



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคน โทร. ๐ ๒๕๒๑ ๖๕๕๐ ต่อ ๓๐๓

ที่ สธ ๐๙๓๕.๐๒/๖๒๕๕

วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๙

เรื่อง รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนหลัง

เรียน รองผู้อำนวยการฯ / หัวหน้ากลุ่มงาน

ตามที่กรมอนามัยมอบหมายให้สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ดำเนินงานตัวชี้วัดคุ้มครองตัวชี้วัด ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน ๓ เครื่อง ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) (๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) (๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) และให้หน่วยงานดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ออนไลน์ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และกองการเจ้าหน้าที่ส่งผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ออนไลน์ ดังกล่าว ให้หน่วยงานเพื่อวิเคราะห์ประเด็นปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินงาน และกำหนดมาตรการ กลไก ในการพัฒนา เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน นั้น

คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ตามคำสั่งที่ ๓๗/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๘ ได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๘ โดยพิจารณาผลคะแนนประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผลคะแนนประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง และภาพรวมกรมอนามัย โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง และคณะกรรมการฯ พิจารณาข้อเสนอแนะกิจกรรมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาในด้านที่ได้คะแนนน้อยให้มีคะแนนเพิ่มขึ้น รายละเอียดตามที่แนบมาพร้อมนี้ เห็นควรสื่อสารให้ทุกกลุ่มงานทราบและถือปฏิบัติ ขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและแจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

(นายชลพันธ์ ปิยถาวรอนันต์)

นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง



รายงานวิเคราะห์ฯ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคน โทร. ๐ ๒๕๒๑ ๖๕๕๐ ต่อ ๓๐๓

ที่ สธ ๐๙๓๕.๐๒/ ๒๕๖๙

วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๙

เรื่อง รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนหลัง

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง (ผ่านรองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง)

ตามที่กรมอนามัยมอบหมายให้สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ดำเนินงานตัวชี้วัดคำรับรอง ตัวชี้วัด ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน ๓ เครื่อง ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) (๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) (๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) และให้หน่วยงานดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ออนไลน์ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงาน และกองการเจ้าหน้าที่ส่งผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ออนไลน์ ดังกล่าว ให้หน่วยงานเพื่อ วิเคราะห์ประเด็นปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินงาน และกำหนดมาตรการ กลไก ในการพัฒนา เพื่อขับเคลื่อน การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน นั้น

คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ตามคำสั่งที่ ๑๒๙/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๙ โดยพิจารณาผลคะแนนประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผลคะแนนประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนหลัง และภาพรวมกรมอนามัย โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนหลัง และคณะกรรมการฯ พิจารณาข้อเสนอแนะ กิจกรรมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาในด้านที่ได้คะแนนน้อยให้มีคะแนนเพิ่มขึ้น รายละเอียดตามที่แนบมาพร้อมนี้ เห็นควรสื่อสารให้ทุกกลุ่มงานทราบและถือปฏิบัติ ขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง

(กัญญาวิมล กัญญาวิมล (กนท))

รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง

๒

๑ เมษายน

(นางสาวเกศรา โชคนำชัยศิริ)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่ง
นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ (ด้านสาธารณสุข)
รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง

นายเทวพงศ์ วงศ์เขียนแก้ว

(นายเทวพงศ์ วงศ์เขียนแก้ว)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ

(นายชลพันธ์ ปิยถาวรอนันต์)

นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง

**รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ (รอบ ๕ เดือนหลัง)**

๙ เมษายน ๒๕๖๙ เวลา ๑๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมไพลิน ชั้น ๓ สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเขตเมือง

ผู้เข้าร่วมวิเคราะห์

๑. นางสาวเกศรา โชคนำชัยสิริ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข เชี่ยวชาญ (ด้านสาธารณสุข)	ประธาน
๒. แพทย์หญิงนิตยา อยู่ภักดี	นายแพทย์ชำนาญการ	รองประธาน
๓. นางมณฑาทิพย์ เทตานุรักษ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นางชนภา ศรีหล้า	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	กรรมการ
๕. นางสาวณิชนันท์ สิงห์ยะบุศย์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๖. นางกนกวรรณ กันยาสาย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๗. นางสาวพัชรา อัจฉรินทร์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๘. นางสาวสุกัญญา เขตอนันต์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๙. นางสาวกรรณิการ์ เจริญจิตร	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๑๐. นายเทวพงศ์ วงศ์เชื่อนแก้ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๑. นางสาวจุฑามาศ วงคำจันทร์	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๒. ร.ท.หญิงณิมาลี อิติอินทร์	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๓. นางสาวรุจิตรา ธัญญเจริญ	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๔. นางสาวชนาธินาถ ทองมาก	นักกายภาพบำบัดปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๕. นางสาววรรรัตน์ เกตุจรัส	นักเทคนิคการแพทย์	กรรมการ
๑๖. นายสิทธิพล ทิชาชาติ	นายช่างไฟฟ้า	กรรมการ
๑๗. นางสาวจุฑามาศ บุญเลิศ	นักวิชาการพัสดุ	กรรมการ
๑๘. นางสาวกุลภรณ์ สุขแจ่ม	นักโภชนาการ	กรรมการ
๑๙. นางปฤษณา สีนาค	พนักงานธุรการ ส๔	กรรมการ
๒๐. นางนงลักษณ์ งามเจริญ	ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่อนามัย	กรรมการ
๒๑. นางสาวรัตนา โปยนอก	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการ
๒๒. นางสาวมนติรา ร่วมสุข	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	กรรมการ และเลขานุการ
๒๓. นางชนัญญา รัตนยงค์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	และผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสุภาพรรณ อยู่ประเสริฐ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	ผู้เข้าร่วมวิเคราะห์
๒๕. นายพงศา โพชัย	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	ผู้เข้าร่วมวิเคราะห์
๒๖. นางสาวกุลนันท์ ปาระก้อน	นักสาธารณสุขปฏิบัติการ	ผู้เข้าร่วมวิเคราะห์
๒๗. นางสาวสุพัตรา สุวรรณนาบุรณ์	เจ้าพนักงานธุรการ	ผู้เข้าร่วมวิเคราะห์
๒๘. นางสาวเกศรินทร์ ทับทิมศรี	เจ้าพนักงานธุรการ	ผู้เข้าร่วมวิเคราะห์

๑. หลักการและเหตุผล

ด้วยกรมอนามัยได้กำหนดให้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนา ยกระดับการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในสังกัด กรมอนามัยให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ให้บริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรม มีการดำเนินงานที่มุ่งประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวม ลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ และยังเป็นการผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนา ปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดียิ่งขึ้น ส่งผลให้ค่าคะแนนการประเมิน ITA ภาพรวมกรมอนามัยและการประเมินบุคลากรภายในหน่วยงานเพิ่มสูงขึ้น

สถาบันพัฒนาสุขภาพแห่งชาติในฐานะหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ จึงได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment ITA) สถาบันพัฒนาสุขภาพแห่งชาติ ตามคำสั่งสถาบันพัฒนาสุขภาพแห่งชาติ ที่ ๑๒๙/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ทบทวนสถานการณ์ ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อพัฒนา กระบวนการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนแรก เพื่อกำหนดมาตรการ กลไกขับเคลื่อนดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และสร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก รวมทั้งขับเคลื่อนมาตรการและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามผลผลิตและผลลัพธ์ที่กำหนด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนหลัง ดังนี้

- ระดับ ๔ สัดส่วนจำนวนผลผลิต (Output) ตามแผนการดำเนินงานและมาตรการที่กำหนด โดยหน่วยงานจะต้องรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนหลัง พร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานแสดงถึงการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด เช่น URL/ภาพถ่าย/สำเนา หนังสือ/สรุป one page เป็นต้น

- ระดับ ๕ การวัดผลลัพธ์ของตัวชี้วัด (Outcome) โดยหน่วยงานจะต้องดำเนินการรอบ ๕ เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน ๒ เครื่องมือดัง ดังนี้

๑. แบบประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ของกรมอนามัย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยผู้ประเมินทุกระดับ (ยกเว้นจ้างเหมาบริการ) จะต้องปฏิบัติงานที่หน่วยงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๔๐)

๒. ๒. แบบประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ของกรมอนามัย ประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารและตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน โดยแบ่งเป็น

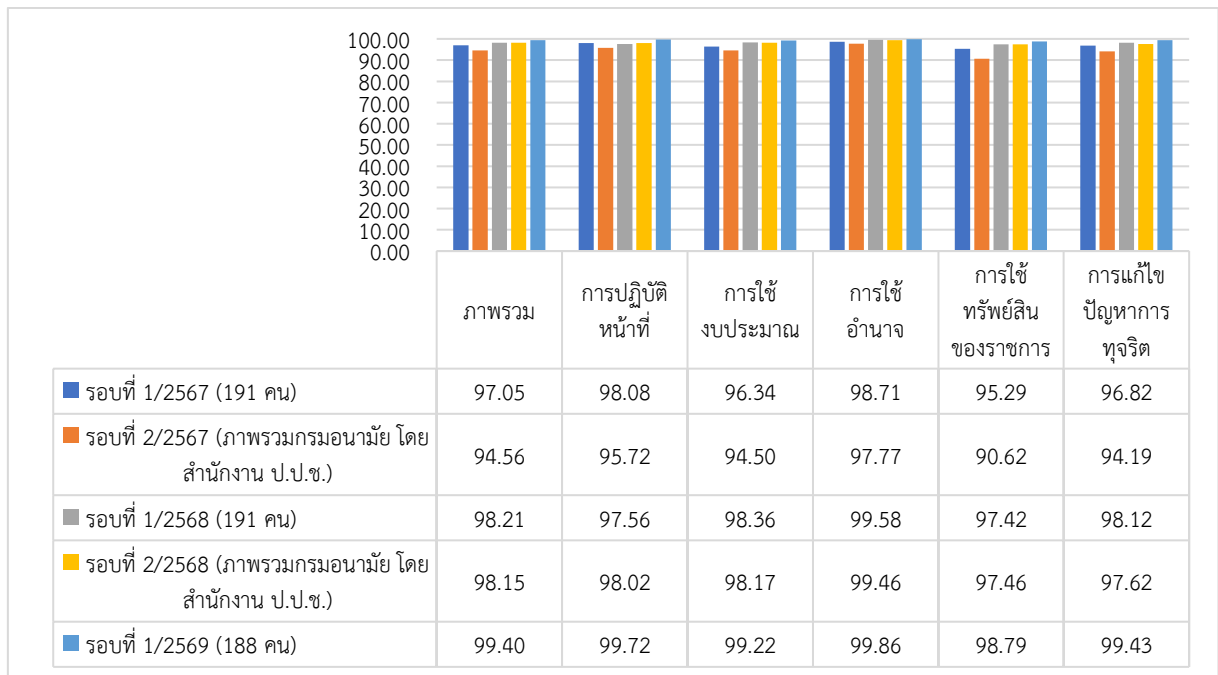
๒.๑ แบบประเมิน ส่วนที่ ๑ EIT Public ซึ่งประเมินโดยผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานนั้น ๆ โดยตรง (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐)

๒.๒ แบบประเมิน ส่วนที่ ๒ EIT Survey ซึ่งประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐) โดยรวมทั้ง ๒ เครื่องมือมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน (IIT+ EIT Public + EIT Survey)

๒. ทบทวน วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

สถาบันพัฒนาสุขภาพภาวะเขตเมือง จึงได้รวบรวมข้อมูลและสรุปผลการดำเนินงานการประเมินการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของสถาบัน พัฒนาสุขภาพภาวะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนแรก เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการ ดำเนินงานที่ผ่านมา และรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือ ผู้รับบริการเพื่อนำข้อเสนอในประเด็นที่เกี่ยวข้องไปปรับปรุงพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์/Gap การดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

แผนภูมิ ๑ แสดงผลคะแนนเปรียบเทียบระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายใน (IIT) สถาบันพัฒนาสุขภาพภาวะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗-๒๕๖๙



จากแผนภูมิ ๑ พบว่าคะแนนภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนแรกของหน่วยงานมี คะแนนที่ร้อยละ ๙๙.๔๐ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๙๕.๐๐

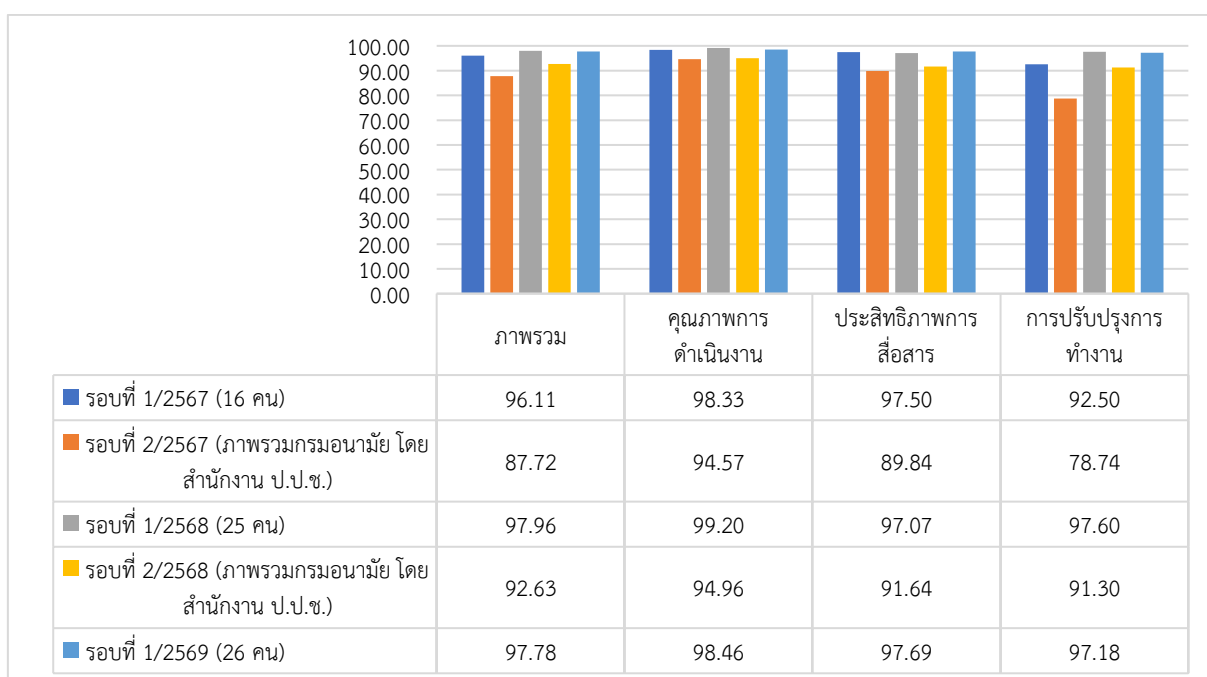
สำหรับในส่วนของคะแนนตัวชี้วัด ๕ ด้านในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนแรกของ หน่วยงาน พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีคะแนนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ด้วยเช่นกัน โดยตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนมากที่สุดที่ร้อยละ ๙๙.๘๖ และตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนน้อยที่สุดที่ร้อยละ ๙๘.๗๙

ดังนั้นการดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนหลัง สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ควรต้องปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีการสื่อสารให้กับบุคลากรทุกระดับในหน่วยงานทราบถึงขั้นตอนหรือแนวการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานที่มีความสะดวกและถูกต้อง มีการสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการไม่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนแรก

- ควรมีขั้นตอนหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน
- ควรมีการสื่อสาร สร้างความเข้าใจ สร้างการรับรู้อย่างต่อเนื่องในขั้นตอนหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้กับบุคลากรทุกระดับในหน่วยงาน
- สร้างจิตสำนึกให้บุคลากรในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการโดยเห็นแก่ส่วนร่วมมากกว่าส่วนตัว

แผนภูมิ ๒ แสดงผลคะแนนเปรียบเทียบระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗-๒๕๖๘



จากแผนภูมิ ๒ พบว่าคะแนนภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนแรกของหน่วยงานมีคะแนนที่ร้อยละ ๘๗.๗๘ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๘๕.๐๐

สำหรับในส่วนของคะแนนตัวชี้วัด ๓ ด้านในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนแรกของหน่วยงาน พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีคะแนนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ด้วยเช่นกัน โดยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนมากที่สุดที่ร้อยละ ๘๘.๔๖ และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนน้อยที่สุดที่ร้อยละ ๘๗.๑๘

ดังนั้นการดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนหลัง สถาบันพัฒนาสุทธภาวะเขตเมือง ควรต้องปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานด้านการปรับปรุงการทำงาน โดยสื่อสารประชาสัมพันธ์ช่องทางที่สามารถเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน และนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ตอบสนองประชาชนและผู้รับบริการได้มากที่สุด อีกทั้งมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนแรก



- ควรมีช่องทางที่สามารถเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ควรนำผลที่ได้จากการมีส่วนร่วมมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อตอบสนองประชาชนและผู้รับบริการได้มากที่สุด
- ควรมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

๓. วิเคราะห์สถานการณ์/Gap ITA ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนหลัง

ตารางที่ ๑ สรุปผลประเมิน ITA สถาบันพัฒนาสุทธภาวะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนแรก

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน รอบ ๕ เดือนแรก
IIT	๑.การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๗๒
	๒.การใช้งบประมาณ	๙๙.๒๒
	๓.การใช้อำนาจ	๙๙.๘๖
	๔.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๘.๗๙
	๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๔๓
EIT	๑.คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๔๖
	๒.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๖๙
	๓.การปรับปรุงการทำงาน	๙๗.๑๘

หมายเหตุ

-  หมายถึง คะแนนน้อยที่สุดอันดับ ๑
-  หมายถึง คะแนนน้อยที่สุดอันดับ ๒

ตารางที่ ๒ แสดงการวิเคราะห์ Gap จากผลคะแนนการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนแรก

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	๕ เดือนแรก
	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๗๒
i๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	๙๙.๒๖
i๒	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียม มากน้อยเพียงใด	๙๙.๘๙
i๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๙.๒๒
i๔	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๘๓
i๕	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๒๖
i๖	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๙.๕๗
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๙.๘๖
i๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ไปทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๙.๗๙
i๘	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๙.๗๙
i๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๘.๗๙
i๑๐	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๙๑
i๑๑	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๙.๗๙
i๑๒	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๖๘
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาทุจริต	๙๙.๕๓
i๑๓	ผู้บริหารของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๕๗
i๑๔	ท่านคิดว่าการดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบของหน่วยงานของท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๕๗

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	๕ เดือนแรก
i๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๙.๒๖

ในประเด็นข้อคำถามของสำนักงาน ป.ป.ช. ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i๑-i๔ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับสินบน และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ซึ่งอาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน เมื่อเทียบข้อคำถามในตารางที่ ๒ ข้อ i๓ จะพบว่ามีแนวโน้มไม่พบการเรียกรับสินบนและรับของขวัญของกำนัลหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับผลประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง

ในประเด็นข้อคำถามของสำนักงาน ป.ป.ช. ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อ i๕-i๙ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน แม้จะถูกต้องตามกฎหมาย รวมถึงการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลาหรือค่าเดินทาง และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างที่มีผลประโยชน์แอบแฝงหรือโดยมิชอบ ตลอดจนการจัดซื้อทรัพย์สินของราชการโดยไม่คำนึงถึงประโยชน์และความคุ้มค่า เมื่อเทียบข้อคำถามในตารางที่ ๒ ข้อ i๔-i๖ จะพบว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความมั่นใจว่าหน่วยงานหรือผู้บริหารมีการใช้จ่ายงบประมาณ การเบิกจ่ายเงิน และการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างถูกต้องตามวัตถุประสงค์โดยคำนึงถึงประโยชน์และความคุ้มค่า และมีกระบวนการเปิดเผยข้อมูลให้บุคลากรทราบและสามารถตรวจสอบได้

ในประเด็นข้อคำถามของสำนักงาน ป.ป.ช. ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล ข้อ i๑๐-i๑๒ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสั่งการใช้อิทธิพลหรือกดดันให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำในสิ่งที่เป็น การทุจริตหรือประพฤติมิชอบและประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารงานบุคคลในการแต่งตั้งบุคคลที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวเข้าสู่ตำแหน่งสำคัญและการใช้อำนาจในการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างไม่เป็นธรรม เมื่อเทียบข้อคำถามในตารางที่ ๒ ข้อ i๘-i๙ จะพบว่ามีแนวโน้มไม่พบการให้หรือรับสินบนหรือการใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวมาใช้ในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งโดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติหรือความรู้ความสามารถที่แท้จริง และเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความมั่นใจว่าผู้บริหารไม่มีการใช้อำนาจสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็น การทุจริตหรือประพฤติมิชอบ

ในประเด็นข้อคำถามของสำนักงาน ป.ป.ช. ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อ i๑๓-i๑๖ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพย์สินของทางราชการ การจัดทำคู่มือหรือหลักเกณฑ์ครอบคลุมทรัพยากรทุกประเภทอย่างมีระเบียบแบบแผนภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ตรวจสอบได้ เมื่อเทียบข้อคำถามใน ตารางที่ ๒ ข้อ i๑๐-i๑๒ จะพบว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีการรับทราบขั้นตอน/แนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินราชการ และตระหนักถึงการไม่นำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ตลอดจนเชื่อมั่นว่าหน่วยงานมีการ กำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวได้

ในประเด็นข้อคำถามของสำนักงาน ป.ป.ช. ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาทุจริต ข้อ ๑๑๗-๑๒๐ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารกับการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในองค์กรรวมถึงประเมินความเข้มแข็งของกลไกตรวจสอบการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในองค์กรทั้งในด้านความเข้มแข็งหรือความกล้าในการปกป้องผลประโยชน์ของหน่วยงาน รวมถึงในด้านประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนและการคุ้มครองผู้ร้องเรียน เมื่อเทียบข้อคำถามในตารางที่ ๒ ข้อ ๑๑๓-๑๑๕ จะพบว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่เชื่อมั่นในผู้บริหารในการให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหา และมาตรการกลไกในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ตลอดจนเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน

ตารางที่ ๓ แสดงการวิเคราะห์ Gap จากผลคะแนนการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของสถาบันพัฒนาสุภาพะเทศเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ รอบ ๕ เดือนแรก

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	๕ เดือนแรก
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการทำงาน		
e๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๖.๙๒
e๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๘.๔๖
e๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
e๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๖.๙๒
e๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๖.๙๒
e๖	เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๙.๒๓
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน		
e๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๖.๑๕
e๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๘.๔๖
e๙	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	๙๖.๙๒

ในประเด็นข้อคำถามของสำนักงาน ป.ป.ช. ตัวชี้วัดที่ ๖ ความสุจริตในการดำเนินงาน ข้อ e๑-e๓ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความสุจริตหรือทุจริตของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในการให้บริการและการดำเนินงานของหน่วยงานและประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณที่อาจมีผลประโยชน์ทับซ้อน และตัวชี้วัดที่ ๗ ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ ข้อ e๔-e๗ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงที่จะต้องเผชิญกับการเรียกรับสินบนหรือการทุจริตในรูปแบบอื่นและประเด็นความเสี่ยงที่การดำเนินการจะถูกถ่วงเวลาหากไม่ให้ของขวัญของกำนัล เมื่อเทียบข้อคำถามในตารางที่ ๓ ข้อ e๑-e๙ จะพบว่ามีแนวโน้มไม่พบการเรียกรับสินบนและรับของขวัญของกำนัลหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือผลประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง

จากตารางที่ ๒ และตารางที่ ๓ ที่ประชุมจึงพิจารณาและสรุปประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

๑. ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)

เห็นควรให้มีการสื่อสารให้กับบุคลากรทุกระดับในหน่วยงานทราบถึงขั้นตอนหรือแนวการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานที่มีความสะดวกและถูกต้อง มีการสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการไม่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

๒. ด้านการใช้งบประมาณ (IIT)

เห็นควรมีการเปิดเผยและสื่อสารรายงานผลติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณประจำเดือน และรายงานแผน-ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการของสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ประจำปีงบประมาณให้บุคลากรทุกระดับในหน่วยงานทราบ ว่างบประมาณที่หน่วยงานใช้ไปนั้นมีความคุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ หรือไม่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อการทำงานมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้

๓. ด้านคุณภาพการทำงาน (EIT)

เห็นควรให้มีการสื่อสารคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยมีการระบุขั้นตอนการให้บริการแจ้งให้กับผู้รับบริการทราบผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์

๔. ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)

เห็นควรมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้ง่าย และดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน

๕. ด้านการปรับปรุงการทำงาน (EIT)

เห็นควรให้มีการปรับปรุงพัฒนาขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ตอบสนองต่อประชาชนได้สะดวกรวดเร็วขึ้น ปรับปรุงพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ และเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น รวมถึงหน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

ผู้จัดทำรายงานวิเคราะห์

นายเทวพงศ์ วงศ์เชื่อนแก้ว

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ

ผู้ตรวจสอบรายงานวิเคราะห์

นางสาวเกศรา โชคนำชัยสิริ

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ

รักษากรในตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ
(ด้านสาธารณสุข)