

สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ (กพว.) สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับจังหวัด
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมมรกต ชั้น ๒
สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับจังหวัด

ผู้มาประชุม

- | | |
|---------------------------------|--|
| ๑. นางศิริพรรณ บุตรศรี | รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับจังหวัด
(แทนประธาน) |
| ๒. นายสุรพันธ์ สิริรัตนทนต์ | นายแพทย์เชี่ยวชาญ |
| ๓. นางเตือนใจ ชีวาเกียรติยิ่งยง | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ |
| ๔. นางจันทิรา นันทมงคลชัย | นักโภชนาการชำนาญการพิเศษ |
| ๕. นางสาวพัชรินทร์ ศรีประทักษ์ | เภสัชกรชำนาญการ |
| ๖. นางภัทราภรณ์ เอมย่านยาว | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ |
| ๗. นางชุลีกร ลิ่งไธสง | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ |
| ๘. นางสาวอัจฉรา โพชนะโน | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ |
| ๙. นางสุภาวดี คงโพธิ์น้อย | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ |
| ๑๐. นางชนัญญา รัตนยงค์ | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ |
| ๑๑. นายอมร กิมหงวน | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ |
| ๑๒. นางสาวปาริชาติ ชรภาหุมุด | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ |
| ๑๓. นางชนารัตน์ ไวยคณี่ | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ |
| ๑๔. นางสาวกชนันท์ นาครัตน์ | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ |
| ๑๕. นายพิสันต์ ประชาชู | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ |
| ๑๖. นางสาวสลิลทิพย์ ยานะวิน | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|--------------------------------|---|-----------|
| ๑. นายเกษม เวชสุทธานนท์ | ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับจังหวัด | ติดราชการ |
| ๒. นางสาวเกศรา โชคนำชัยสิริ | รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับจังหวัด | ติดราชการ |
| ๓. นายวรวิทย์ ใจเมือง | ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ | ติดราชการ |
| ๔. นายสรณดี ลลิตวงศา | นายแพทย์ปฏิบัติการ | ติดราชการ |
| ๕. นางสาวสมบุญ ศรีภู | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ | ติดราชการ |
| ๖. นางสาวทิพย์วัลย์ ปราบคะเซ็น | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ | ลาป่วย |
| ๗. นางแสงฉาย เขยขุนทด | เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน | ติดราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาววนิดา บัณฑิตย์ | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ |
|-------------------------|-------------------------|

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

ดร.ศิริพรรณ บุตรศรี รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง แทนประธานคณะกรรมการพัฒนา
 และขับเคลื่อนวิชาการ สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ แจ้งเรื่องเพื่อทราบ ดังนี้

๑.๑ การขับเคลื่อนงานวิจัยโดยการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เพื่อการผลิตผล
 งานวิจัยอย่างมีคุณภาพ โดยการเชิญรศ.ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาร่วมให้ข้อเสนอแนะ อาจารย์ให้คำแนะนำที่ดี มีการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 ระหว่างอาจารย์ที่เชี่ยวชาญเรื่องงานวิจัย ได้ให้ข้อเสนอแนะให้งานวิจัยมีคุณภาพยิ่งขึ้น และมีผลต่อการนำไป
 เผยแพร่ และประกวดในการประชุมวิชาการกรมอนามัยด้วย ขอขอบคุณผู้นำเสนอผลงานทุกคนและขอบคุณกลุ่ม
 พัฒนาวิจัยฯ ในการจัดการประชุม

๑.๒ ขอเชิญชวนให้ส่งผลงานในการประชุมวิชาการกรมอนามัย โดยใครที่ต้องการส่งผลงานขอให้
 ดูประเภท และclick ให้ถูกกับผลงานของตัวเอง

๑.๓ การประกวดLIKE Talk Award สามารถส่งได้ถึงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยอินโฟกราฟิก
 เชิญชวนสมัครได้ส่งในไลน์ สสม.รวมใจทุกวันจันทร์และวันศุกร์ โดยขณะนี้ ยังไม่มีผลงานส่งเข้ามา

๑.๔ วันนี้ได้มีการฝึกซ้อมสอนหลักสูตร NCDs ซึ่งเป็นงานวิจัยของรศ.ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง โดย
 ผู้อำนวยการได้ร่วมให้ข้อเสนอแนะในการฝึกเป็นวิทยากรมืออาชีพ ซึ่งการสอนมีทั้งใบงาน คลิปวิดีโอ และขั้นตอน
 การสอนแบบออนไลน์เป็นการผสมผสานระหว่างกลุ่มงานพัฒนาวิจัย นวัตกรรมและความรอบรู้ด้านสุขภาพ กลุ่ม
 งานพัฒนาสุขภาพวัยทำงานและสถานที่ทำงาน และกลุ่มเภสัชกรรมชุมชน ซึ่งจะสอนในเดือนกุมภาพันธ์ โดย
 ผู้อำนวยการมีข้อสั่งการเพิ่มเติมว่า ให้บุคลากรที่เข้ามาทำงานใหม่ได้ลงทะเบียนและร่วมรับฟังการสอน โดยจะ
 เรียนทุกวันเสาร์ ของเดือนกุมภาพันธ์ทั้งเดือน ถือเป็นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรไปด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

นางชุลีกร ลิ่งไธสง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการ
 พัฒนาวิชาการ สสม. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ หากไม่มีผู้ใดแก้ไข ขอให้ที่ประชุมรับรอง
 รายงานการประชุม ดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องและติดตาม

๓.๑ การขับเคลื่อนงานวิจัย นวัตกรรม ความรอบรู้ด้านสุขภาพ (HL)

นางชุลีกร ลิ่งไธสง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ รายงานการขับเคลื่อนงานวิจัย นวัตกรรม HL ดังนี้

การประชาสัมพันธ์การส่งผลงานวิชาการ

-การส่งผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๖
 พ.ศ.๒๕๖๖ สามารถส่งได้ ตั้งแต่วันที่ถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยรายละเอียดการเขียนผลงาน และช่องทาง

การสมัคร สามารถสแกน QR Code ในเอกสารประชาสัมพันธ์ โดยกลุ่มงานพัฒนาวิจัยฯได้ประชาสัมพันธ์ในไลน์ สสม.รวมใจ ทุกวันจันทร์และวันศุกร์

-LIKE Talk Award สามารถส่งได้ถึงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยสามารถสแกน QR Code เพื่อส่งผลงานได้ตามเอกสารประชาสัมพันธ์ ซึ่งกลุ่มพัฒนาวิจัยฯจะประชาสัมพันธ์ในไลน์ สสม.รวมใจทุกวันจันทร์และวันศุกร์

เอกสารประชาสัมพันธ์ เพื่อการส่งผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการ และการส่งผลงาน LIKE Talk รายละเอียด ดังนี้



นายพิสันต์ ประชาชู พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ สอบถามถึงแบบฟอร์มการสมัคร LIKE Talk Award และระยะเวลาในการนำเสนอ

นางสาวกชนันท์ นาครัตน์ พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการส่งผลงาน LIKE Talk Award ว่าไม่มีหัวข้อที่ชัดเจน โดยสามารถเขียนข้อมูลเกี่ยวกับผลงานไม่เกิน ๓ หน้ากระดาษ ส่วนใหญ่จะเขียนบทนำ เนื้อหาและ สรุปผล ส่วนระยะเวลาในการนำเสนอที่ผ่านมากำหนดให้ใช้เวลาประมาณ ๑๐ นาที

ดร.ศิริพรรณ บุตรศรี รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า สามารถเข้าไปดูผลงานเก่าๆของกรมอนามัยที่เคยประกวดและผลงานที่ชนะ เพื่อเรียนรู้ ฝึกพูด คำคมๆ ได้ และ ท่านใดที่สมัครผลงานไปที่กรมอนามัยแล้ว ขอให้แจ้งมาที่กลุ่มงานพัฒนาวิจัย นวัตกรรมและความรอบรู้ด้านสุขภาพด้วย หรือกลุ่มพัฒนาวิจัย ทำเป็น google form เพื่อจะได้รวบรวมง่ายขึ้น และขอให้คุณเตือนใจ ซิวาเกียรติ ยิงยง นักวิชาการสาธารณสุขประสานทุกกลุ่มโดยการโทรศัพท์เพื่อเชิียร์และเชิญชวน

-การประชุมวิชาการระหว่างประเทศสมาคมความรอบรู้ด้านสุขภาพแห่งเอเชีย ครั้งที่ ๙ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ จังหวัดภูเก็ต สามารถส่งบทคัดย่อตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยสามารถดูรายละเอียดการลงทะเบียนสมัครและส่งผลงานวิชาการได้ตาม QR Code ประชาสัมพันธ์ ซึ่งเอกสารประชาสัมพันธ์การประชุมวิชาการระหว่างประเทศฯ รายละเอียด ดังนี้



การจัดประชุม และการส่งบุคลากรเข้าร่วมการประชุมเพื่อเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ และนำกลับมาพัฒนาและขับเคลื่อนงานวิชาการ สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเขตเมือง ดังนี้

วันที่ ๑๓ - ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ สนับสนุนบุคลากรสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเขตเมืองเข้าร่วมโครงการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้าน Design Thinking ภายใต้โครงการ DPHI Coach Incubation 2023 ณ อาคาร เอฟวายไอ เซ็นเตอร์ เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร บุคลากรที่เข้าร่วม ได้เรียนรู้และลงมือฝึกปฏิบัติจริงเกี่ยวกับเครื่องมือ design thinking ทั้ง ๕ ขั้นตอน ได้แก่ Empathy Define Ideate Prototype Test และทักษะนอกเหนือ ได้แก่ Business case และ Storytelling for pitching ร่วมกับทีม รวมทั้งการฝึกการนำเสนอผลงาน หรือ Idea ของงานผ่านการ Pitching โดยบุคลากรที่เข้าร่วมได้แก่ นายวิทย์ทศ นิลรัตน์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ นางสาวชนันท์ นาครรัตน์ พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ และ นายพิสันต์ ประชาชู พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ จัดประชุมเพื่อปรึกษาหารือหลักสูตรการพัฒนาศูนย์รอบรู้ด้านสุขภาพ (Health Literate Organization) สำหรับบุคลากรสาธารณสุข สิ่งที่ได้คือ โครงร่างหลักสูตร กำหนดกรอบเนื้อหาหลักสูตรฯ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน Health Literate Organization ภายในสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเขตเมือง

ดร.ศิริพรรณ บุตรศรี รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเขตเมือง แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า หลักสูตร HLO เป็นนโยบายผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเขตเมือง เพื่อต้องการให้เป็นหลักสูตรแกนกลาง HLO สำหรับบุคลากรสาธารณสุข ซึ่งวิทยากรได้แก่ ดร.ศิริพรรณ บุตรศรี รองผู้อำนวยการฯ นางสาวเกศรา โชคนาชัยสิริ รองผู้อำนวยการฯ นางพิกุล ศรีบุตรดี พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ และนางจันทิรา นันทมงคลชัย นักโภชนาการชำนาญการพิเศษ มอบหมายให้มีกรอบการพัฒนาแบบ HL ของรศ.ดร.ขวัญเมือง แก้วคำเกิง คณะสาธารณสุขศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล หลักสูตร มี ๒ วัน อบรมบุคลากรให้รู้กระบวนการในการที่จะพัฒนาเป็นองค์กร HLO ซึ่งกลุ่มพัฒนามาวิจัยฯ ได้ดำเนินการร่างขึ้น เมื่อประสานวิทยากรพูดคุย ตกลงเรียบร้อยแล้วได้ร่างหลักสูตร จะเรียนเชิญผู้อำนวยการให้คำแนะนำ ปรับปรุง และนำไปใช้ อาจทำเป็นหลักสูตร online เพิ่มขึ้นหลังจากได้เรียนรู้หลักสูตร online ของรศ.ดร.อังคินันท์ อินทรกำแหง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอให้คณะเลขาฯ ประสานนางสาวศศิธร ยี่ศรี พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ ผู้ดูแลเรื่องนี้เร่งดำเนินการควรเป็นต้นเดือน กุมภาพันธ์

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้มีการประชาสัมพันธ์โครงการสาสุขอุ๋นใจ ปี ๒๕๖๖ บูรณาการร่วมกับกลุ่มงานพัฒนาสุขภาพวัยทำงานและสถานที่ทำงาน สิ่งที่ได้คือ ได้ชี้แจงและประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมพัฒนาศูนย์รอบรู้ด้านสุขภาพ ภายใต้โครงการสาสุขอุ๋นใจ ประจำปี ๒๕๖๖ หน่วยบริการสาธารณสุขลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการจำนวน ๑๔ หน่วยงาน และสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (Communities of Practice : CoPs) โดยการจัดตั้งไลน์กลุ่ม “HLO BKK 2023” เพื่อใช้ติดต่อสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน และซักถามข้อสงสัยต่างๆ

๒๐-๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการระดับการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบงานวิชาการ กรมอนามัย ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น พลัส แวนด้า แกรนด์ จ.นนทบุรี

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ : จัดประชุมการประเมินกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ/ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในรูปแบบการประชุมออนไลน์ (ภายใต้โครงการสาสุขอุ๋นใจ ปี ๒๕๖๖) ในประเด็นการดำเนินงาน

Health Literacy ในคลินิกโรคเรื้อรัง NCDs วิทยาการ โดย นางพิกุล ศรีบุตรดี พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ และนายแพทย์สรณดี ลลิตวงศา นายแพทย์ปฏิบัติการ สิ่งที่ได้คือ แลกเปลี่ยนการดำเนินงาน Health Literacy ในคลินิกโรคเรื้อรัง NCDs ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (Communities of Practice : CoPs) โดยการจัดตั้งไลน์กลุ่ม “HLO BKK ๒๐๒๓” เพื่อใช้ติดต่อสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน และซักถามข้อสงสัยต่างๆ ซึ่งผลสรุปจำนวนหน่วยบริการด้านสุขภาพรอบรู้ด้านสุขภาพ (HLO) ที่จัดบริการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพในชุมชน ณ วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖ มีหน่วยบริการที่ลงทะเบียนจำนวน ๓๘ หน่วยงาน หน่วยบริการที่ประเมินองค์กรจำนวน ๔ หน่วยงาน และอยู่ระหว่างการประสานการประเมินองค์กรจำนวน ๓๔ หน่วยงาน

วันที่ ๔ - ๕ มกราคม ๒๕๖๖ ร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำกรอบการวิจัยและนวัตกรรม กรมอนามัย เพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วน สำคัญของประเทศไทย ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพมหานคร ร่วมโครงการทดลองใช้หลักสูตรความรู้ด้านสุขภาพและปรับพฤติกรรมสุขภาพตามหลักพอเพียงสำหรับประชาชนกลุ่มวัยทำงานที่เสี่ยงโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง โดย วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้กำหนดแนวทางขับเคลื่อนหลักสูตรร่วมกับ รศ.ดร.เป็รื่อง กิจรัตน์ภร อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและคณะผู้บริหาร วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ ประชุมเตรียมความพร้อมทีมงานสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ ปรีกษาหรือแนวทางการดำเนินงานหลักสูตรร่วมกับ รศ.ดร. สืบตระกูล สุชาติ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖ จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ครั้งที่ ๒ เรื่อง Design Thinking วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาและขับเคลื่อนการสร้างนวัตกรรมภายในองค์กรและฝึกการใช้เครื่องมือ Design Thinking ในทักษะของ Empathize and Ideate วิทยาการได้แก่นายวิฑูรท์ นิโรธรัตน์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ นางสาวกชนันท์ นาครัตน์ และนายพิสันต์ ประชาชู พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ และมีผู้สนใจเข้ารับฟังจำนวน ๒๒ คน

ดร.ศิริพรรณ บุตรศรี รองผู้อำนวยการฯ ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้ ให้หัวหน้ากลุ่มงานและตัวแทนที่เข้าร่วมประชุม สื่อสารประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในกลุ่มงาน ได้มาเรียนรู้และรับการถ่ายทอดความรู้จากโค้ชที่ไปฝึกอบรมมา ขอให้กลุ่มงานพัฒนาวิจัยฯ กำหนดแผนการประชุมที่ชัดเจน เพื่อทุกกลุ่มงานได้วางแผนหลีกเลี่ยงงานในกลุ่มงาน และเข้าร่วมการประชุมให้มากที่สุด และสร้างบรรยากาศให้หน้าเข้าเรียนโดยอาจเป็นการสร้างแรงจูงใจโดยแจกของรางวัล

วันที่ ๑๗-๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อการผลิตผลงานวิจัยอย่างมีคุณภาพ มีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการนำเสนอโครงร่างงานวิจัยและรับฟังคำแนะนำ โดย รศ.ดร. อังศินันท์ อินทรกำแหง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อภิปรายบรรยาย และให้ข้อเสนอแนะ และคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนงานวิชาการ ร่วมให้ข้อเสนอแนะ มีผลงานวิจัยร่วมนำเสนอทั้งสิ้น ๒๒ ผลงาน

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

๓.๒ การดำเนินการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

นางชุลีกร ลิ่งไธสง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ รายงานการดำเนินการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ดังนี้

๑. คณะกรรมการ กพว.สสม.ทบทวนพิจารณางานวิจัย จำนวน ๒ เรื่อง
๒. อยู่ในกระบวนการเลขา EC กรมอนามัยตรวจสอบ /ทบทวนพิจารณางานวิจัยในส่วนของECกรม
อนามัย /อยู่ระหว่างแก้ไข จำนวน ๔ เรื่อง
- และขอประชาสัมพันธ์ให้คณะกรรมการกพว.สสม.ทุกท่านกระตุ้นกลุ่มงานตนเองให้ส่งผลงานวิจัยเพื่อขอ
รับรองจริยธรรมวิจัย (ตอบตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานวิจัยหรือR๒R)
- รายชื่อคณะกรรมการ กพว.สสม.อ่านงานวิจัยก่อนส่งคณะกรรมการจริยธรรม กรมอนามัย ปีงบประมาณ
๒๕๖๖ ดังนี้

ชื่อ-นามสกุล	จำนวน
๑. ดร.ศิริพรรณ บุตรศรี	๑
๒. นางสาวเกศรา โชคนำชัย	๒
๓. ทพ.วรวิทย์ ใจเมือง	๑
๔. นพ.สรณต์ ลลิตวงศา	๓
๕. นางจันทิรา นันทมงคลชัย	๒
๖. นางสาวสมบูรณ์ ศรีภู	๑
๗. นางสาวชนันท์ นาครัตน์	๑

หมายเหตุ ระยะเวลาที่คณะกรรมการอ่านและแก้ไข จนส่งกลับกลุ่มวิจัยใช้เวลา ๑๔ วันรวมวันหยุดราชการ
ดร.ศิริพรรณ บุตรศรี รองผู้อำนวยการฯ ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้ ให้เพิ่มในส่วนของการ
รวบรวมผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เฉพาะในส่วนของสถาบันพัฒนาสุขภาพเขต
เมือง ที่นักวิจัยได้ขอให้ตรวจเครื่องมือแล้ว โดยมอบกลุ่มพัฒนาวิจัยดำเนินการ

มติที่ประชุม รับทราบ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การขับเคลื่อนตัวชี้วัด ๒.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และการขับเคลื่อนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization : LO)

นางชุลีกร ลิ่งไธสง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ นำเสนอเกี่ยวกับการขับเคลื่อนตัวชี้วัด ๒.๒ ระดับ
ความสำเร็จของการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และการขับเคลื่อนการเป็นองค์กรแห่งการ
เรียนรู้ (Learning Organization : LO) ดังนี้

ขั้นตอนที่ได้ดำเนินการแล้วได้แก่

ระดับที่ ๑ Assessment

- มีเอกสารสรุปผลการวิเคราะห์ KM และ GAP (๐.๕)
- มีคลังข้อมูล (DM/KM) ของหน่วยงาน บนหน้าเว็บไซต์หน่วยงาน (๐.๒๕)
- มีเอกสารการวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการ (๐.๒๕)

ระดับที่ ๒ Advocacy/ Intervention

- มาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการ (๐.๕)

- แผนปฏิบัติการดำเนินงาน (๐.๒๕)
- แผนดำเนินการสร้างบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (๐.๒๕)

ระดับที่ ๓ Management and Governance

- รายงานประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน ที่แสดงการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคาร์บอนฯ (๐.๕)

ได้ดำเนินการแล้วในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง

- เอกสารรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานสร้างหรือพัฒนาผลงานวิชาการ/นวัตกรรม (๐.๕)
ผลคือติดตามโครงงานวิจัยเพื่อเสนอคณะกรรมการกพว.สสม.พิจารณาก่อนนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ

ระดับที่ ๔ Output

- เอกสารสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดำเนินงานขับเคลื่อนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO) และบันทึกผลการดำเนินงานลงในระบบศูนย์ปฏิบัติการกรมอนามัย (DOC) (๐.๕)

เพิ่มรายงานความก้าวหน้าในระบบ DOC

- เอกสารสรุปผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิชาการ/นวัตกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน (๐.๕) (อยู่ระหว่างดำเนินการ)

ขั้นตอนที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ได้แก่

ระดับที่ ๕ Outcome

- เอกสารที่แสดงถึงโครงงานผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ/นวัตกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจหน่วยงานที่ผ่านคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรอง (กพว.หน่วยงาน)รอบ ๕ เดือนแรกหน่วยงาน ในคลังข้อมูลวิชาการบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน และข้อมูลส่งให้สำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (๑.๐)

มติที่ประชุม รับทราบ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ

๕.๑ การประชุมเชิงปฏิบัติการยกระดับการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบงานวิชาการ กรมอนามัย วันที่ ๒๐-๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น พลัส แวนด้า แกรนด์ จ.นนทบุรี

นางชุลีกร ลิ่งโรสง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ รายงานเกี่ยวกับการประชุมฯ ว่า การประชุมฯครั้งนี้ ได้รับเกียรติจากวิทยากรผู้มีความรู้ความสามารถหลายท่าน มาร่วมถ่ายทอดองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ทั้งแนวทางการขับเคลื่อนและยกระดับการพัฒนาวิชาการ สู่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้, การขับเคลื่อนความรู้รอบรู้ด้านสุขภาพในหน่วยงาน และการพัฒนาผลงานวิชาการเพื่อใช้ประกอบการเลื่อนระดับที่สูงขึ้นจากมุมมองผู้เชี่ยวชาญจากกรมอนามัย

นอกจากนี้ยังมีการร่วมกันวิเคราะห์สถานการณ์และแนวทางการยกระดับการพัฒนาวิชาการของหน่วยงานและการขับเคลื่อนการยกระดับสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ใน ๔ ประเด็น คือ การพัฒนา กพว.หน่วยงาน, การพัฒนาศักยภาพบุคลากรหน่วยงาน, การผลิตผลงานที่มีคุณภาพ และการนำผลงานไปใช้ประโยชน์

และมีการทำwork shop เกี่ยวกับการวิเคราะห์สถานการณ์ แนวทางการยกระดับการพัฒนาวิชาการของหน่วยงาน และแผนการขับเคลื่อนการยกระดับสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ สรุปได้ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การขับเคลื่อนผลงานวิชาการโดย กพว.หน่วยงาน สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

จุดแข็ง

๑. กรมมีนโยบายด้านวิชาการ
๒. มี ศอ.อยู่ในทุกเขตสุขภาพ
๓. มีการประชุมสื่อสาร กพว. กรมอนามัย และกพว. หน่วยงานเป็นประจำ
๔. สนับสนุนให้มีนักวิจัยหน้าใหม่

จุดอ่อน

๑. ต้องขับเคลื่อนโครงการ / ภาระงาน
๒. บุคลากรขาดความรู้ ประสบการณ์ ด้านวิจัย นวัตกรรมทั้งบุคลากรเก่าและใหม่
๓. การปรับเปลี่ยนคณะกรรมการ กพว.
๔. งานวิจัยมีจำนวนน้อย ไม่ตอบสนองต่อนโยบาย กรม / พื้นที่ / ประเทศ
๕. ขาดการแสดงผลงานที่เลี้ยง (ที่ปรึกษา แนะนำ)
๖. ขาดวัฒนธรรมองค์กรการวิจัย

โอกาสความเป็นไปได้

๑. ผู้บริหารให้การสนับสนุนในส่วนของ (กำลังคน / งบประมาณ / สิ่งของ)
๒. สามารถเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนภายนอก
๓. กพว.หน่วยงานชี้เป้าแหล่งทุนวิจัย
๔. สนับสนุนให้นักวิจัยนำเสนอผลงานวิชาการ

อุปสรรค

๑. พื้นที่การวิจัยไม่ขึ้นกับกรมอนามัย
๒. ภาวะวิกฤต / โรคอุบัติใหม่เกิดขึ้นตลอดเวลา
๓. งานวิจัยไม่ได้ไปใช้แก้ปัญหาในพื้นที่

โอกาสพัฒนาต่อไป

๑. ที่ปรึกษาของนักวิจัย / พี่เลี้ยง
๒. ประสานการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง
๓. บริหารจัดการเวลาในการขับเคลื่อนโครงการอื่นๆ
๔. สนับสนุนให้มีการผลิตผลงานที่มีคุณภาพตอบสนองนโยบายกรม / พท. / ประเทศ
๕. ขับเคลื่อนตามวัฒนธรรมองค์กร “HEALTH” และค่านิยมของกระทรวง “MOPH”

ประเด็นที่ ๒ บทบาทของกพว.หน่วยงาน ในการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านสุขภาพ (HLO)**จุดแข็ง**

๑. มีความรู้ในการทำวิจัย
๒. เริ่มมีการวางระบบ คกก.กพว.ในศูนย์ แบ่งออกเป็น ๒ ทีม ให้คำปรึกษาข้ามทีมได้
๓. มี SOP การดำเนินงานเฉพาะ
๔. มีบุคลากรจบการศึกษา ป.โท และ ป.เอก คอยให้คำปรึกษา
๕. ผู้บริหารสนับสนุนในการทำผลงานวิชาการ
๖. มีการสำรวจสถานการณ์ความต้องการในการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ
๗. บุคลากร Gen Y มีการใช้เทคโนโลยี

จุดอ่อน

๑. ขาดทักษะในการเขียนงานวิจัย
๒. ไม่เข้าใจกระบวนการวิจัย
๓. กลุ่มวิจัย เน้นออกนอกสถานที่ ไม่มีเวลา กระบวนการไม่ต่อเนื่อง งานวิชาการเป็นงานรอง
๔. ขาดการเสริมแรง ขาดแรงจูงใจ
๕. คุณภาพของผลงานต่ำ ไม่อยากส่งผลงานเข้าประกวด
๖. บุคลากรไม่ทำผลงานเลื่อนระดับ เมื่อได้รับการชี้ตัว
๗. บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ เกษียณอายุ ทำให้ขาดที่ปรึกษา
๘. ขาดผู้รับผิดชอบหลักด้านการพัฒนางาน
๙. บุคลากรมีภาระงานที่รับผิดชอบหลายงาน

โอกาสและความเป็นไปได้

๑. มีการพัฒนาศักยภาพ ทักษะภายในศูนย์
๒. มีรางวัลจากการทำผลงานวิชาการ
๓. สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้ได้รับการอบรม EC
๔. ได้รับงบประมาณจากงานวิจัย
๕. คกก.กพว.เริ่มวางระบบในการขับเคลื่อนงานวิชาการของหน่วยงาน
๖. มีเวทีแลกเปลี่ยนการทำผลงานวิชาการ
๗. พันทงงานวิจัยที่ตอบโจทย์และแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ให้มากขึ้น เนื่องจากงานวิจัยของศูนย์อำนวยการส่วนใหญ่มุ่งเป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ เชิงปริมาณ

การสร้างเครือข่ายภายนอก

๑. มีที่ปรึกษาภายนอก อ.ประสิทธิ์ ดร.สุภาพร มหาวิทยาลัยมหิดล
๒. ศึกษาดูงานที่ รพ.ศิริราช และหน่วยงานภาคเอกชน
๓. มีฝักอบรมที่วิทยาลัยพยาบาลพะเยา
๔. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ให้ความรู้ ระเบียบวิธีวิจัย วิเคราะห์สถิติ วางแผนการทำงานจากงานประจำสู่ งานวิจัย)

ประเด็นที่ ๓ บทบาทของกพว.หน่วยงานในการขับเคลื่อนงานภาคีเครือข่ายภายนอก

จุดแข็ง

๑. มีฐานข้อมูลตามกลุ่มวัยและอนามัยสิ่งแวดล้อม
๒. มีสถานการณ์ปัญหาสุขภาพตามกลุ่มวัยและอนามัยสิ่งแวดล้อม
๓. มีรพ. และห้องปฏิบัติการ พื้นที่สาธิตวิจัย
๔. มีเป้าหมาย วัตถุประสงค์ในการขับเคลื่อนและพัฒนางานกลุ่มวัยและอนามัยสิ่งแวดล้อมที่ชัดเจน
๕. มีเครื่องมือ (กลไกการดำเนินงาน มาตรฐาน)ในการผลิตผลงานวิชาการที่หลากหลาย
๖. มีเครือข่ายที่เป็นสถานศึกษาที่หลากหลาย

จุดอ่อน

๑. มีภาระงานซ้ำซ้อนส่งผลต่อขีดจำกัดในการพัฒนางาน

๒. โครงการ/กิจกรรมของส่วนกลางบางกิจกรรมไม่ตอบโจทย์การแก้ปัญหาในพื้นที่ เช่นการแก้ปัญหาสิ่งปลูกสร้าง,ขยะ (ไม่ตอบโจทย์กพร.)
๓. ขาดแรงจูงใจในการผลิตผลงานชิ้นใหม่ๆ
๔. เห็นความสำคัญเฉพาะการเลื่อนระดับจนไม่เห็นความสำคัญด้านวิชาการ
๕. งบประมาณในการสนับสนุนการสร้างผลงาน
๖. ข้อจำกัดในการเบิกจ่ายงบประมาณในการดำเนินงานเช่น การจัดทำหรือการจัดเก็บข้อมูล
๗. ทักษะงานวิจัย,ระเบียบวิธีวิจัย,การทบทวนวรรณกรรม (ขาดการเชื่อมโยงการดำเนินงาน)

โอกาสและความเป็นไปได้

๑. เพิ่มงบประมาณในการสนับสนุนงานวิจัย
๒. การจัดทำแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแนวทางการวิจัย
๓. พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ในการพัฒนาตนเอง
๔. มีที่ปรึกษาภายนอก และภายใน
๕. ส่วนกลางวางแผนงานโครงการให้มีรูปแบบคล้ายคลึงกระบวนการทำงานวิจัย (SOPเดียวกันในทุกระดับ)
๖. เพิ่มเวทีในการแลกเปลี่ยนผลการดำเนินงานที่คล้ายคลึงกัน รวบรวมผลงาน และจัดทำมาตรการหรือผลงานวิชาการ ๑ เรื่อง
๗. ปรับเกณฑ์การส่งผลงาน (กพร.) เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านกระบวนการและวิชาการ
๘. เพิ่มช่องทางในการสื่อสาร เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนพัฒนางานวิจัย และส่งผลงานเข้าประกวด เช่น การเขียนขอทุน/บทความภาษาอังกฤษ

ประเด็นที่ ๔ การจัดการผลงานวิชาการ วิจัย นวัตกรรม ในคลังข้อมูล

จุดแข็ง

๑. มีการวางแผนเชิงระบบที่สอดคล้องกับนโยบาย สถานการณ์ปัญหา
๒. วิเคราะห์เครือข่ายให้ตรงกับเป้าหมาย
๓. มีผลผลิต/โมเดลที่พร้อมใช้งานให้เหมาะสมกับบริบทในพื้นที่นั้นๆ
๔. สื่อสารให้หน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
๕. มีแผนขยายผลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๖. ต่อยอดกระบวนการที่แก้ไขปัญหาในบริบทนั้นๆ
๗. การดำเนินงานและติดตามอย่างต่อเนื่อง ขายเป็น ชี้นำได้

จุดอ่อน

๑. ขาดการนำผลการศึกษาสื่อสารในระดับนโยบาย
๒. ขาดการพัฒนาทีมดำเนินงานในพื้นที่
๓. ขาดการสื่อสารองค์ความรู้กับหน่วยงาน/องค์กร/บุคคลที่เกี่ยวข้อง
๔. ขาดการติดตามผลการคืนข้อมูลในพื้นที่ศึกษา
๕. เป็นเรื่องใหม่ที่ต้องอาศัยกระบวนการหรือเทคโนโลยีใหม่ซึ่งเหมาะสมกับเด็กรุ่นใหม่
๖. ระบบถูกออกแบบให้เหมาะสมกับประเด็นปัญหาที่ยากในการแก้ไข

โอกาสและความเป็นไปได้

๑. มีการสื่อสารหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก และนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีระดับนโยบาย
๒. มีแผนการขยายผลโครงการไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๓. สร้างระบบการดำเนินการ
๔. มีการพัฒนาทีมงานของหน่วยงานที่ทำวิจัยและภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับงานที่เกิดขึ้นใหม่ ดร.ศิริพรรณ บุตรศรี ขอให้นายพิสันต์ ประชาชู แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม จากที่ได้เข้าร่วมประชุมร่วมกัน

นายพิสันต์ ประชาชู พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า จากการประชุมสิ่งที่ได้คือ ได้เครือข่าย และเห็นแนวทางในการทำวิจัยเพื่อนำมาปรับใช้กับตัวเองและเห็นกระบวนการ ว่ามีขั้นตอนการทำวิจัยอย่างไรบ้าง ใช้เวลาที่ปี ในการที่จะขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น และทราบประเด็นปัญหาในการทำวิจัยว่าจะทำแบบไหน โดยผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำว่าควรทำงานวิจัยทุกปี

ดร.ศิริพรรณ บุตรศรี รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ได้แสดงความคิดเห็นว่า การส่งน้องใหม่ๆเพื่อจะได้เรียนรู้

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำกรอบการวิจัยและนวัตกรรม กรมอนามัย เพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วนสำคัญของประเทศไทย วันที่ ๔ - ๕ มกราคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพมหานคร

นางชุลีกร ลิ่งไธสง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ รายงานเกี่ยวกับการประชุมฯ ดังนี้

สำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำกรอบการวิจัยและนวัตกรรม กรมอนามัย เพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วนสำคัญของประเทศไทย วัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์ข้อมูล แผนยุทธศาสตร์และทิศทางการวิจัยของหน่วยงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาวิชาการและการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) โดยได้รับเกียรติ จากนพ.สุวรรณชัย วัฒนายิ่งเจริญชัย อธิบดีกรมอนามัย เป็นประธานเปิดการประชุมและบรรยายพิเศษ “นโยบายและเข็มมุ่งการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม” กรมอนามัยในฐานะองค์กรหลักของประเทศในการอภิบาลระบบส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจ ทางวิชาการเป็นพื้นฐานสำคัญ ในการกำหนดนโยบาย มาตรฐานแนวทางเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานกับภาคีเครือข่าย และสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพแก่ประชาชน ดังนั้น ทิศทางของประเด็น/โจทย์วิจัยของกรม จะต้องมีการวิเคราะห์จาก ๓ ห่วงโซ่การจัดการ เพื่อหาประเด็นที่จะต้องได้รับการพัฒนา ดังนี้ ๑) การจัดการบุคคล, ๒) การจัดการสภาพแวดล้อม และ ๓) การจัดการบริการ รวมถึงความคาดหวังในการรับมือกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ๑) O คิดเชื่อมโยงจากภายนอกมากขึ้น, ๒) D เครื่องมือหรือตัวช่วยเตือนในการสร้าง/ผ่อนคลายไปยังสถานที่ต่างๆ เพื่อให้เกิดกระบวนการ Respond ที่เท่าทันต่อสถานการณ์ต่างๆ และ ๓) T การสร้างความไว้วางใจจากหน่วยงานภายนอกต่อกรมอนามัยในการพัฒนาวิชาการ

การประชุมครั้งนี้ให้ความรู้ทิศทางการพัฒนางานวิชาการในระบบการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมีการถ่ายทอดองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนเรื่องของแนวคิดและทิศทางการพัฒนางานวิชาการในระบบการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ซึ่งข้อเสนอแนะดังกล่าวเป็นข้อมูลในการพัฒนากรอบการวิจัยและนวัตกรรม กรมอนามัย เพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วนสำคัญของประเทศไทย

จากการระดมสมองได้แนวคิดในการจัดทำกรอบวิจัยตามประเด็นกลุ่มวัย อนามัยสิ่งแวดล้อม และ Health Literacy และได้ข้อมูลมาศึกษาเพิ่มเติมในการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมืองเพื่อนำไปประยุกต์ในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนากรอบการวิจัยและนวัตกรรม กรมอนามัย

ประเด็นที่ ๑ การขับเคลื่อน LO / KM พัฒนางานและพัฒนาคน

GAP

๑. ขาดการกระตุ้นอย่างต่อเนื่อง
๒. ขาดแรงผลักดัน(passion)
๓. สิ่งเร้าจากปัจจัยภายนอก
๔. ขาดความท้าทาย
๕. ไม่เห็นผลลัพธ์ทันที
๖. ไม่เห็นประโยชน์ของการทำ LO/KM
๗. ขาดการบูรณาการและการมีส่วนร่วมจากสาขาชีพ
๘. ขาดการสนับสนุน/ไม่เพียงพอทางด้านเทคโนโลยี
๙. ไม่เป็นวัฒนธรรมองค์กร

วางแผนทาง กลไกในการขับเคลื่อน LO / KM

๑. จัดทีมผู้รับผิดชอบ
๒. จัดทำแผน ประเมินแลกเปลี่ยน
๓. พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้าน LO / KM ให้เห็นความสำคัญการเป็น LO / KM

ด้านการจัดการ กระบวนการ

๑. จัดกิจกรรม journal club ทุกสัปดาห์
๒. Co-Working Space
๓. สนับสนุนช่องทางการเข้าถึงข้อมูล ตลอดจนวัสดุ อุปกรณ์
๔. มีฐานข้อมูลของกรมที่สนับสนุนการทำงานของบุคลากร
๕. กำหนดเป็นมาตรการ / วัฒนธรรมขององค์กร (LO / KM)

ประเด็นที่ ๒ สิ่งแวดล้อม

GAP/ผลกระทบ	ประเด็นศึกษา
ขยะ มลพิษ PM๒.๕ เพิ่มขึ้น	ศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพหรือไม่
การบริโภค ขยะพลาสติกเพิ่มขึ้น	- มีผลกระทบต่อสุขภาพหรือไม่ - สะสมใน Food chain - พัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมย่อยสลายพลาสติก - ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทั้งผู้บริโภค/ ผู้ประกอบการลดการใช้พลาสติก
เทคโนโลยีที่อำนวยความสะดวก วัสดุ-อุปกรณ์ ขยะอันตราย	- สร้างความรอบรู้ให้กับประชาชน - ศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพ

การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ	- ศึกษาการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ - ศึกษาการบริหารของ อปท. - ศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพ - ศึกษาการจัดการกับชุมชน
การเพิ่มขึ้นของขยะโดยเฉพาะขยะติดเชื้อ / วงจรของโรคที่เปลี่ยนไป	- ศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพ - พัฒนาเครื่องมือที่ช่วยให้ประสิทธิภาพป้องกันโรค ดูแลสุขภาพดีขึ้น
เกิดเหตุรำคาญ	- ศึกษาประสิทธิภาพและการบังคับใช้กฎหมายในพื้นที่

ประเด็นที่ ๓ กลุ่มวัย

กลุ่มวัย	GAP	ประเด็นศึกษา
วัยรุ่น	๑.ขาดประเด็นการส่งเสริมสุขภาพกลุ่มวัยรุ่น (มัธยม - มหาวิทยาลัย)	-หารูปแบบสร้างInfluencer/ดิจิทัล เทคโนโลยี Social Media
วัยทำงาน	๑.Health Life stye (ทำงานออฟฟิศ น้อยning) ๒.นโยบายไม่เอื้อต่อสุขภาพ (กัญชา / กระท่อม)	๑.สร้างสวล.ให้เหมาะสมกับการทำงาน ๒.สร้างนโยบายที่เอื้อให้คนมีสุขภาพดี
ผู้สูงอายุ	๑.ภาวะพึ่งพิงมากขึ้น	-สร้างเสริมสุขภาพตั้งแต่วัยทำงาน (Pre Aging) -ดูแลผู้สูงอายุคุณภาพ/ชุมชนแล
กลุ่มเปราะบาง / พิกการ	๑.การส่งเสริมสุขภาพในเด็กกลุ่มเปราะบางเข้าถึงบริการได้น้อย	-สร้างรูปแบบ/นวัตกรรมที่เหมาะสมแต่ละกลุ่ม เช่นเด็กพิการชายขอบ

ดร.ศิริพรรณ บุตรศรี รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมือง ได้แสดงความคิดเห็นว่าการประชุมนี้เป็นงานที่นางอัมพร จันทวิบูลย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ จัดทำกรอบการวิจัยและนวัตกรรม กรมอนามัย เพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วน สำคัญของประเทศไทย จะมีการวางกรอบกว้างๆไว้ และมีการทำwork shopต่อ ซึ่งจะเห็นว่าประเด็นกลุ่มวัย หรือประเด็นสิ่งแวดล้อม เป็นประเด็นที่จะเป็นแนวโน้มปัญหาในอนาคต เมื่อพูดถึงประเด็นสิ่งแวดล้อมซึ่งถือว่าเป็นปัญหาที่กระทบกับประเด็นปัญหาสุขภาพทุกกลุ่มวัย เป็นภาพเหมือนมองไปไกลๆ กว้างๆ อีก ๕-๑๐ปี เราสามารถนำข้อมูลชุดนี้ไปบูรณาการกับข้อมูลชุดที่ประชุมก่อนหน้านี้ แต่บริบทของพื้นที่กรุงเทพมหานคร อาจจะมีเรื่องของสิ่งแวดล้อมกับกลุ่มวัย ให้ดูความเชื่อมโยงว่ากลุ่มไหนที่มีปัญหาเยอะ ปัญหา น้อย โดยภาพรวมตอนนี้ เน้นเรื่องปัญหาของผู้สูงอายุกับสิ่งแวดล้อม อาจจะดูควบคู่กันไปในroad map ก็ได้

แต่อย่างไรก็ยังมีการประชุมอีก ๒ ครั้ง น่าจะได้ข้อสรุปที่ชัดเจน ให้เป็นข้อมูลนำเข้าชุดหนึ่งก่อน เมื่อมีwork shopต่อในกรู๊ปย่อยก็จะได้นำมาเสนอให้คณะกรรมการกทว.ต่อไป และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการฯร่วมแสดงความคิดเห็น

คณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็น สรุปได้ ดังนี้

๑. นำข้อมูลชุดนี้เป็นข้อมูลตั้งต้นในการทำ Road map เป็นการขับเคลื่อนงานของ สสม.โดยคัดเลือกประเด็นที่เกี่ยวข้อง ตรงประเด็น
๒. มองเป็นรายบุคคลเพื่อที่จะวางแผนออกแบบพัฒนากระบวนการ พัฒนาคณะ พัฒนาทรัพยากร ให้สอดคล้องกับสิ่งที่คนได้ประเมิน ตัวเอง
๓. จัดการประชุมเพื่อให้บุคลากร วิเคราะห์เพิ่มเติม โดยนำข้อมูลจากการประชุมร่วมกับกรมอนามัยมาเป็นข้อมูลเริ่มต้น วิเคราะห์เพิ่มเติมว่า ข้อมูลทั้งหมดนี้ ใช้ตัวเราหรือไม่ และทำออกมาเป็นภาพรวมของ สสม.
๔. ต่อไปกิจกรรมที่เราทำตามแผนปฏิบัติการของกทว.ไม่ว่าจะเป็นการส่งคนไปพัฒนา ไปประชุม จะนำไปใช้ประโยชน์ในการสืบเนื่อง ต่อเนื่องจากที่เราวิเคราะห์อย่างไร ไปตอบตรงไหน ไปเสริมจุดแข็ง ตรงไหนไปเสริมโอกาสพัฒนาตรงไหน ตามที่เราได้ SWADมา
๕. ต่อไปขอให้ผู้นำเสนอสามารถให้คำนิยามสั้นๆของแต่ละคำ และบอกความเชื่อมโยงหรือกระบวนการ ต่อเนื่องของแต่ละตัวทำให้ผู้ฟังเข้าใจกระบวนการได้มากขึ้น จะทำให้ผู้ร่วมประชุมได้ข้อมูลในการตัดสินใจ ข้อมูลในการวิเคราะห์ ข้อมูลในการวิพากษ์มากขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

๕.๓ การประชุมคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ กรมอนามัย (กทว.)

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖

นางชุลีกร ลิ่งไธสง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ นำเสนอเกี่ยวกับการนำเสนอการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ กรมอนามัย (กทว.) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ ว่าเป็นการนำเสนอผลการประชุมเชิงปฏิบัติการยกระดับการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบงานวิชาการ กรมอนามัย และการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำกรอบการวิจัยและนวัตกรรม กรมอนามัย เพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วน สำคัญของประเทศไทย และเชิญชวนส่งบทความในการประชุมวิชาการ

ดร.ศิริพรรณ บุตรศรี รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ในการประชุมวิชาการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๖ ภายใต้หัวข้อหลัก “เพื่อการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมให้เกิด Smart City Smart Citizen แก่ประชาชนทุกกลุ่มวัย” เราสามารถส่งผลงานได้ทุกอย่าง และเข้าไปคัดเลือกโดยคณะกรรมการอีกครั้ง โดยกำหนดให้ส่งภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ถ้าส่งไม่ทัน และส่งยังไม่ครบถ้วนครอบคลุม ให้ประสานส่วนกลางว่าเลื่อนการส่งได้หรือไม่แต่เบื้องต้นได้สะท้อนให้กับกรมได้รับทราบแล้วว่าวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เร็วเกินไป

มติที่ประชุม รับทราบ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ดร.ศิริพรรณ ให้ข้อเสนอแนะว่า ถ้ามีสรุปรายงานการประชุมกทว.กรมให้นำเอกสารใส่ไว้ในกรรมการกทว. จะได้ไม่เสียเวลานานำเสนอ เพราะรายละเอียดเยอะ

มติที่ประชุม รับทราบ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

สิ้นสุดการประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

นางชุลีกร ลิงไธสง

นางเตือนใจ ชีวาเกียรติยิ่งยง

ผู้จัดรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม