

สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ (กพว.) สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุมมรกต ชั้น ๒
สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง

ผู้มาประชุม

- | | |
|---------------------------------|--|
| ๑. นางศิริพรรณ บุตรศรี | รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง (ประธาน) |
| ๒. นางสาวเกศรา โชคนำชัยสิริ | รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง |
| ๓. นายสรณ์ดี ลลิตวงศา | นายแพทย์ปฏิบัติการ |
| ๔. นางเตือนใจ ชีวาเกียรติยิ่งยง | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ |
| ๕. นางจันทิรา นันทมงคลชัย | นักโภชนาการชำนาญการพิเศษ |
| ๖. นางสาวพัชรินทร์ ศรีประทักษ์ | เภสัชกรชำนาญการ |
| ๗. นางสาวสมบูรณ์ ศรีภู | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ |
| ๘. นางสาวทิพย์วัลย์ ปราบคะเซ็น | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ |
| ๙. นางภัทราภรณ์ เอมย่านยาว | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ |
| ๑๐. นางชุลีกร ลิ่งไธสง | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ |
| ๑๑. นางสาวอัจฉรา โพชนะโน | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ |
| ๑๒. นายอมร กิมหงวน | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ |
| ๑๓. นางสุภาวดี คงโพธิ์น้อย | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ |
| ๑๔. นางชนัญญา รัตนยงค์ | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ |
| ๑๕. นางสาวปาริชาติ ชรากาหมุด | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ |
| ๑๖. นางชนารัตน์ ไวยคณี่ | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ |
| ๑๗. นายพิสันต์ ประชาชู | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ |
| ๑๘. นางสาวสลิลทิพย์ ยานะวิน | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|----------------------------|--------------------------------------|-----------|
| ๑. นายเกษม เวชสุทธานนท์ | ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง | ติตราชการ |
| ๒. นายสุรัตน์ สิรินนทกานต์ | นายแพทย์เชี่ยวชาญ | ลาป่วย |
| ๓. นายวรวิทย์ ใจเมือง | ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ | ลาพักผ่อน |
| ๔. นางสาวกชนันท์ นาครัตน์ | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ | ติตราชการ |
| ๕. นางแสงฉาย เขยขุนทด | เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน | ติตราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ๑. นางสาวศศิธร ยี่ศรี | พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ |
|-----------------------|-------------------------|

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

ดร.ศิริพรรณ บุตรศรี รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ประธานการประชุม คณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ แจ้งเรื่องเพื่อทราบ ดังนี้

วันนี้เป็นการประชุมครั้งแรกของปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เป็นการพูดคุยเกี่ยวกับตัวชี้วัด ๒.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และการขับเคลื่อนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization : LO) ที่จะขับเคลื่อนงานโดยคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง จะมีการชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติม และมีการขับเคลื่อนงานไปด้วยกันทั้งเรื่องวิจัย KM นวัตกรรม Health Literacy

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

นางชุลีกร ลิงไธสง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิชาการ สสม. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ หากไม่มีผู้ใดแก้ไข ขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องและติดตาม

๓.๑ การขับเคลื่อนงานวิจัย นวัตกรรม HL

นางชุลีกร ลิงไธสง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ รายงานการขับเคลื่อนงานวิจัย นวัตกรรม HL ดังนี้

วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ครั้งที่ ๑ เรื่อง เริ่มต้นนวัตกรรมด้วยเครื่องมือ Design Thinking มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาบุคลากรในการนำเครื่องมือ Design Thinking มาประยุกต์ใช้ในการสร้างนวัตกรรมภายในสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ผู้เข้าร่วม ได้แก่บุคลากรสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง จำนวน ๒๓ คน มีวิทยากร ๓ ท่าน คือ ๑. นายวิฑูรต์ นิลรัตน์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ๒. นายพิสันต์ ประชาชู พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ ๓. นางสาวกชนันท์ นาครรัตน์ พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ สิ่งที่ได้จากการประชุม ได้แก่ ๑. เรียนรู้และทำความเข้าใจความสำคัญเกี่ยวกับ Design Thinking ๒. เริ่มต้นในการพัฒนานวัตกรรมอย่างมีกระบวนการคิดเชิงออกแบบ ๓. ปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ๔. ฝึกการทำกิจกรรมผ่านกระบวนการค้นหาปัญหาในการเริ่มต้นการทำนวัตกรรมภายใต้ขั้นตอนที่ ๑ Empathize

วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ จัดการประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์โครงการและประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมพัฒนาองค์กรรอบรู้ด้านสุขภาพ (Health Literate Organization) ภายใต้โครงการสาสุขอุ้นใจ ประจำปี ๒๕๖๖ ในรูปแบบการประชุมออนไลน์ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อชี้แจงและประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมโครงการสาสุขอุ้นใจ ประจำปี ๒๕๖๖ ผู้เข้าร่วมการประชุมประกอบด้วย บุคลากรจากศูนย์บริการสาธารณสุข โรงพยาบาลสังกัดกรมการแพทย์ โรงพยาบาลสังกัดสำนักงานการแพทย์ คลินิกชุมชนอบอุ่น และหน่วยบริการสาธารณสุขอื่น ๆ ในพื้นที่

กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๐๐ คน สิ่งที่ได้จากการประชุมคือ ๑. ได้ชี้แจงและประชาสัมพันธ์โครงการสาธุอุ๋นใจ ประจำปี ๒๕๖๖ ๒. หน่วยบริการสาธารณสุขลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๙ หน่วยงาน ๓.แผนการดำเนินการโครงการฯในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ๔.สร้างชุมชนนักปฏิบัติ (Communities of Practice : CoPs) โดยการจัดตั้งไลน์กลุ่ม “HLO BKK 2023” เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารประชาสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน และซักถามข้อสงสัยต่างๆ

ดร.ศิริพรรณ บุตรศรี รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมือง แสดงความคิดเห็นว่าเป็นนโยบายของผู้บริหารสถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมืองให้กลุ่มพัฒนาวิจัย นวัตกรรมและความรอบรู้ด้านสุขภาพ ร่วมกับคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ สถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมืองให้ขับเคลื่อนเวทีวิชาการ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้กับเจ้าหน้าที่ไปพัฒนาศักยภาพ (๑. นายวิฑูรท์ นิลรัตน์ ๒. นายพิสันต์ ประชาชู ๓. นางสาวกชนันท์ นาครัตน์)หลักสูตร Design Thinking ระยะเวลา ๙ เดือน มาดำเนินการกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยใช้หลักการ Design Thinking การคิดเชิงระบบในการที่จะทำให้เกิดนวัตกรรมต่างๆที่ตอบโจทย์งานวิชาการ ส่วนใหญ่จะเน้นเรื่องGap ว่าจะอย่างไรในการแก้ปัญหา และจะออกมาเป็นกระบวนการที่จะได้เรียนรู้วิธีการแบบใหม่ๆ โดยไม่ติดกับนโยบายของส่วนกลาง ต้องการให้ทำกับผู้รับบริการในพื้นที่จริง และออกมาเป็นนวัตกรรม จัดเดือนละ ๑ ครั้ง กลุ่มงานพัฒนาวิจัย นวัตกรรมและความรอบรู้ด้านสุขภาพ รับผิดชอบจัดการประชุมและประชาสัมพันธ์เชิญชวนบุคลากรสถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมืองเข้าร่วมประชุม เรียนรู้ร่วมกัน

เรื่องสาธุอุ๋นใจ เป็นเรื่องที่กองส่งเสริมความรู้และสื่อสารสุขภาพ กรมอนามัย ทำแพลตฟอร์มใหม่เรื่องเข้าสมัครประเมินตนเองออนไลน์ ซึ่งเป็นแพลตฟอร์มที่ใช้เงินน้อย แต่ได้กลุ่มเป้าหมายจำนวนมากและเป็นค่าเป้าหมายในตัวชี้วัด ๒.๔ ร้อยละของแผนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ โดยจำนวนหน่วยบริการด้านสุขภาพรอบรู้ด้านสุขภาพ (HLO) ที่จัดบริการส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพในชุมชนรอบ ๕ เดือนแรกค่าเป้าหมายจำนวน ๔๕ แห่ง และ รอบ ๕ เดือนหลังค่าเป้าหมายจำนวน ๑๐๐ แห่ง(สะสม) ซึ่งขณะนี้ได้ค่าเป้าหมายจำนวน ๒๓ แห่ง ขอให้ทุกกลุ่มวัยเชิญชวนเครือข่ายให้เข้าร่วมพัฒนาHLO ตามรายละเอียดที่แจ้งในที่ประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

๓.๒ การดำเนินงานการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

นางชุลีกร ลิ่งไธสง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ รายงานการดำเนินงานการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ดังนี้

๑. คณะกรรมการ กพว.สสม.ทบทวนพิจารณางานวิจัย จำนวน ๑ เรื่อง
๒. อยู่ในกระบวนการเลขา EC กรมอนามัยตรวจสอบ /ทบทวนพิจารณางานวิจัยในส่วนของECกรมอนามัย /อยู่ระหว่างแก้ไข จำนวน ๑ เรื่อง
๓. ผ่านจริยธรรมวิจัย อยู่ระหว่างดำเนินการวิจัยจำนวน ๖ เรื่อง(ดำเนินการขอในปีงบประมาณ ๒๕๖๕)
๔. สรุปปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีผลงานวิจัยที่ผ่านจริยธรรมวิจัย กรมอนามัยจำนวน ๖ เรื่อง

และในวันที่ ๒๙-๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ สำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในการเสนอขอรับรองจริยธรรมการวิจัยเกี่ยวกับมนุษย์ ในการนี้มีบุคลากรสถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมืองเข้าร่วมประชุมแบบonsite จำนวน ๑๐ คน และเข้าร่วมประชุมแบบออนไลน์ จำนวน ๑๘ คน รวมจำนวน ๒๘ คน

ดร.ศิริพรรณ บุตรศรี รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ไบรรับรองการผ่านการอบรมพัฒนาศักยภาพนักวิจัยฯ มีอายุ ๒ ปี ใช้เพื่อแนบการขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ หากท่านใดไม่มีไบรผ่านการอบรมของกรมอนามัย สามารถนำไบผ่านการอบรมการขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จากสถาบันอื่นมาแนบได้ และผลงานวิจัยที่ขอไบรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ที่ดำเนินการขอในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ นายแพทย์สมพงษ์ ชัยโอภาณนท์ นักวิชาการสาธารณสุขทรงคุณวุฒิ (ด้านโภชนาการ) ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้พยายามผลักดันให้ผ่านทั้งหมดในรอบเดือนที่ผ่านมา ซึ่งงานวิจัยของสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ที่ขอรับรองจริยธรรมการวิจัยเกี่ยวกับมนุษย์ที่ผ่านรอบนี้ มีทั้งหมดจำนวน ๖ เรื่อง เป็นผลงานที่ขอในปีงบประมาณ ๒๕๖๕

การส่งขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ขั้นแรกต้องผ่านคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมืองก่อน ขั้นตอนนี้จะช่วยลดระยะเวลาการพิจารณาของกรมอนามัย เมื่อส่งไปที่กรมอนามัย ขั้นตอนแรกจะให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยพิจารณางานวิจัยจำนวน ๒ คน แต่ละคนใช้เวลาประมาณ ๑ เดือน ก่อนจะนำเข้าคณะกรรมการชุดใหญ่ รวมระยะเวลาเร็วสุดประมาณ ๒ เดือน อย่างช้าที่ต้องแก้เยอะ ประมาณ ๓-๔ เดือน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การขับเคลื่อนตัวชี้วัด ๒.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และการขับเคลื่อนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization : LO

นางเตือนใจ ชีวาเกียรติยิ่งยง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ นำเสนอเกี่ยวกับการขับเคลื่อนตัวชี้วัด ๒.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และการขับเคลื่อนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization : LO ดังนี้

ระดับที่ ๑ (๑ คะแนน)

๑.๑ ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด และความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์

ผลผลิตผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน

- เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์การจัดการความรู้ของหน่วยงานเพื่อหา GAP และการวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ที่สำคัญ ที่จำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน (๐.๕)

- เอกสารแสดงรายการข้อมูล ความรู้ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดการความรู้ของหน่วยงาน, ข้อมูล ความรู้ที่สำคัญ และที่จำเป็นต่อภารกิจของหน่วยงาน (๐.๒๕)

- มีคลังข้อมูลวิชาการของหน่วยงาน บนหน้าเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อการบริหารจัดการให้หน่วยงานมีความรู้สำคัญอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน โดยแสดงรายการผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้ของหน่วยงาน สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อย ๑ ระบบ (๐.๒๕)

ระดับที่ ๒ (๑ คะแนน)

๒.๑ มีมาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด

- มีมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการตามการวิเคราะห์ KM และ GAP โดยใช้กลยุทธ์ PIRAB พร้อมเหตุผลประกอบในการกำหนดมาตรการ (๐.๕)

๒.๒ มีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด

- แผนปฏิบัติการดำเนินงานขับเคลื่อนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO) บันทึกลงในระบบศูนย์ปฏิบัติการกรมอนามัย (DOC) (๐.๒๕)

- แผนดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิชาการ/นวัตกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานในคลังข้อมูลวิชาการ บนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตามแบบฟอร์มที่แนบ (๐.๒๕)

ซึ่งในระดับที่ ๒ นี้ กลุ่มพัฒนาวิจัย นวัตกรรมและความรอบรู้ด้านสุขภาพ ได้จัดทำแผนการระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ Knowledge Management : KM และการขับเคลื่อนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization : LO) {ในรอบ ๕ เดือนแรก (ตุลาคม ๒๕๖๕ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖) และ ๕ เดือนหลัง (มีนาคม ๒๕๖๖ - กรกฎาคม ๒๕๖๖)} ดังนี้

ลำดับที่	กิจกรรม	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑.	จัดทำโครงการโครงการขับเคลื่อนวิจัย พัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรมและความรอบรู้ด้านสุขภาพ	๑	โครงการ	ตุลาคม ๒๕๖๔	กลุ่มพัฒนาวิจัยและนวัตกรรมฯ
๒.	ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อการผลิตผลงานวิจัยอย่างมีคุณภาพ	๑	ครั้ง	มกราคม ๒๕๖๕	กลุ่มพัฒนาวิจัยและนวัตกรรมฯ
๓.	ประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (พฤศจิกายน ๒๕๖๔ - มิถุนายน ๒๕๖๕)	๗	ครั้ง	พฤศจิกายน ๒๕๖๔ - มิถุนายน ๒๕๖๕	- กลุ่มพัฒนาวิจัยและนวัตกรรมฯ - บุคลากรสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง
๔.	พัฒนาฐานข้อมูลงานวิชาการ	๑	ฐานข้อมูล	ธันวาคม ๒๕๖๔ - มิถุนายน ๒๕๖๕	-กลุ่มพัฒนาวิจัยและนวัตกรรม -งานไอที กลุ่ม HR

นำเรียนเพื่อพิจารณาแผน และขอให้ทุกท่านช่วยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนฯ

ดร.ศิริพรรณ บุตรศรี รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ว่าเป็นการบูรณาการกับโครงการของกลุ่มวิจัยในการขับเคลื่อนตัวชี้วัด

นางเตือนใจ ชิวาเกียรติยิ่งยง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ ขอความคิดเห็นจากนางสาวเกศรา โชคนำชัยศิริ รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ว่าควรที่จะนำแผนการศึกษาทำงานเข้ามาในแผนหรือไม่

นางสาวเกศรา โชนำชัยศิริ รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า แผนการศึกษาดูงานไม่มีในรายละเอียดตัวชี้วัด ไม่ควรที่จะนำเข้าไปในแผน ให้ทำเป็นงานประจำ เพื่อที่คนทำงานจะได้ไม่เครียด อาจเพิ่มอีก ๑ กิจกรรม รวมเป็น ๕ กิจกรรมเพื่อความเหมาะสม

นางสาวสมบูรณ์ ศรีภู นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ แสดงความคิดเห็นว่า แผนดำเนินการควรจะมีกิจกรรมทุกกิจกรรมในโครงการของกลุ่มงานพัฒนาวิจัย นวัตกรรมและความรอบรู้ด้านสุขภาพ ลงไปในแผนด้วย

ระดับ ๓ (๑ คะแนน)

๓.๑ มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในวันที่ ๑๐ ของเดือนถัดไป

- รายงานประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน ที่แสดงการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคำรับรองฯ (๐.๕)

- เอกสารรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานสร้างหรือพัฒนาผลงานวิชาการ/นวัตกรรม (เอกสารแนบท้ายรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัด) (๐.๕)

ซึ่งในระดับ ๓ รายงานการประชุมประจำเดือน และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน จะอยู่ในสรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมืองแต่ละเดือน

ระดับ ๔ (๑ คะแนน)

๔.๑ รายงานผลการดำเนินงานการขับเคลื่อน

- เอกสารสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดำเนินงานขับเคลื่อนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO)และบันทึกผลการดำเนินงานลงในระบบศูนย์ปฏิบัติการกรมอนามัย (๐.๕)

- เอกสารสรุปผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิชาการ/นวัตกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน (๐.๕)

ซึ่งในระดับ ๔ กลุ่มวิจัยจะรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง และคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมืองและสรุปรายงานความก้าวหน้าในการประชุมแต่ละครั้ง

ระดับ ๕ (๑ คะแนน)

๕.๑ เอกสารที่แสดงถึงโครงร่างผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ / นวัตกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานที่ผ่านคณะกรรมการพิจารณาถ่วงดุล (กพว.หน่วยงาน) รอบ ๕ เดือนแรกหน่วยงาน ในคลังข้อมูลวิชาการบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน และข้อมูลส่งให้สำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (๐.๕)

สำหรับการดำเนินงานเรื่อง TPSA กลุ่มพัฒนาวิจัยฯ ได้ทำหนังสือเวียนเชิญชวนให้ส่งผลงาน และได้จัดการประชุมเวทีค้นหาผลงานเพื่อสมัครขอรับรางวัลบริการภาครัฐและรางวัลบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ โดยนายธวัชชัย บุญเกิด ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอนามัย ร่วมบรรยายเรื่องนโยบายกรมอนามัยในการส่งผลงานเพื่อเข้ารับรางวัลฯและร่วมและเปลี่ยน ให้คำแนะนำในการเขียนผลงานให้มีคุณภาพ

นางเตือนใจ ชีวาเกียรติยั้ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ นำเสนอแบบฟอร์มแผนดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิชาการ/นวัตกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๖) จากกรมอนามัย ดังนี้

ลำดับ	ชื่อประเด็น ผลงาน	ประเภท ผลงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	ความก้าวหน้า (✓)						ผู้รับผิดชอบ
				ศึกษา รวบรวม ข้อมูล	โครง ร่าง	ดำเนิน การ วิจัย	สรุปผล	เผยแพร่	การ นำไป ใช้	
๑.	ความสัมพันธ์ ระหว่างความ รอบรู้ด้าน สุขภาพกับ พฤติกรรม สุขภาพตามหลัก ๓อ. ของ บุคลากรสถาบัน พัฒนาสุขภาพ เขตเมือง	งาน วิจัย	ต.ค.๖๕- ก.ย.๖๖							นางสาวศศิธร ยี่ศรี กลุ่มงานพัฒนาวิจัย นวัตกรรมและความ รอบรู้ด้านสุขภาพ

โดยตารางนี้ กรมอนามัยจัดทำขึ้นเพื่อติดตามความก้าวหน้า ผลงานวิชาการของหน่วยงาน ซึ่งกรมอนามัย
ไม่ได้ระบุว่าต้องทำก็เรื่อง และสุดท้ายประธานคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ หน่วยงานลงนามกำกับ
จึงต้องการปรึกษากับคณะกรรมการเพื่อพิจารณาประเด็นและจำนวนของผลงานวิชาการที่จะลงในแผน

นายพิสันต์ ประชาชู พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ แสดงความคิดเห็นว่าทุกกลุ่มงานต้องทำงานวิจัยอยู่แล้ว
เราก็นำข้อมูลงานวิจัยของทุกกลุ่มงานมาลงไว้ ไม่ต้องระบุว่าก็เรื่อง ถึงไม่ตอบตัวชี้วัดก็นำมาเป็นฐานข้อมูลในปี
ต่อไปก็ได้

นางเกศรา โชคนำชัยศิริ รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ให้ข้อเสนอแนะว่า อาจทำเป็น
Google form ให้กรอกข้อมูล จะได้สะดวกรวดเร็วมากขึ้น และการลงข้อมูลในแบบฟอร์ม ไม่ควรจะลงหมดทุก
เรื่อง เพราะอาจดำเนินการไม่แล้วเสร็จทุกกระบวนการ ถ้านำงานวิจัยของกลุ่มไหนมาลงควรเจาะเป็นรายๆไป
ประมาณ ๕ เรื่องกำลังดี และงานวิจัยที่สำรวจมาทั้งหมด นอกเหนือจากที่นำมาใส่ในแบบฟอร์ม แนะนำว่าให้
นำไปใส่ในคลังวิชาการ ข้อมูลวิชาการไว้

ดร.ศิริพรรณ บุตรศรี รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ให้ข้อเสนอแนะว่า ขอให้
คณะกรรมการทบทวนกลับไปสื่อสารกับกลุ่มงานตนเองด้วย ว่าเราต้องการนำข้อมูลเรื่องนี้ไปทำอะไร และอาจเลือก
ประมาณ ๓-๕ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

๔.๒ การจัดเวทีสื่อสารพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้

นางชุลีกร ลิ่งไธสง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ รายงานเกี่ยวกับการจัดเวทีสื่อสารพัฒนาองค์กรแห่งการ
เรียนรู้ ซึ่งจากการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ สรุปว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่ให้จัดเป็นภาพรวม ไม่จัดในเวที
คณะกรรมการทบทวนควรเป็นเรื่องที่มีแรงจูงใจในการทำ สนุก ไม่กดดัน เป็นงานประจำ กลุ่มวิจัยรับไปออกแบบมา
ในครั้งหน้า และคุณจันทิรา นันทมงคลชัย นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ ช่วยในเรื่อง COP

และทางกลุ่มวิจัย ได้ออกแบบให้เป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เดือนละ ๑ ครั้ง โดยในครั้งแรกกลุ่มพัฒนาวิจัย นวัตกรรมและความรอบรู้ด้านสุขภาพ ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสถาบันพัฒนาสุขภาพ ะเขตเมือง ครั้งที่ ๑ เรื่อง เริ่มต้นนวัตกรรมด้วยเครื่องมือ Design Thinking ซึ่งบรรยากาศในการประชุมเป็นไปด้วย ความสนุกสนาน ไม่เครียด และได้ความรู้

นางเตือนใจ ชีวาเกียรติยิ่งยง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ ได้เสนอว่า แบบที่กลุ่มวิจัย ออกแบบ คือรูปแบบการจัดงานวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เห็นเป็นภาพคือ มีวิทยากร เป็นเวทีที่ไม่เครียด ลักษณะเวทีสื่อสารจะเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทุกเดือน โดยที่กลุ่มวิจัยเป็นผู้ดำเนินการจัด และเชิญวิทยากรมา ให้ความรู้ พยายามหาแรงจูงใจ โดยในรอบนี้ ท่านใดที่ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม ก็จะได้ของที่ระลึกจากกลุ่มวิจัย และมีผู้เสนอประเด็นเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แล้ว ๑ ท่านคือคุณศิริพร ดวงสวัสดิ์ นักวิชาการสาธารณสุข ข้าราชการพิเศษ นำเสนอเรื่องขยะ

ดร.ศิริพรธรม บุตรศรี รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมือง ให้คำแนะนำเพิ่มเติมว่าต้องการให้ มีแผนต่อเนื่องทุกเดือน

นางจันทิรา นันทมงคลชัย นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ ได้แสดงความคิดเห็นว่า เรื่องCOPมี การยับCOPอย่างไม่เป็นทางการระหว่างคลัสเตอร์ ในประเด็นเรื่องงานวิจัย โดยได้พูดคุยระหว่างคลัสเตอร์แม่ และเด็กและวัยเรียนวัยรุ่น เพราะ แต่ละคนมีความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยไม่เท่ากัน และเนื้อเรื่องงานวิจัยเป็นเรื่องที่ เชื่อมโยงกัน จึงได้พูดคุยกัน

มติที่ประชุม รับทราบ มีมติ ๑. จัดประชุม ๑ เดือน / ๑ ครั้ง ๒. วิทยากรที่ไปอบรมกลับมาแนะนำเสนอ ๓.เลือกประเด็นที่น่าสนใจ ๔.ประชาสัมพันธ์ผู้เข้าร่วมประชุม มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ

๕.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๖

นางเตือนใจ ชีวาเกียรติยิ่งยง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ นำเสนอเกี่ยวกับร่างคำสั่งการ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (รายละเอียด ดังเอกสารแนบ)

ดร.ศิริพรธรม บุตรศรี รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมือง ได้แสดงความคิดเห็นว่า รายชื่อ คณะกรรมการมีทุกช่วงอายุ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมือง ให้นโยบายให้ผลงานวิชาการมีคุณภาพ มากกว่าปริมาณ และในปีหน้า งานวิชาการ AHLA International Conference Program จะมาจัดที่ภูเก็ต ขอให้ ทุกท่านพัฒนางานวิจัยที่เป็นHealth Literacy ให้สามารถนำเสนอได้ โดยจะสนับสนุนรถตู้ ๑ คัน ในการเดินทางไป ร่วมประชุม ไม่ต้องทำเรื่องใหญ่ แต่ขอให้เห็นผลลัพธ์ชัดเจน

มติที่ประชุม

๕.๒ การประชุมคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ กรมอนามัย (กพว.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕

นางชุลีกร ลิงไธสง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ รายงานเกี่ยวกับการประชุมฯ ดังนี้

โครงสร้างการขับเคลื่อนวิชาการกรมอนามัย ปี ๒๕๖๖ ประกอบด้วย ประธาน : อธิบดีกรมอนามัย เลขา : สำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ กรมอนามัย (กพว.) ซึ่ง คณะกรรมการประกอบด้วย ๑. คณะอนุกรรมการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม กรมอนามัย ๒.คณะอนุกรรมการ พัฒนาการจัดการความรู้และนวัตกรรม กรมอนามัย ๓. คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเฝ้าระวังการส่งเสริมสุขภาพ

และอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย และคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ กรมอนามัย (กพว.ระดับหน่วยงาน)

พัฒนากลไกการขับเคลื่อนการพัฒนาวิชาการ กรมอนามัย โดยบทบาท กพว.หน่วยงาน ตามที่กรมอนามัย กำหนด มีดังนี้ ๑. วิเคราะห์ Gap ความรู้ กำหนดกรอบการพัฒนาวิชาการของหน่วยงาน ๒.วางแผนการพัฒนาวิชาการ ด้านวิจัย KMนวัตกรรม ๓.พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิจัย KM นวัตกรรม ๔.เป็นที่ปรึกษาบุคลากรในการประเมินเลื่อนระดับ ๕.ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิชาการ วิจัย KM นวัตกรรม ๖.ติดตาม กำกับการพัฒนางานวิชาการของหน่วยงาน ๗.รวบรวมผลงานวิชาการของหน่วยงาน เชื่อมโยงฐานข้อมูล คลังความรู้ กรมอนามัย

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ การดำเนินงานการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับจังหวัด

นางชุลีกร ลิ่งไธสง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ นำเสนอเกี่ยวกับรางวัลเลิศรัฐสาขาบริการภาครัฐและสาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมว่า กลุ่มงานพัฒนาวิจัย นวัตกรรมและความรอบรู้ด้านสุขภาพได้สืบค้นข้อมูลเพื่อสนับสนุนการเขียนผลงานเพื่อสมัครขอรับรางวัลบริการภาครัฐและรางวัลบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม มีเนื้อหา ดังนี้

รางวัลเลิศรัฐ (Public Sector Excellence Awards : PSEA)

มีที่มาคือสำนักงานก.พ.ร. ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาครัฐดำเนินการตามพรฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อยกระดับการบริหารจัดการภาครัฐ การบริการ และการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม โดยใช้กลไก “การมอบรางวัล” โดยรางวัลเลิศรัฐ แบ่งเป็น รางวัลเลิศรัฐยอดเยี่ยม มอบให้กับหน่วยงานที่ได้รับรางวัลระดับดีเด่น ครบทั้ง ๓ สาขา ในปีเดียวกัน (พัฒนาเป็นเลิศครบทุกมิติ) รางวัลเลิศรัฐสาขา มอบให้กับหน่วยงานที่มีผลงานโดดเด่นในสาขาบริการภาครัฐ และสาขาบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม และรางวัลเกียรติยศเลิศรัฐ (Super เลิศรัฐ) มอบให้กับหน่วยงานที่มีความโดดเด่น โดยได้รับรางวัลเลิศรัฐอย่างต่อเนื่อง (เป็นรางวัลพิเศษปี ๒๕๖๕)

รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ แบ่งเป็น PMQA ดีเด่น PMQA รายหมวด และ PMQA ๔.๐ (เป็นระดับดีเด่น)

รางวัลเลิศรัฐ สาขาบริการภาครัฐ TPSA (Thailand Public Service Awards) รวดเร็ว ทันสมัย สร้างความพึงพอใจ พัฒนาคุณภาพการให้บริการ ตอบโจทย์ ตรงใจประชาชน เป็นรางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐที่มีผลการพัฒนาคุณภาพการให้บริการเพื่อประชาชนได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม และเป็นที่พึงพอใจ โดยปี ๒๕๖๖ แบ่งเป็น ๖ ประเภทรางวัล ได้แก่ ๑. นวัตกรรมบริการ ๒.พัฒนาการบริการ ๓.ขยายผลมาตรฐานการบริการ ๔.บูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการ ๕.บริการตอบโจทย์ตรงใจ ๖.ยกระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ ซึ่งกรมอนามัยได้สรุปภาพรวมข้อเสนอแนะ จากผลงานกรมอนามัย ประจำปี ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. ขาดความโดดเด่นในการพัฒนาอย่างเป็นที่ประจักษ์
๒. ไม่แสดงความท้าทายของการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นหรือแก้ปัญหาได้ไม่ชัดเจน
๓. ไม่แสดงรูปแบบ วิธีการ ขั้นตอนการให้บริการจากผลงานที่ได้พัฒนาให้ชัดเจน
๔. ไม่แสดงหรือไม่มีข้อมูลถึงประโยชน์ต่อประชาชนหรือผู้มารับบริการ
๕. ไม่มีการแสดงผลการประเมินความคุ้มค่าที่ชัดเจน

๖. การประเมินผลหรือข้อมูลผลการดำเนินการไม่ชัดเจน และตัวชี้วัดที่กำหนดในการประเมินไม่เหมาะสม
๗. ไม่ชัดเจน/ไม่แสดงถึงการวัดความพึงพอใจ การประเมินประสพการณ์ของผู้รับบริการที่มีต่อผลงาน
๘. ไม่แสดงถึงการเชื่อมโยงการแลกเปลี่ยนข้อมูล ขั้นตอนและบทบาท ในการดำเนินการระหว่างหน่วยงานผ่านระบบดิจิทัล
๙. ไม่แสดงความยั่งยืนของผลงาน
๑๐. อื่นๆเช่น ผลการดำเนินการมีระยะเวลาน้อยกว่า ๑ ปี บทสรุปผู้บริหารยังไม่ชัดเจน ตอบคำถามตามเกณฑ์ให้ครบกลุ่ม

รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ร่วมพัฒนาภาครัฐด้วยระบบเปิด เปิดกว้างและเชื่อมโยงเปิดข้อมูล เปิดให้ประชาชนและภาคส่วนอื่นมีส่วนร่วมในการทำงาน มอบให้กับหน่วยงานของรัฐ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสร้างขวัญกำลังใจในการเปิดระบบราชการให้ประชาชนและภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการและทำงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม กระบวนการมีส่วนร่วมตั้งแต่การให้ข้อมูลข่าวสาร (inform) การรับฟังความคิดเห็น (Consult) การเข้ามาเกี่ยวข้อง (Involve) ไปจนถึงการสร้างความร่วมมือ (Collaboration) เพิ่มประสิทธิภาพการบริการจัดการภาครัฐในการตอบสนองความต้องการของประชาชน และการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยแบ่งประเภทรางวัลเป็น ๖ ประเภท ดังนี้

๑. เปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)
๒. สัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)
๓. ผู้นำหุ่นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen)
๔. เลื่องลือขยายผล (Participation Expanded)
๕. ร่วมใจแก้จน (Collaboration towards Poverty Eradication)

ประสิทธิผลเครือข่าย (Collaboration Network Governance) ซึ่งกรมอนามัยได้สรุปภาพรวมข้อเสนอแนะ จากผลงานกรมอนามัย ประจำปี ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. ระบุปัญหาและสภาพปัญหาไม่ชัดเจน
๒. กระบวนการมีส่วนร่วมรูปแบบ/ขั้นตอน/วิธีการในการดำเนินการในระดับความร่วมมือไม่ชัดเจน
๓. แสดงรายละเอียดแหล่งเรียนรู้และสาธิตเพื่อเป็นต้นแบบที่แสดงถึงความยั่งยืนไม่ชัดเจน
๔. การประเมินผลไม่ชัดเจนหรือขาดข้อมูลผลการดำเนินการที่ชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
๕. ควรรวบรวมผลงานในภาพของกรม

สำหรับท่านที่ต้องการส่งผลงาน ขอให้ส่งไปที่กลุ่มพัฒนาวิจัยเพื่อรวบรวมส่งกรมอนามัย ภายในวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ และสามารถดาวน์โหลดรายละเอียดและแบบฟอร์มการส่งผลงานตามQR Code ที่แนบมาพร้อมนี้



QR Code รายละเอียด แบบฟอร์มสมัครรางวัล

และกลุ่มพัฒนาวิจัย นวัตกรรม และความรอบรู้ด้านสุขภาพได้ทำหนังสือเวียนขอให้กลุ่มงานที่สนใจ ส่งผลงานเพื่อขอรางวัลมาที่กลุ่มงานพัฒนาวิจัย นวัตกรรมและความรอบรู้ด้านสุขภาพ ภายในวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

ดร.ศิริพรรณ บุตรศรี รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง แสดงความคิดเห็นว่า ท่านใดที่สนใจ สามารถกลับไปดูว่าเรื่องที่ได้รับรางวัลเขียนยังไง ปิดGapยังไง จะได้เป็นแนวทางในการเขียนผลงานเพื่อขอรับรางวัล

มติที่ประชุม รับทราบ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ ขอเชิญเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการยกระดับการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบงานวิชาการ กรมอนามัย

นางเตือนใจ ชีวาเกียรติยิ่งยง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ ได้นำเสนอว่าสำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กรมอนามัยมีหนังสือเชิญเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการยกระดับการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบงานวิชาการ กรมอนามัย โดยจัดประชุมระหว่างวันที่ ๒๐-๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น พลัส แวนด้า แกรนด์อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อยกระดับระบบและกลไกการขับเคลื่อนวิชาการและพัฒนาองค์ความรู้ วิจัย และนวัตกรรม ในการนี้ขอความร่วมมือคณะกรรมการในการเสนอรายชื่อเข้าร่วมการประชุมดังกล่าว

ดร.ศิริพรรณ บุตรศรี รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ให้ข้อเสนอแนะว่า รายชื่อที่จะไปร่วมประชุมเพื่อขับเคลื่อน ขอให้เป็น ๓ Generation โดยมอบกลุ่มวิจัยไปประสานขอรายชื่อ เพื่อร่วมประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

สิ้นสุดการประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

นางชุลีกร ลิ่งไธสง

นางเตือนใจ ชีวาเกียรติยิ่งยง

ผู้จัดรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม