



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคน โทร. ๐ ๒๕๒๑ ๖๕๕๐ ต่อ ๓๐๓

ที่ สธ ๐๙๓๕.๐๒๖๙๙๙

วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (ตุลาคม ๒๕๖๕ - กันยายน ๒๕๖๖)

เรียน รองผู้อำนวยการฯ / หัวหน้ากลุ่มงาน

ตามที่กรมอนามัยมอบหมายให้สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ดำเนินงานตัวชี้วัดการรับรองตัวชี้วัด ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และกำหนดแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันทุจริต (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของกรมอนามัยและสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ ITA และมาตรการ กลไกที่กำหนด เพื่อยกระดับคะแนน ITA และขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานสู่การปฏิบัติ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ตามคำสั่งที่ ๑๕๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการฯ พิจารณารายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (ตุลาคม ๒๕๖๕ - กันยายน ๒๕๖๖) เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและแจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

(นางสาวเกศรา โชคนำชัยศิริ)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ
หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคน



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคน โทร. ๐ ๒๕๒๑ ๖๕๕๐ ต่อ ๓๐๓

ที่ สธ ๐๙๓๕.๐๒/ ๑๐๐๐

วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (ตุลาคม ๒๕๖๕ - กันยายน ๒๕๖๖)

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง (ผ่านรองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง)

ตามที่กรมอนามัยมอบหมายให้สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ดำเนินงานตัวชี้วัดการรับรองตัวชี้วัด ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และกำหนดแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันทุจริต (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของกรมอนามัยและสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ ITA และมาตรการ กลไกที่กำหนด เพื่อยกระดับคะแนน ITA และขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานสู่การปฏิบัติ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ตามคำสั่งที่ ๑๕๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการฯ พิจารณารายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (ตุลาคม ๒๕๖๕ - กันยายน ๒๕๖๖) เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามที่แนบมาพร้อมนี้ เห็นควรสื่อสารให้ทุกกลุ่มงานทราบและถือปฏิบัติ ขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

(นายเทพพงศ์ วงศ์เชื่อนแก้ว)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ

นางสาวเกศรา ไซคนำชัยสิริ

(นางสาวเกศรา ไซคนำชัยสิริ)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ

รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง

นางสาวไสรวรรณ ไผ่ประเสริฐ

นางสาวไสรวรรณ ไผ่ประเสริฐ

(นางสาวไสรวรรณ ไผ่ประเสริฐ)

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันพัฒนาสุทธาสภาเขตเมือง
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (ตุลาคม ๒๕๖๕ - กันยายน ๒๕๖๖)
วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมทับทิม ชั้น ๒ สถาบันพัฒนาสุทธาสภาเขตเมือง

ผู้เข้าร่วมวิเคราะห์

๑. นางสาวเกศรา โชคนำชัยสิริ	รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุทธาสภาเขตเมือง ประธานและปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคน อีกหน้าที่หนึ่ง	
๒. นายสรณ์ดี ลลิตวงศา	นายแพทย์ชำนาญการ	กรรมการ
๓. นางสาววันวิสา ศิริจานุสรณ์	ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นางสาวภัทรา อนันตนาถรัตน์	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๕. นางดวงหทัย เกตุทอง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๖. นางณิชนันท์ ไพรวิจารณ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๗. นางสาวพัชรา อาจอินทร์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๘. นางสาวกรรณิการ์ เจริญจิตร	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๙. นางสาวสุกัญญา เขตอนันต์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๑๐. นางวิชุดา คุ่มยี่ม	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการ
๑๑. นางสาวจุฑามาศ วงคำจันทร์	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๒. นางสาวศศิธร ยี่ศรี	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๓. นางชนภา ศรีหล้า	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน	กรรมการ
๑๔. นางสาวจุฑามาศ บุญเลิศ	นักวิชาการพัสดุ	กรรมการ
๑๕. นางสาวอนัญญา รักปัญญา	นักวิชาการศึกษา	กรรมการ
๑๖. นางนงลักษณ์ งามเจริญ	ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่อนามัย	กรรมการ
๑๗. นายเทวพงศ์ วงศ์เชื่อนแก้ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ	กรรมการและเลขานุการ
๑๘. นางสาวรัตนา โปยนอก	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวชนิกา แก้วเกิดศิริ	นายแพทย์ปฏิบัติการ	ผู้เข้าร่วมประชุม
๒๐. นางกนกวรรณ กันยาสาย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	ผู้เข้าร่วมประชุม
๒๑. นางสาวรุจิรา ัญญเจริญ	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	ผู้เข้าร่วมประชุม
๒๒. นางสาวพรพรรณ ทองผดุงโรจน์	นิติกร	ผู้เข้าร่วมประชุม
๒๓. นางณัชชา หิริโอตปุระ	นักเทคนิคการแพทย์	ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

๑. นางนิตยา อยู่รักดี	นายแพทย์ชำนาญการ	ติดตามการ
๒. นางมณฑาทิพย์ เหนานรักษ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	ติดตามการ
๓. นายกรรณดนุ สาเขตร์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	ติดตามการ
๔. นางสาวกฤษฎี แสนดา	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	ติดตามการ
๕. นางศศิธร สิงห์พรหมวงศ์	เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ชำนาญงาน	ติดตามการ

จากข้อมูลคะแนนผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น บริษัท ร้านค้า ผู้ประกอบการ ผู้รับบริการ ทำการตอบแบบประเมิน พบว่า รอบ ๕ เดือนแรก (ตุลาคม ๒๕๖๕ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖) มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน ๓๖ คน มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ ๙๔.๑๔ และรอบ ๕ เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม ๒๕๖๖) มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน ๖ คน มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ ๘๕.๐๘ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยภาพรวมในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีคะแนนลดลงร้อยละ ๙.๐๖

ในส่วนของการกำหนดค่าเป้าหมาย ตามแผนยุทธศาสตร์แผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ปี พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ยุทธศาสตร์องค์กรสู่ความเป็นเลิศ และมีธรรมาภิบาล มีการกำหนดค่าเป้าหมายเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ คือ ๘๙ คะแนนขึ้นไป

โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลคะแนนผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ในแต่ละตัวชี้วัดทั้งหมด ๓ ด้านมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ ด้านคุณภาพการทำงาน

มีคะแนนค่าเฉลี่ยภาพรวม รอบ ๕ เดือนแรกร้อยละ ๙๔.๕๖ และรอบ ๕ เดือนหลังร้อยละ ๙๑.๑๗ ซึ่งเป็นคะแนนค่าเฉลี่ยสูงที่สุดจากทั้งหมด ๓ ตัวชี้วัด ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีคะแนนลดลงร้อยละ ๓.๓๙ โดยคะแนนรายข้อสูงที่สุดของตัวชี้วัดนี้

อันดับที่ ๑ คือ ในระยะ ๑ ปีที่ผ่านมา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่ ดิดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้เงิน ทรัพย์สิน ผลประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ มีคะแนนเฉลี่ยในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ร้อยละ ๙๘.๖๑ โดยมีคะแนนรอบ ๕ เดือนแรกร้อยละ ๙๗.๒๒ และรอบ ๕ เดือนหลังร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีคะแนนลดลงร้อยละ ๒.๗๘

อันดับที่ ๒ คือ เจ้าหน้าที่ไม่มีมีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มาติดต่อกับหน่วยงาน มีคะแนนเฉลี่ยในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ร้อยละ ๙๔.๔๖ โดยมีคะแนนรอบ ๕ เดือนแรกร้อยละ ๘๘.๙๒ และรอบ ๕ เดือนหลังร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๑.๐๘

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนนของอันดับ ๑ และอันดับ ๒ คือ หน่วยงานมีการจัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) และกฎ ระเบียบ ข้อปฏิบัติ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนและเป็นแนวทางเดียวกัน เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับการอย่างเท่าเทียม

สำหรับคะแนนรายข้อน้อยที่สุดของตัวชี้วัดนี้ คือ หน่วยงานมีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มีคะแนนเฉลี่ยในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ร้อยละ ๘๖.๑๕ โดยมีคะแนนรอบ ๕ เดือนแรกร้อยละ ๙๔.๔๗ และรอบ ๕ เดือนหลังร้อยละ ๗๘.๘๓ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีคะแนนลดลงร้อยละ ๑๖.๖๔

ตัวชี้วัดที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร

มีคะแนนค่าเฉลี่ยภาพรวม รอบ ๕ เดือนแรกร้อยละ ๙๓.๓๗ และรอบ ๕ เดือนหลังร้อยละ ๘๒.๘๗ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีคะแนนลดลงร้อยละ ๑๐.๕๐ โดยคะแนนรายข้อสูงสุดของตัวชี้วัดนี้

อันดับที่ ๑ คือ หน่วยงานมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีคะแนนเฉลี่ยในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ร้อยละ ๑๐๐ โดยมีคะแนนรอบ ๕ เดือนแรกร้อยละ ๑๐๐ และรอบ ๕ เดือนหลังร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีคะแนนคงที่

อันดับที่ ๒ คือ หน่วยงานมีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้อย่างชัดเจน มีคะแนนเฉลี่ยในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ร้อยละ ๘๙.๔๓ โดยมีคะแนนรอบ ๕ เดือนแรกร้อยละ ๙๕.๓๖ และรอบ ๕ เดือนหลังร้อยละ ๘๓.๕๐ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีคะแนนลดลงร้อยละ ๑๑.๘๖

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนนของอันดับ ๑ และอันดับ ๒ คือ หน่วยงานมีช่องติดต่อเพื่อสอบถามข้อมูลหลากหลายช่องทาง เช่น เบอร์โทรศัพท์ อีเมล กล้องติดต่อสอบถามหน่วยงาน Facebook Chat โดยมีการเผยแพร่แบบสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับการอย่างสะดวกรวดเร็ว

สำหรับคะแนนรายข้อน้อยที่สุดของตัวชี้วัดนี้ คือ หน่วยงานช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน มีคะแนนเฉลี่ยในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ร้อยละ ๘๐.๕๖ โดยมีคะแนนรอบ ๕ เดือนแรกร้อยละ ๙๔.๔๔ และรอบ ๕ เดือนหลังร้อยละ ๖๖.๖๗ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีคะแนนลดลงร้อยละ ๒๗.๗๗

ตัวชี้วัดที่ ๓ ด้านการปรับปรุงการทำงาน

มีคะแนนค่าเฉลี่ยภาพรวม รอบ ๕ เดือนแรกร้อยละ ๙๔.๔๘ และรอบ ๕ เดือนหลังร้อยละ ๘๑.๒๐ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีคะแนนลดลงร้อยละ ๑๓.๒๘ โดยคะแนนรายข้อสูงสุดของตัวชี้วัดนี้

อันดับที่ ๑ คือ หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ร้อยละ ๑๐๐ โดยมีคะแนนรอบ ๕ เดือนแรกร้อยละ ๑๐๐ และรอบ ๕ เดือนหลังร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีคะแนนคงที่

อันดับที่ ๒ คือ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ร้อยละ ๙๐.๓๖ โดยมีคะแนนรอบ ๕ เดือนแรกร้อยละ ๙๗.๒๕ และรอบ ๕ เดือนหลังร้อยละ ๘๓.๕๐ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีคะแนนลดลงร้อยละ ๑๓.๗๕

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนนของอันดับ ๑ และอันดับ ๒ คือ หน่วยงานมีวัฒนธรรมองค์กรที่ปลูกฝังเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสให้กับบุคลากรทุกระดับ มีประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริต (DoH Together Against Corruption) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน อีกทั้งยังมีคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนและเป็นแนวทาง

เดียวกัน เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับบริการอย่างเท่าเทียม โปร่งใส ตรวจสอบการทำงานได้

สำหรับคะแนนรายชื่อน้อยที่สุดของตัวชี้วัดนี้ คือ หน่วยงานเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ร้อยละ ๗๐.๓๘ โดยมีคะแนนรอบ ๕ เดือนแรกร้อยละ ๘๒.๒๕ และรอบ ๕ เดือนหลังร้อยละ ๕๕.๕๐ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีคะแนนลดลงร้อยละ ๒๙.๗๕

ที่ประชุมพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น มอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวน ๒๐ รายเพื่อทำแบบประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ผู้จัดทำรายงานวิเคราะห์

นายเทพพงศ์ วงศ์เชื่อนแก้ว

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ

ผู้ตรวจสอบรายงานวิเคราะห์

นางสาวเกศรา โชคนำชัยศิริ

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ



กรมอนามัย
สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง
ประจำปีงบประมาณ 2566

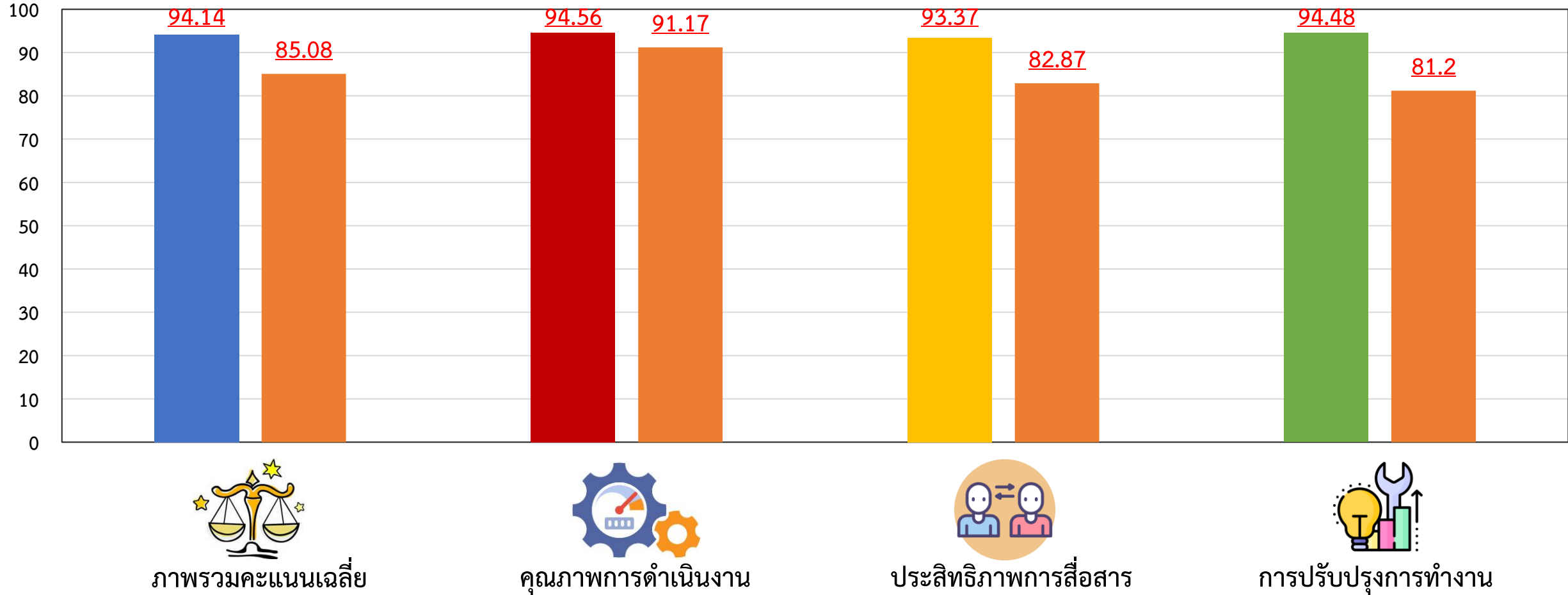
โดยกลุ่มงานพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคน

กรมอนามัยส่งเสริมให้คนไทยสุขภาพดี

จัดทำโดย : สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง <http://mwi.anamai.moph.go.th>



รายงานผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง



■ รอบที่ 1/2566 (36 คน) ■ รอบที่ 2/2566 (6 คน)



กรมอนามัย
สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง

รายงานผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง
ประจำปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง) ตุลาคม 2565 - กุมภาพันธ์ 2566

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	5 เดือนแรก ปี 2566	5 เดือนหลัง ปี 2566
6	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการทำงาน	94.56	91.17↓
	1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด		
	1.1 เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	96.33	89.00↓
	1.2 เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	95.42	89.00↓
	2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	96.33	89.00↓
	3. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	88.92	100.00↑
	4. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อง้อขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่		
	4.1 เงิน	97.22	100.00↑
	4.2 ทรัพย์สิน	97.22	100.00↑
	4.3 ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่นการลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	97.22	100.00↑
	5. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	94.47	77.83↓



กรมอนามัย
สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง

รายงานผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง
ประจำปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง) ตุลาคม 2565 - กุมภาพันธ์ 2566

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	5 เดือนแรก ปี 2566	5 เดือนหลัง ปี 2566
7	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.37	82.87↓
	6. การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต้อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด		
	1.1 เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	89.89	87.00↓
	1.2 มีช่องทางหลากหลาย	88.06	72.33↓
	7. หน่วยงานที่ท่านติดต้อมีการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	88.06	89.00↑
	8. หน่วยงานที่ท่านติดต้อมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	100.00	100.00≡
	9. หน่วยงานที่ท่านติดต้อมีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	95.36	83.50↓
	10. หน่วยงานที่ท่านติดต้อมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	94.44	66.67↓



กรมอนามัย
สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง

รายงานผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง
ประจำปีงบประมาณ 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง) ตุลาคม 2565 - กุมภาพันธ์ 2566

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	5 เดือนแรก ปี 2566	5 เดือนหลัง ปี 2566
8	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	94.48	81.20↓
	11. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	95.42	83.50↓
	12. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	94.50	83.50↓
	13. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	100.00	100.00≡
	14. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	85.25	55.50↓
	15. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	97.25	83.50↓