



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคน โทร. ๐ ๒๕๒๑ ๖๕๕๐ ต่อ ๓๐๓

ที่ สธ ๐๙๓๕.๐๒/ ๖๓๖๕

วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก

เรียน รองผู้อำนวยการฯ / หัวหน้ากลุ่ม

ตามที่กรมอนามัยมอบหมายให้สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ดำเนินงานตัวชี้วัดคาร์บอน ตัวชี้วัด ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน ๓ เครื่อง ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT (๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ OIT และให้หน่วยงานดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ออนไลน์ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และกองการเจ้าหน้าที่ส่งผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ออนไลน์ ดังกล่าว ให้หน่วยงานเพื่อวิเคราะห์ประเด็นปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินงาน และกำหนดมาตรการ กลไก ในการพัฒนา เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ตามคำสั่งที่ ๑๖๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยพิจารณาผลคะแนนประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผลคะแนนประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนแรกและภาพรวมกรมอนามัย โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนหลัง และคณะกรรมการฯ พิจารณาข้อเสนอแนะกิจกรรมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาในด้านที่ได้คะแนนน้อยให้มีคะแนนเพิ่มขึ้น และมีการนำเสนอผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และมอบหมายให้ทุกกลุ่มเร่งรัดดำเนินการ รายละเอียดตาม QR Code ที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ เห็นควรสื่อสารให้ทุกกลุ่มทราบและถือปฏิบัติขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและแจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

(นางสาวเกศรา โชคนำชัยสิริ)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ  
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคน



รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคน โทร. ๐ ๒๕๒๑ ๖๕๕๐ ต่อ ๓๐๓

ที่ สธ ๐๙๓๕.๐๒/ ๗๑๕

วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง (ผ่านรองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง)

ตามที่กรมอนามัยมอบหมายให้สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ดำเนินงานตัวชี้วัดคำรับรองตัวชี้วัด ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน ๓ เครื่อง ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) (๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) (๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) และให้หน่วยงานดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ออนไลน์ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และกองการเจ้าหน้าที่ส่งผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ออนไลน์ ดังกล่าว ให้หน่วยงานเพื่อวิเคราะห์ประเด็นปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินงาน และกำหนดมาตรการ กลไก ในการพัฒนา เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ตามคำสั่งที่ ๑๖๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยพิจารณาผลคะแนนประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผลคะแนนประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนแรกและภาพรวมกรมอนามัย โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนหลัง และคณะกรรมการฯ พิจารณาข้อเสนอแนะกิจกรรมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาในด้านที่ได้คะแนนน้อยให้มีคะแนนเพิ่มขึ้น และมีการนำเสนอผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และมอบหมายให้ทุกกลุ่มเร่งรัดดำเนินการ รายละเอียดตามที่แนบมาพร้อมนี้ เห็นควรสื่อสารให้ทุกกลุ่มงานทราบ และถือปฏิบัติ ขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

(นางสาวเกศรา ไชคน่าชัยสิริ)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ  
รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง

(นายเทวพงศ์ วงศ์เขียนแก้ว)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ

(นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ)

นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง

รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบ ๕ เดือนแรก)  
วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุมไพลิน ชั้น ๓ สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง

ผู้เข้าร่วมวิเคราะห์

๑. นางสาวเกศรา โชนาชัยสิริ	รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ประธานและปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาองค์กร และขับเคลื่อนกำลังคน อีกหน้าที่หนึ่ง	
๒. นางนิตยา อยู่ภักดี	นายแพทย์ชำนาญการ	รองประธาน
๓. นางสาววันวิสา ศิริจานุสรณ์	ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นางดวงหทัย เกตุทอง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๕. นางสาวพัชรินทร์ ศรีประทีภ	เภสัชกรชำนาญการ	กรรมการ
๖. นางมณฑาทิพย์ เหตานุรักษ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๗. นางสาวณิชนันท์ สิงห์ยะบุศย์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๘. นางฉันทนา อ่อนสมจิตร	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๙. นางกนกวรรณ กันยาสาย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๑๐. นางสาวพัชรา อางอินทร์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๑๑. นางสาวสุกัญญา เขตอนันต์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๑๒. นางสาวกรรณิการ์ เจริญจิตร	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๑๓. นางสาวจุฑามาศ วงคำจันทร์	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๔. นางสาวชนาธิชา ทองมาก	นักกายภาพบำบัดปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๕. นางสาวอนัญญา รักปัญญา	นักวิชาการศึกษา	กรรมการ
๑๖. นางปฤษฎา สีนาค	พนักงานธุรการ ส๔	กรรมการ
๑๗. นางนงลักษณ์ งามเจริญ	ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่อนามัย	กรรมการ
๑๘. นายเทพพงศ์ วงศ์เชื่อนแก้ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ	กรรมการ และเลขานุการ
๑๙. นางสาวรัตนา โปยนอก	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. พันจ่าเอกสามารถ อัครอุโฆษ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	ผู้เข้าร่วมประชุม
๒๑. นางสาวกุลนันท์ ปาระก้อง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	ผู้เข้าร่วมประชุม
๒๒. นางสาวชวิศา ไชยยะ	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	ผู้เข้าร่วมประชุม
๒๓. นางศศิธร สิงห์พรหมวงศ์	เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ชำนาญงาน	ผู้เข้าร่วมประชุม
๒๔. นางสาวโสธยา หนุรอด	นักทรัพยากรบุคคล	ผู้เข้าร่วมประชุม
๒๕. นายอนุชิต เฟื่องจันทร์	นายช่างเทคนิค	ผู้เข้าร่วมประชุม
๒๖. นางสาวธิดาพร เสาโกมุต	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	ผู้เข้าร่วมประชุม
๒๗. นายอนุพล เอี้ยวประเสริฐ	เจ้าพนักงานธุรการ	ผู้เข้าร่วมประชุม

### ผู้ไม่เข้าร่วมวิเคราะห์

๑. นางสาวกัญญากาญจน์ คงไทย	รักษาการในตำแหน่งนักเทคนิคการแพทย์ ชำนาญการพิเศษ	ติตราชการ
๒. นางชนภา ศรีหล้า	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	ติตราชการ
๓. นางวิชดา คุ่มยิ้ม	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	ติตราชการ
๔. นางสาวกฤษฎี แสนดา	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	ติตราชการ
๕. ร.ท.หญิงณิณาริ อติอินทร์	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	ติตราชการ
๖. นางสาวรุจิตรา ธัญญเจริญ	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	ติตราชการ
๗. นายสิทธิพล ทิชาชาติ	นายช่างไฟฟ้า	ติตราชการ
๘. นางสาวจุฑามาศ บุญเลิศ	นักวิชาการพัสดุ	ติตราชการ

### ๑. หลักการและเหตุผล

ด้วยกรมอนามัยได้กำหนดให้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนา ยุทธศาสตร์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในสังกัด กรมอนามัยให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ให้บริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรม มีการดำเนินงานที่มุ่งประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวม ลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ และยังเป็นการผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนา ปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดียิ่งขึ้น ส่งผลให้ค่าคะแนนการประเมิน ITA ภาพรวมกรมอนามัยและการประเมินบุคลากรภายในหน่วยงานเพิ่มสูงขึ้น

สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมืองในฐานะหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ จึงได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment ITA) สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ตามคำสั่งสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ที่ ๑๖๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ทบทวนสถานการณ์ ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อพัฒนา กระบวนการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน จากผลการดำเนินงานย้อนหลัง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพื่อกำหนดมาตรการ กลไกขับเคลื่อนดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และสร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก รวมทั้งขับเคลื่อนมาตรการและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามผลผลิตและผลลัพธ์ที่กำหนด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก ดังนี้

- ระดับ ๔ สัดส่วนจำนวนผลผลิต (Output) ตามแผนการดำเนินงานและมาตรการที่กำหนด โดยหน่วยงานจะต้องรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก พร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานแสดงถึงการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด เช่น URL/ภาพถ่าย/สำเนา หนังสือ/สรุป one page เป็นต้น

- ระดับ ๕ การวัดผลลัพธ์ของตัวชี้วัด (Outcome) โดยหน่วยงานจะต้องดำเนินการรอบ ๕ เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน ๒ เครื่องมือดัง ดังนี้

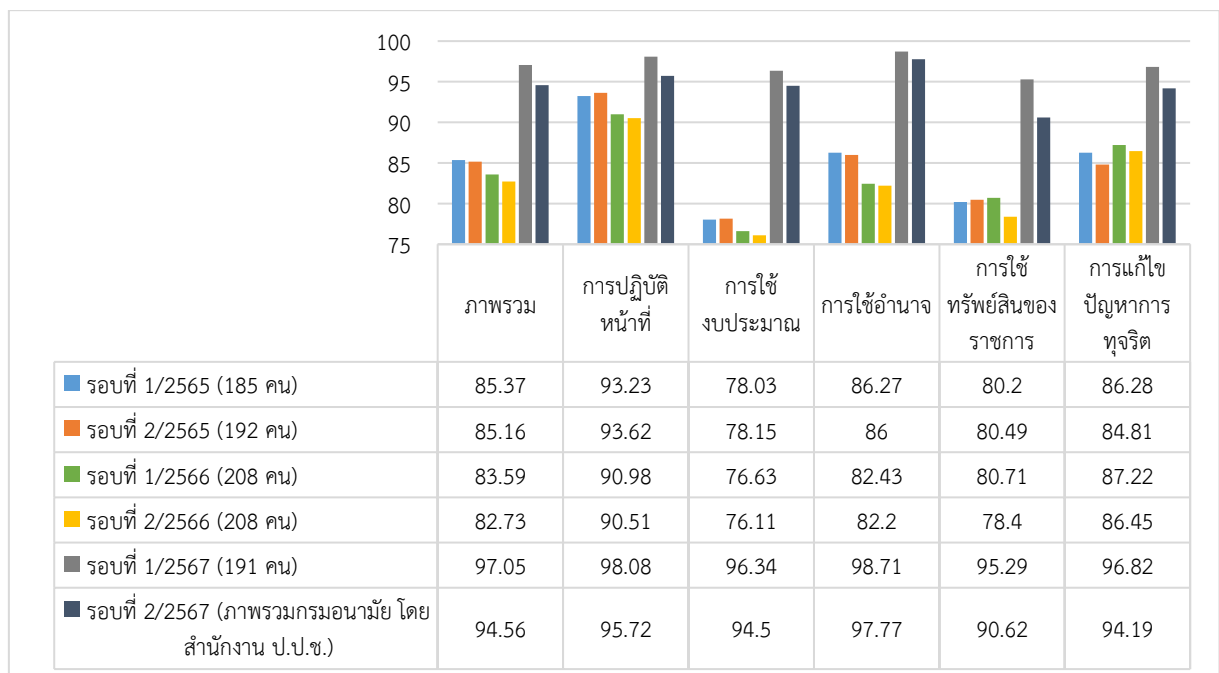
๑. แบบประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยผู้ประเมินทุกระดับ (ยกเว้นจ้างเหมาบริการ) จะต้องปฏิบัติงานที่หน่วยงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๔๐)

๒. แบบประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐) โดยรวมทั้ง ๒ เครื่องมือมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน (IIT+EIT)

## ๒. ทบทวน วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง จึงได้รวบรวมข้อมูลและสรุปผลการดำเนินงานการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการประเมินการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (OIT) ของสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และรวบรวมข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการเพื่อนำข้อเสนอในประเด็นที่เกี่ยวข้องไปปรับปรุงพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์/Gap การดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

**แผนภูมิ ๑** แสดงผลคะแนนเปรียบเทียบระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕-๒๕๖๗



จากแผนภูมิ ๑ พบว่าคะแนนภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนแรกของหน่วยงานมีคะแนนที่ร้อยละ ๙๗.๐๕ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๙๕ ในขณะที่คะแนนภาพรวมใน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนหลังในภาพรวมอนามัย ซึ่งประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีคะแนนที่ร้อยละ ๘๔.๕๖ ซึ่งยังไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

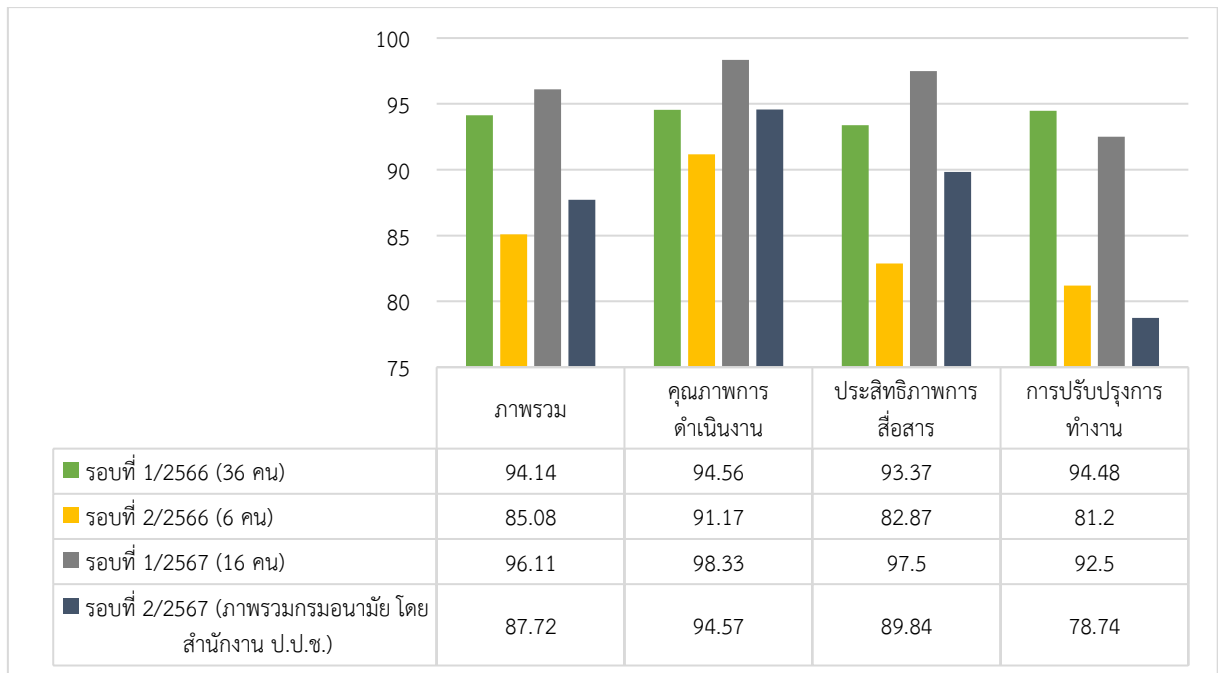
สำหรับในส่วนของคะแนนตัวชี้วัด ๕ ด้านในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนแรกของหน่วยงาน พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีคะแนนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ด้วยเช่นกัน โดยตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนน้อยที่สุดที่ร้อยละ ๘๕.๒๙ สอดคล้องกับคะแนนภาพรวมอนามัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนหลัง ได้คะแนนน้อยที่สุดที่ร้อยละ ๘๐.๖๒

ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ควรต้องปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีการสื่อสารหลักเกณฑ์ ระเบียบ วิธีการ มาตรการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มีขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานที่มีความสะดวก มีการสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการไม่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

#### ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

- มีการสื่อสาร สร้างความเข้าใจ สร้างการรับรู้อย่างต่อเนื่องให้กับบุคลากรทุกระดับในหน่วยงาน
- สร้างจิตสำนึกให้บุคลากรในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการโดยเห็นแก่ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว
- ควรมีการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอกเป็นไปอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันการทุจริต

แผนภูมิ ๒ แสดงผลคะแนนเปรียบเทียบระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๖๗



จากแผนภูมิ ๒ พบว่าคะแนนภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนแรกของหน่วยงานมีคะแนนที่ร้อยละ ๘๖.๑๑ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๘๕ ในขณะที่คะแนนภาพรวมใน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนหลังในภาพรวมอนามัย ซึ่งประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีคะแนนที่ร้อยละ ๘๗.๗๒ ซึ่งยังไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

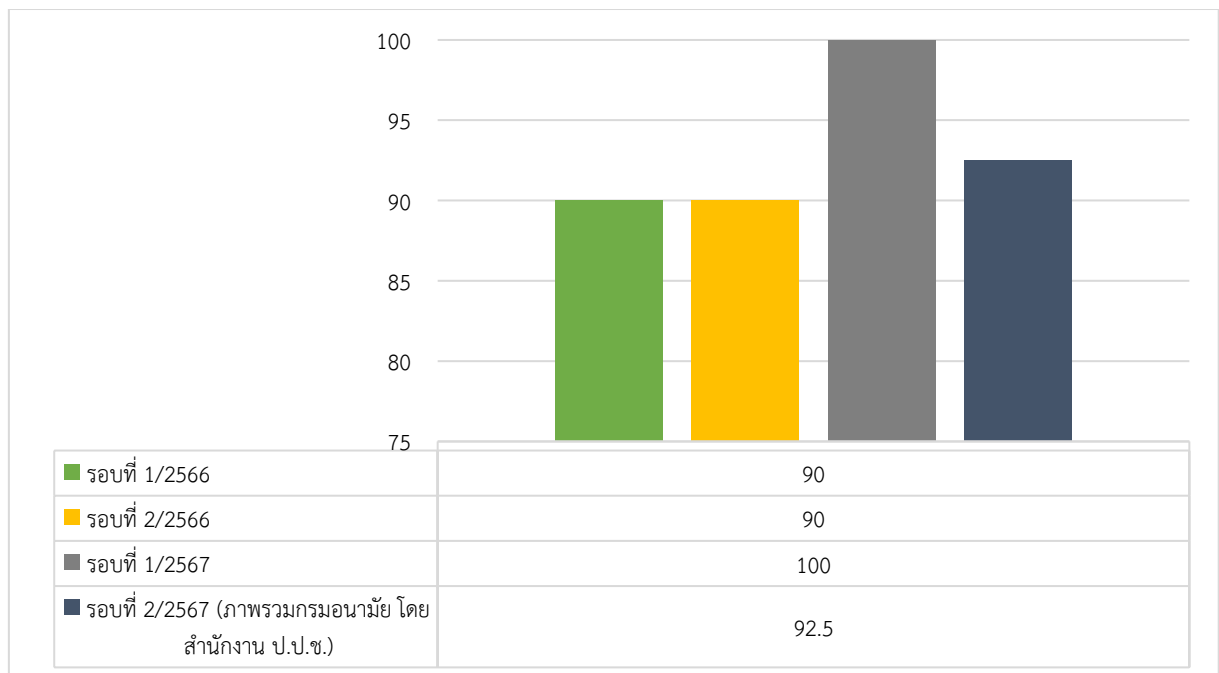
สำหรับในส่วนของคะแนนตัวชี้วัด ๓ ด้านในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนแรกของหน่วยงาน พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีคะแนนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ยกเว้นตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ซึ่งยังไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้และได้คะแนนน้อยที่สุดที่ร้อยละ ๙๒.๕๐ สอดคล้องกับคะแนนภาพรวมอนามัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนหลัง ได้คะแนนน้อยที่สุดที่ร้อยละ ๗๘.๗๔

ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ควรต้องปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานด้านการปรับปรุงการทำงาน โดยปรับปรุงพัฒนาขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ตอบสนองต่อประชาชนได้สะดวกรวดเร็วขึ้น มีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ มีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น รวมถึงหน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

**ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗**

- มีการให้บริการ ให้ความรู้ คำแนะนำได้ครบถ้วน เข้าใจง่าย สามารถนำไปใช้ได้จริง
- ปรับปรุงขั้นตอนการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และสื่อสารหลากหลายช่องทาง

**แผนภูมิ ๓** แสดงผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT ของสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗



จากแผนภูมิ ๓ พบว่าคะแนนภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนแรกของหน่วยงานมีคะแนนที่ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๙๕ ในขณะที่คะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบ ๕ เดือนหลังในภาพรวมอนามัย ซึ่งประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีคะแนนที่ร้อยละ ๘๗.๗๒ ซึ่งยังไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

๓. วิเคราะห์สถานการณ์/Gap ITA ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ตารางที่ ๑ สรุปผลประเมิน ITA สถาบันพัฒนาสุทธาสภาเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

\*โดยสำนักงาน ป.ป.ช.

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน รอบ ๕ เดือนแรก	คะแนน รอบ ๕ เดือนหลัง
IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๐๘	๙๕.๗๒
	การใช้งบประมาณ	๙๖.๓๔	๙๔.๕๐
	การใช้อำนาจ	๙๘.๗๑	๙๗.๗๗
	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๕.๒๙	๙๐.๖๒
	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๖.๘๒	๙๔.๑๙
EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๓๓	๙๔.๕๗
	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๕๐	๙๙.๘๔
	การปรับปรุงการทำงาน	๙๒.๕๐	๙๘.๗๔
OIT	การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์	๑๐๐.๐๐	๙๒.๕๐

หมายเหตุ

- หมายถึง คะแนนน้อยที่สุดอันดับ ๑
- หมายถึง คะแนนน้อยที่สุดอันดับ ๒

ตารางที่ ๒ แสดงการวิเคราะห์ Gap จากผลคะแนนการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของสถาบันพัฒนาสุทธาสภาเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

\*โดยสำนักงาน ป.ป.ช.

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	๕ เดือนแรก	๕ เดือนหลัง
	<b>ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่</b>	<b>๙๘.๐๘</b>	<b>๙๕.๗๒</b>
i๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	๙๗.๐๗	๙๓.๔๓
i๒	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียม มากน้อย เพียงใด	๙๗.๑๗	๙๔.๕๗
i๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการ เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐	๙๙.๑๖
	<b>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ</b>	<b>๙๖.๓๔</b>	<b>๙๔.๕๐</b>
i๔	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๒๓	๙๔.๐๗
i๕	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิก จ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา	๙๕.๒๙	๙๓.๓๓



ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	๕ เดือนแรก	๕ เดือนหลัง
	ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด		
i๖	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๗.๔๙	๙๖.๑๑
	<b>ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ</b>	<b>๙๘.๗๑</b>	<b>๙๗.๗๗</b>
i๗	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด	๙๗.๔๙	๙๖.๖๘
i๘	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๖	๙๗.๒๙
i๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๙๙.๔๘	๙๙.๓๓
	<b>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>	<b>๙๕.๒๙</b>	<b>๙๐.๖๒</b>
i๑๐	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	๙๒.๗๗	๘๕.๕๖
i๑๑	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๘.๘๕	๙๗.๔๕
i๑๒	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	๙๔.๒๔	๘๘.๘๔
	<b>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาทุจริต</b>	<b>๙๖.๘๒</b>	<b>๙๔.๑๙</b>
i๑๓	ผู้บริหารของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๐๑	๙๕.๙๑
i๑๔	ท่านคิดว่าการดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๗๕	๙๓.๙๔
i๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๙๕.๗๑	๙๒.๗๓

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	๕ เดือนแรก	๕ เดือนหลัง
	ภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด		

ตารางที่ ๓ แสดงการวิเคราะห์ Gap จากผลคะแนนการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	๕ เดือนแรก	๕ เดือนหลัง
	<b>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการทำงาน</b>	<b>๙๘.๓๓</b>	<b>๙๔.๕๗</b>
e๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๗.๕๐	๙๒.๓๑
e๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๗.๕๐	๙๒.๓๐
e๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสื่อบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐	๙๙.๑๖
	<b>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>	<b>๙๗.๕๐</b>	<b>๘๙.๘๔</b>
e๔	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๗.๕๐	๘๙.๖๙
e๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๗.๕๐	๘๙.๐๘
e๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๗.๕๐	๙๐.๗๕
	<b>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>	<b>๙๒.๕๐</b>	<b>๗๘.๗๔</b>
e๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๗.๕๐	๘๕.๐๒
e๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๘.๗๕	๘๙.๒๔
e๙	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	๘๑.๒๕	๖๑.๙๘

จากตารางที่ ๒ และตารางที่ ๓ ที่ประชุมจึงพิจารณาและสรุปประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

#### ๑. ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)

เห็นควรให้มีการสื่อสารหลักเกณฑ์ ระเบียบ วิธีการ มาตรการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง ปรับปรุงขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานที่มีความสะดวก และสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการไม่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง ให้มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

#### ๒. ด้านการปรับปรุงการทำงาน (EIT)

เห็นควรให้มีการปรับปรุงพัฒนาขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ตอบสนองต่อประชาชนได้สะดวกรวดเร็วขึ้น ปรับปรุงพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ และเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น รวมถึงหน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

#### ๓. ด้านการใช้งบประมาณ (IIT)

เห็นควรให้มีการสื่อสารแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรทุกระดับทราบว่างบประมาณที่หน่วยงานใช้ไปนั้นมีความคุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ หรือไม่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อการทำงานมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้

ผู้จัดทำรายงานวิเคราะห์

นายเทวพงศ์ วงศ์เขื่อนแก้ว

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ

ผู้ตรวจสอบรายงานวิเคราะห์

นางสาวเกศรา โชคนำชัยสิริ

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ