

หน่วยงานเจ้าภาพ	สำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ตัวชี้วัดที่ 2.4	ระดับความสำเร็จของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO)
หน่วยงานที่รับการประเมิน	ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย
คำนิยาม	<p><b>องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization : LO)</b> หมายถึง องค์กร/หน่วยงานที่ยกระดับคุณภาพด้วยการจัดการความรู้ โดยมีการพัฒนาปรับปรุงให้เกิดสิ่งใหม่ ๆ ทั้งด้านผลิตภัณฑ์/บริการ/กระบวนการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการดำเนินพันธกิจและการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน</p> <p><b>1. การปรับเปลี่ยนองค์กร (Organization Transformation)</b> หมายถึง การกำหนดทิศทางของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ บทบาทผู้บริหารในการปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี ในการมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้</p> <p><b>2. การจัดการความรู้ (Knowledge Management)</b> หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการบริหารจัดการให้หน่วยงานมีความรู้สำคัญที่พร้อมใช้ เพื่อให้บุคลากรสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานประจำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือหน่วยงาน รวมทั้งสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของหน่วยงาน โดยกระบวนการจัดการความรู้ ประกอบด้วย การแลกเปลี่ยน การรวบรวม และสร้าง การถ่ายทอดและแบ่งปัน การจัดเก็บ และการเผยแพร่ความรู้ เพื่อให้บุคลากรใช้และต่อยอดความรู้ในการทำงานประจำให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน รวมทั้งการแลกเปลี่ยน/บูรณาการความรู้ที่เป็นประโยชน์จากผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การประยุกต์ใช้หลักฐานทางวิทยาศาสตร์ ผลงานวิจัย โดยกระบวนการจัดการความรู้มีทั้งระดับการทำงานประจำ และการวางแผนกลยุทธ์</p> <p><b>3. เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ (Learning Technology)</b> หมายถึง การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การจัดการความรู้ (KM) และการทำงาน โดยหน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการส่งเสริมการจัดการความรู้</p> <p><b>4. การให้อำนาจแก่บุคคล (People Empowerment)</b> หมายถึง การเปิดโอกาส หรือให้อำนาจ แก่บุคลากรในการเรียนรู้ เพื่อการปฏิบัติงานที่ดี สามารถแก้ไขปัญหา ปรับปรุง และสร้างนวัตกรรมร่วมกัน รวมทั้งการเรียนรู้ร่วมกับผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p><b>5. พลวัตการเรียนรู้ (Learning Dynamic)</b> หมายถึง การให้โอกาสหรือสร้างการเรียนรู้แก่บุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ตอบสนองเป้าหมายของหน่วยงาน</p> <p><b>ผลผลิตและผลลัพธ์การดำเนินงานด้านวิชาการ</b></p> <p><b>งานวิจัย</b> หมายถึง การศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ หรือทดลองอย่างเป็นระบบทางวิทยาศาสตร์ ตามระเบียบวิธีการวิจัย โดยอาศัยเครื่องมือหรือวิธีการเพื่อให้ค้นพบข้อเท็จจริง หรือหลักการไปใช้ในการตั้งกฎ ทฤษฎี หรือแนวทางในการปฏิบัติ ทั้งงานวิจัยในระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (ระบบ NRIIS) และ</p>

แหล่งทุนอื่น

ทั้งนี้ประเภทงานวิจัยสามารถดำเนินการได้ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยเป็นการวิจัยระดับใดก็ได้ แต่ต้องมีระเบียบวิธีการที่ถูกต้อง ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive Study) การวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental study) การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) เป็นต้น

**R2R (Routine to Research)** หมายถึง การทำงานวิจัยจากงานประจำ หรือทำงานประจำจนเป็นงานวิจัย มุ่งเน้นการนำกระบวนการหรือระเบียบวิธีการวิจัยไปพัฒนาการทำงานประจำของตนให้ดีขึ้น ไม่เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ แต่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาจากงานประจำ และใช้ผลของการวิจัยนั้นมาพัฒนางานประจำที่ตนเองรับผิดชอบ

**การจัดการความรู้** หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้ได้องค์ความรู้ตามกระบวนการจัดการความรู้ และนำองค์ความรู้นั้นไปใช้แล้วเกิดประโยชน์ในวงกว้าง หรือส่งผลกระทบต่อบุคลากรในอนาคต หรือประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ องค์ความรู้จะเป็นองค์ความรู้เดิมที่หน่วยงานมีอยู่หรือเป็นองค์ความรู้ที่สร้างขึ้นมาก็ได้ (อ้างอิง: คู่มือการประเมินผลการจัดการความรู้ กระทรวงสาธารณสุข หน่วยงานระดับกรมและเขตสุขภาพ)

#### **กระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management Process)**

หมายถึง

กระบวนการที่ทำให้เกิดการจัดการความรู้ ประกอบด้วย 7 ขั้นตอนดังนี้

1) **การบ่งชี้ความรู้** เช่น พิจารณาว่า วิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ เป้าหมาย คืออะไร และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเราจำเป็นต้องรู้อะไร, ขณะนี้เรามีความรู้อะไรบ้าง, อยู่ในรูปแบบใด, อยู่ที่ใคร

2) **การสร้างและแสวงหาความรู้** เช่น การสร้างความรู้ใหม่, แสวงหาความรู้จากภายนอก, รักษาความรู้เก่า, กำจัดความรู้ที่ใช้ไม่ได้แล้ว

3) **การจัดความรู้ให้เป็นระบบ** เป็นการวางโครงสร้างความรู้ เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเก็บความรู้อย่างเป็นระบบในอนาคต

4) **การประมวลและกลั่นกรองความรู้** เช่น ปรับปรุงรูปแบบเอกสารให้เป็นมาตรฐาน, ใช้ภาษาเดียวกัน, ปรับปรุงเนื้อหาให้สมบูรณ์

5) **การเข้าถึงความรู้** เป็นการทำให้ผู้ใช้ความรู้เข้าถึงความรู้ที่ต้องการได้ง่ายและสะดวก เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT), Web board, บอร์ดประชาสัมพันธ์

6) **การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้** ทำได้หลายวิธีการ โดยกรณีเป็น Explicit Knowledge อาจจัดทำเป็น เอกสาร, ฐานความรู้, เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือกรณีเป็น Tacit Knowledge อาจจัดทำเป็นระบบ ทีมข้ามสายงาน, กิจกรรมกลุ่มคุณภาพ และนวัตกรรม, ชุมชนแห่งการเรียนรู้, ระบบพี่เลี้ยง, การสับเปลี่ยนงาน, การยืมตัว, เวทีแลกเปลี่ยนความรู้ เป็นต้น

7) **การเรียนรู้** ควรทำให้การเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของงาน เช่น เกิดระบบการเรียนรู้จากการสร้างองค์ความรู้ นำความรู้ไปใช้ให้เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์ใหม่ และหมุนเวียนต่อไปอย่างต่อเนื่อง

(อ้างอิง: โครงการพัฒนาส่วนราชการให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และจัดการความรู้ในส่วนราชการ โดย สำนักงาน ก.พ.ร.)

**นวัตกรรม (Innovation)** หมายถึง การดำเนินการในสิ่งใหม่ๆ ที่เกิดจากการใช้

	<p>ความรู้ เทคโนโลยี และความคิดสร้างสรรค์ที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนากรมอนามัยให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ โดยสามารถพิสูจน์ให้เห็นเชิงประจักษ์ นวัตกรรมสามารถจำแนกได้ 3 ประเภท</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ (Product Innovation)</li> <li>2. นวัตกรรมด้านกระบวนการ/ การจัดการ (Business Process Management Innovation)</li> <li>3. นวัตกรรมด้านการจัดบริการการแก้ไขปัญหาทางสุขภาพ (Service Model Development Innovation)</li> </ol> <p>(อ้างอิง: มติ อภพ.กรม)</p> <p><b>การนำไปใช้ประโยชน์ 5 มิติ ดังนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การนำไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย คือ ผลงานที่นำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลในการขับเคลื่อนนโยบายส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม เช่น ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และ มาตรการใหม่ การประกาศใช้กฎหมาย หรือ กฎเกณฑ์ ต่าง ๆ โดยองค์กร หรือ หน่วยงาน เป็นต้น</li> <li>2. การนำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ คือ ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์สู่การพัฒนา รูปแบบ/ต้นแบบการทำงาน คู่มือ แนวทาง มาตรการในการดำเนินงาน มาตรฐานการดำเนินการ ชุดสิทธิประโยชน์ หรือ การนำไปใช้พัฒนา/ต่อยอดเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่</li> <li>3. การนำไปใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ คือ ผลงานที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น เช่น การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น</li> <li>4. การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ เป็นการนำผลงานไปใช้ในการพัฒนาและแก้ปัญหาด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค หรือระดับประเทศ</li> <li>5. การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ คือ ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์สู่การพัฒนา สิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน เป็นต้น</li> </ol>
<p><b>วิธีการจัดเก็บข้อมูล</b></p>	<p>หน่วยงานรวบรวมเอกสารหลักฐานตามตัวชี้วัดและรายงานในระบบศูนย์ติดตามผล การปฏิบัติงานกรมอนามัย (DOC 4.0) ในรอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง</p>
<p><b>ระยะเวลาประเมินผล</b></p>	<p>รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2563 - กุมภาพันธ์ 2564)          รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2564)</p>

เกณฑ์การประเมิน :

หน่วยงานสายวิชาการ รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2563 – กุมภาพันธ์ 2564)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	<p>Assessment</p> <p>1. มีการรวบรวมผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้เพื่อการบริหารจัดการให้หน่วยงานมีความรู้สำคัญอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน โดยสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน</p> <p>2. มีรายการข้อมูล สารสนเทศ และความรู้ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการ, GAP ข้อมูลและความรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับนโยบาย/ยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ภารกิจของกรม</p>	1	<p>1. ผลผลิตผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน (0.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแสดงรายการผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้ของหน่วยงานเพื่อการบริหารจัดการให้หน่วยงานมีความรู้สำคัญอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน โดยสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน</li> <li>- เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์ GAP ข้อมูลและความรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน</li> </ul> <p>2. ด้านข้อมูลวิชาการและอื่นๆ (0.25)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแสดงรายการข้อมูล ความรู้ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการ, GAP ข้อมูลและความรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน</li> </ul> <p>3. ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (0.25)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแสดงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อข้อมูลและความรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน</li> </ul>
2	<p>Advocacy / Intervention</p> <p>มีการกำหนดมาตรการและประเด็นความรู้ที่จะใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้</p>	1	<p>1. มีเอกสารแสดงมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ตามกลยุทธ์ PIRAB พร้อมเหตุผลประกอบในการกำหนดมาตรการ (0.5)</p> <p>2. มีเอกสารสรุปประเด็นความรู้ที่ให้แก่บุคลากรเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พร้อมเหตุผลประกอบในการกำหนดประเด็นความรู้ (0.5)</p>

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
3	Management and Governance 1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และแผนดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน 2. มีการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้	1	1. มีแผนปฏิบัติการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และแผนดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน (0.25) 2. มีการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ (0.25) 3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5)
4	Output มีผลของการดำเนินงานวิชาการตามแผนและมาตรการที่กำหนดไว้ และผลดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน	1	1. มีรายงานผลการดำเนินงานด้านวิชาการ และผลดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน (0.5) 2. มีผลผลิตตามแผนการขับเคลื่อนและมาตรการที่กำหนดไว้ (0.5)
5	Outcome ผลงานวิจัย/นวัตกรรมของหน่วยงานที่ส่งเข้ารับการประเมินรางวัล TPSA / TEPGA ปี 2564	1	1. มีเอกสารที่แสดงการส่งผลงานเข้ารับการประเมินรางวัล TPSA / TEPGA ปี 2564 ให้กับ กพร. กรมอนามัย (0.75) 2. ผลงานผ่านการคณะกรรมการพิจารณา กลั่นกรองและส่งผลงานเข้าระบบ กพร. (0.25)
<b>คะแนนรวม</b>		<b>5</b>	

**หน่วยงานสายวิชาการ รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2564)**

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment ทบทวนและวิเคราะห์ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมของหน่วยงานในรอบ 5 เดือนแรก เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน	1	1. ผลผลิตผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน (0.5) - เอกสารแสดงผลการวิเคราะห์ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ - เอกสารแสดงการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมของหน่วยงาน 2. ด้านข้อมูลวิชาการและอื่นๆ (0.5) - เอกสารแสดงรายการข้อมูล ความรู้ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
2	Advocacy / Intervention มีการทบทวนมาตรการและประเด็นความรู้ที่จะใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	1	1. มีเอกสารแสดงมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ตามกลยุทธ์ PIRAB พร้อมเหตุผลประกอบในการกำหนดมาตรการ (0.5) 2. มีเอกสารสรุปประเด็นความรู้ที่ให้แก่บุคลากรเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พร้อมเหตุผลประกอบในการกำหนดประเด็นความรู้ (0.5)
3	Management and Governance 1. มีการทบทวนแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการและการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมของหน่วยงาน 2. ดำเนินการขับเคลื่อนงานตามแผนที่กำหนดไว้	1	1. มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงเพื่อการดำเนินงานตัวชี้วัดตามกลยุทธ์ PIRAB (0.25) 2. มีการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ (0.25) 3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5)
4	Output 1. มีผลของการดำเนินงานวิชาการและการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมตามแผนและมาตรการที่กำหนดไว้ 2. ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและสรุปบทเรียนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	1	1. มีรายงานผลการดำเนินงาน และการประเมินผลการดำเนินงานพร้อมสรุปบทเรียนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (0.5) 2. มีผลผลิตครบตามแผนการขับเคลื่อนและมาตรการที่กำหนดไว้ (0.5)
5	Outcome จำนวนและรายละเอียด (ชื่อผลงาน, ผู้รับผิดชอบ, และประเภทผลงาน) ผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้ที่ดำเนินการจัดการอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน	1	1. มีเอกสารที่แสดงจำนวนผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้ที่ดำเนินการจัดการอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน (0.75) 2. ผลงานที่ส่งเข้ารับการประเมินรางวัล TPSA / TEPGA ปี 2564 ผ่านตรวจประเมินรอบที่ 1 (0.25)
	<b>คะแนนรวม</b>	<b>5</b>	

หน่วยงานสายสนับสนุน รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2563 – กุมภาพันธ์ 2564)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	<p>Assessment</p> <p>1. มีการรวบรวมผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้เพื่อการบริหารจัดการให้หน่วยงานมีความรู้สำคัญอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน โดยสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน</p> <p>2. มีรายการข้อมูล สารสนเทศ และความรู้ที่นำมาใช้ ในการวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อน การดำเนินงานวิชาการ, GAP ข้อมูลและความรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับนโยบาย/ ยุทธศาสตร์/ วิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ ภารกิจของกรม</p>	1	<p>1. ผลผลิตผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน (0.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแสดงรายการผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้ของหน่วยงานเพื่อการบริหารจัดการให้หน่วยงานมีความรู้สำคัญอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน โดยสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน</li> <li>- เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์ GAP ข้อมูลและความรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน</li> </ul> <p>2. ด้านข้อมูลวิชาการและอื่นๆ (0.25)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแสดงรายการข้อมูล ความรู้ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการ, GAP ข้อมูลและความรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน</li> </ul> <p>3. ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (0.25)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแสดงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อข้อมูลและความรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน (0.25)</li> </ul>
2	<p>Advocacy / Intervention</p> <p>มีการกำหนดมาตรการและประเด็นความรู้ที่จะใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้</p>	1	<p>1. มีเอกสารแสดงมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ตามกลยุทธ์ PIRAB พร้อมเหตุผลประกอบในการกำหนดมาตรการ (0.5)</p> <p>2. มีเอกสารสรุปประเด็นความรู้ที่ให้แก่บุคลากรเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พร้อมเหตุผลประกอบในการกำหนดประเด็นความรู้ (0.5)</p>

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
3	Management and Governance 1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และแผนดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน 2. มีการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้	1	1. มีแผนปฏิบัติการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และแผนดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน (0.25) 2. มีการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ (0.25) 3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5)
4	Output มีผลของการดำเนินงานวิชาการตามแผนและมาตรการที่กำหนดไว้ และผลดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน	1	1. มีรายงานผลการดำเนินงานด้านวิชาการ และผลดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน (0.5) 2. มีผลผลิตตามแผนการขับเคลื่อนและมาตรการที่กำหนดไว้ (0.5)
5	Outcome จำนวนและรายละเอียด (ชื่อผลงาน, ผู้รับผิดชอบ, และประเภทผลงาน) ผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้ที่ดำเนินการจัดการอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน	1	มีเอกสารที่แสดงจำนวนผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้ที่ดำเนินการจัดการอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน
	<b>คะแนนรวม</b>	<b>5</b>	

หน่วยงานสายสนับสนุน รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2564)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment ทบทวนและวิเคราะห์ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมของหน่วยงานในรอบ 5 เดือนแรก เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน	1	1. ผลผลิตผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน (0.5) - เอกสารแสดงผลการวิเคราะห์ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ - เอกสารแสดงการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมของหน่วยงาน 2. ด้านข้อมูลวิชาการและอื่นๆ (0.5) - เอกสารแสดงรายการข้อมูล ความรู้ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน



ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
2	Advocacy / Intervention มีการทบทวนมาตรการและประเด็นความรู้ที่จะใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	1	1. มีเอกสารแสดงมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ตามกลยุทธ์ PIRAB พร้อมเหตุผลประกอบในการกำหนดมาตรการ (0.5) 2. มีเอกสารสรุปประเด็นความรู้ที่ให้แก่บุคลากรเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พร้อมเหตุผลประกอบในการกำหนดประเด็นความรู้ (0.5)
3	Management and Governance 1. มีการทบทวนแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการและการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมของหน่วยงาน 2. ดำเนินการขับเคลื่อนงานตามแผนที่กำหนดไว้	1	1. มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงเพื่อการดำเนินงานตัวชี้วัดตามกลยุทธ์ PIRAB (0.25) 2. มีการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ (0.25) 3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5)
4	Output 1. มีผลของการดำเนินงานวิชาการและการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมตามแผนและมาตรการที่กำหนดไว้ 2. ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและสรุปบทเรียนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	1	1. มีรายงานผลการดำเนินงาน และการประเมินผลการดำเนินงานพร้อมสรุปบทเรียนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (0.5) 2. มีผลผลิตครบตามแผนการขับเคลื่อนและมาตรการที่กำหนดไว้ (0.5)
5	Outcome 1. นำเสนอผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมในการประชุมวิชาการ หรือ LIKE Talk Award เป็นต้น 2. จำนวนและรายละเอียด (ชื่อผลงาน, ผู้รับผิดชอบ, และประเภทผลงาน) ผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้ที่ดำเนินการจัดการอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน	1	1. มีเอกสารแสดงผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมของหน่วยงานได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ หรือ LIKE Talk Award เป็นต้น - มีเอกสารที่แสดงการส่งผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมในการประชุมวิชาการ หรือ LIKE Talk Award เป็นต้น (0.25) - ผลงานที่ส่งเข้าผ่านประชุมวิชาการ หรือ LIKE Talk Award เป็นต้น ผ่านการพิจารณาคัดเลือกเข้าร่วมนำเสนอผลงาน (0.25) 2. มีเอกสารที่แสดงจำนวนผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้ที่ดำเนินการจัดการอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน (0.5)
	<b>คะแนนรวม</b>	<b>5</b>	

เงื่อนไข :

เอกสารสนับสนุน :	ตัวอย่าง เช่น คู่มือ, งานวิจัย, เอกสารทางวิชาการ เป็นต้น			
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี)				
Baseline data	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ.)		
		2561	2562	2563
ผู้ให้ข้อมูลทางวิชาการ/ ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	1. นายแพทย์สมพงษ์ ชัยโอภาณนท์ นักวิชาการสาธารณสุขทรงคุณวุฒิ (ด้านโภชนาการ) โทรศัพท์ 0 2590 4144 2. ดร.ศรীরรรณ ทาวงศ์มา นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์ 0 2590 4143 3. ดร.ไพรัชล ตันอุต นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ โทรศัพท์ 0 2590 4143			
ผู้รายงานตัวชี้วัด	1. ดร.ศรীরรรณ ทาวงศ์มา นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์ 0 2590 4143 2. ดร.ไพรัชล ตันอุต นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ โทรศัพท์ 0 2590 4143 3. นางสาวเบญจมาพร เมืองหนองหว่า นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ โทรศัพท์ 0 2590 4596 4. นางสาวธัญญาภรณ์ พิบูลย์พล นักประชาสัมพันธ์ โทรศัพท์ 0 2590 4596			