

แบบฟอร์มการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ข้อมูล ณ วันที่ 30 ต.ค. 66

หน่วยงานเจ้าภาพ	คลังเตอร์อนามัยสิ่งแวดล้อม
ตัวชี้วัดที่ 1.2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อม
หน่วยงานที่รับการประเมิน	ศูนย์อนามัยที่ 1-12
คำนิยาม	<p>ความสำเร็จของการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อม หมายถึง ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อม ประเด็นสำคัญ 6 ประเด็น ที่สอดคล้องตามความสำเร็จของกระทรวงสาธารณสุข กรมอนามัย และคลังเตอร์อนามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย</p> <p><b>1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผ่านการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 24</b>          โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA: Environmental Health Accreditation : EHA) เพื่อคุ้มครองสิทธิของประชาชนในการรับบริการสาธารณสุขด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่ได้มาตรฐาน เอื้อต่อการมีสุขภาพดี อย่างน้อย 1 ประเด็น โดยประเด็นงานอนามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 9 ประเด็นหลัก (20 ประเด็นย่อย) คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดการสุขาภิบาลอาหาร (EHA 1000) ได้แก่ การจัดการสุขาภิบาลอาหารในสถานที่จำหน่ายและเสิร์ฟอาหาร (EHA 1001) การจัดการสุขาภิบาลอาหารในตลาด (EHA 1002) และการจัดการสุขาภิบาลอาหารในการจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ (EHA 1003)</li> <li>2. การจัดการคุณภาพน้ำบริโภค (EH 2000) ได้แก่ การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดย อปท.) (EHA 2001) การจัดการคุณภาพน้ำประปา (ผลิตโดยหน่วยงานอื่น) (EHA 2002) และการจัดการคุณภาพน้ำดื่มหยอดเหรียญ/น้ำดื่มบรรจุขวด (EHA 2003)</li> <li>3. การจัดการสิ่งปฏิกูล (EHA 3000) ได้แก่ การจัดการส้วมสาธารณะปฏิกูล (EHA 3001) และการจัดการสิ่งปฏิกูล (EHA 3002)</li> <li>4. การจัดการมูลฝอย (EHA 4000) ได้แก่ การจัดการมูลฝอยทั่วไป (EHA 4001) การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ (EHA 4002) และการจัดการมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน (EHA 4003)</li> <li>5. การรองรับภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ (EHA 5000)</li> <li>6. การจัดการเหตุรำคาญ (EHA 6000)</li> <li>7. การจัดการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ (EHA 7000)</li> <li>8. การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ (EHA 8000)</li> <li>9. การบังคับใช้กฎหมาย (EHA 9000) ได้แก่ การออกข้อบัญญัติท้องถิ่น (EHA 9001) การออกหนังสือรับรองการแจ้ง (EHA 9002) การออกใบอนุญาต (EHA 9003) การออกคำสั่งทางปกครอง (EHA 9004) และการเปรียบเทียบปรับและการดำเนินคดี (EHA 9005)</li> </ol> <p><b>2. พื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล) และเขตเศรษฐกิจพิเศษขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพดี ร้อยละ 10</b> (248 แห่ง จาก 2,472 แห่ง) โดย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับเทศบาล (เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง เทศบาลนคร) มีการขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพดี และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 3 ด้าน คือ สิ่งแวดล้อมเอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environments) สถานประกอบการเอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Settings) และประชาชนรอบรู้สุขภาพ (Healthy People) แต่ละด้านมีตัวชี้วัดและเกณฑ์การวัดระดับพื้นฐาน ระดับดี และระดับดีมาก</p> <p><b>3. จังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยง เพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ ร้อยละ 65</b> โดยดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เฝ้าระวังและจัดทำรายงานข้อมูลสถานการณ์ฝุ่นละอองในพื้นที่</li> <li>2. จัดทำแผนดูแล ป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน และเมื่อสถานการณ์ PM<sub>2.5</sub> มีค่าเกินมาตรฐานให้ดำเนินการดูแลสุขภาพประชาชน เช่น การลงพื้นที่ให้คำแนะนำ เพื่อดูแลสุขภาพประชาชน เป็นต้น</li> <li>3. สื่อสารความเสี่ยง และสร้างความรอบรู้ ความเข้มแข็งแก่ประชาชนและชุมชนเพื่อจัดการความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างมีส่วนร่วม</li> </ol>

	<p>4. สนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำมาตรการป้องกันฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10 เช่น ลดการเผาในที่โล่ง เพิ่มพื้นที่สีเขียว จัดเตรียมห้องปลอดฝุ่น สนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล เป็นต้น</p> <p>5. จัดทำมาตรการ และเมื่อปริมาณ PM2.5 มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น เกินค่ามาตรฐาน ให้เสนอมาตรการผ่านกลไกคณะกรรมการระดับจังหวัด/คณะกรรมการในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้อง ในพื้นที่ หรือสนับสนุนการใช้มาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ด้านสุขภาพหรือสิ่งแวดล้อม</p> <p><b>4. โรงพยาบาลที่พัฒนามาตรฐานสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN &amp; CLEAN Hospital Challenge (ระดับมาตรฐานขึ้นไป) ร้อยละ 57</b> โดยโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข มีการพัฒนามาตรฐานสิ่งแวดล้อมตามเกณฑ์ GREEN &amp; CLEAN Hospital ตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระดับมาตรฐาน (Standard) สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ข้อที่ 1-13 ได้ตามเงื่อนไข (คะแนน 80% ขึ้นไป)</li> <li>2. ระดับดีเยี่ยม (Excellent) สามารถดำเนินการ ตามเกณฑ์ข้อที่ 1-15 ได้ตามเงื่อนไข (คะแนน 90% ขึ้นไป)</li> <li>3. ระดับท้าทาย (Challenge) สามารถดำเนินการ ตามเกณฑ์ข้อที่ 1-15 ได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด และพัฒนาได้ตามประเด็นท้าทาย จำนวน 1 ด้าน จาก 4 ด้าน คือ 1) การจัดการของเสียทางการแพทย์ 2) การจัดการพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ 3) การจัดบริการอาชีวอนามัยและเวชกรรมสิ่งแวดล้อมสำหรับโรงพยาบาล (ระดับดีขึ้นไป) 4) การพัฒนาโรงพยาบาลคาร์บอนต่ำและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Low Carbon and Climate Resilient Health Care)</li> </ol> <p><b>5. ยกระดับการท่องเที่ยวเพื่อความปลอดภัยด้านสุขภาพด้วยมาตรฐานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 2 ประเด็นย่อย ได้แก่</b></p> <p><b>(5.1) สถานที่จำหน่ายอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกำหนด ร้อยละ 30</b> โดยสถานที่จำหน่ายอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เกณฑ์มาตรฐานสถานที่จำหน่ายอาหารตามกฎหมายกระทรวงสุขลักษณะของสถานที่จำหน่ายอาหาร พ.ศ. 2561 จำนวน 4 หมวด หรือ</li> <li>2. เกณฑ์การประเมินมาตรฐานสุขาภิบาลอาหาร “สถานที่จำหน่ายอาหาร” อาหารสะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste) ระดับพื้นฐาน จำนวน 5 หมวด (สุขลักษณะ 4 หมวด และชีวภาพ 1 หมวด) หรือ</li> <li>3. เกณฑ์การประเมินมาตรฐานสุขาภิบาลอาหาร “สถานที่จำหน่ายอาหาร” อาหารสะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste) ระดับพื้นฐาน จำนวน 5 หมวด และผ่านเกณฑ์การพัฒนาและยกระดับมาตรฐานสถานที่จำหน่ายอาหารในระดับก้าวหน้า จำนวน 9 ข้อ หรือ</li> <li>4. เกณฑ์การรับรองมาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร โดยสถานประกอบการอาหารที่จะได้รับป้ายรับรองมาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานครจะต้องเป็นสถานประกอบการอาหารที่ได้รับใบอนุญาตหรือหนังสือรับรองการแจ้งตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขและผ่านการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร 4 องค์ประกอบหลัก คือ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านสุขลักษณะทางกายภาพ อาคารสถานที่ (Place)</li> <li>2. ด้านคุณภาพอาหาร (Food)</li> <li>3. ด้านบุคลากร ผู้สัมผัสอาหาร (Food Handler)</li> <li>4. ด้านการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Service)</li> </ol> </li> </ol> <p><b>(5.2) โรงแรมผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 20</b> โดยโรงแรมประเภทที่ 2 3 และ 4 ต้องดำเนินการตามมาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม (GREEN Health Hotel) ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 มาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดต่ออุบัติใหม่ และส่วนที่ 2 มาตรฐานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและการส่งเสริมสุขภาพ</p>
--	---

	<p><b>6. คุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้ ร้อยละ 20</b>          โดยน้ำประปาหมู่บ้านต้องผ่านเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้ตามประกาศกรมอนามัย เรื่อง เกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้ กรมอนามัย พ.ศ.2563 ประกอบด้วย คุณภาพทางกายภาพ เคมี และชีวภาพ รวมจำนวน 21 พารามิเตอร์</p> <p><b>หมายเหตุ :</b> ค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด เป็นค่าเป้าหมายรอบ 10 เดือน</p>
<p><b>วิธีการจัดเก็บข้อมูล</b></p>	<p><b>1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผ่านการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม</b></p> <p>1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล และ อบต.) สมัครและประเมินตนเอง ส่งให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ผ่านระบบ EHA Smart Web</p> <p>2) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ประเมินระดับการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และรายงานผลให้ศูนย์อนามัย ผ่านระบบ EHA Smart Web</p> <p>3) ศูนย์อนามัยรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ภาพเขต และรายงานผลให้สำนักงานอนามัยสิ่งแวดล้อม ผ่านระบบ EHA Smart Web</p> <p><b>2. พื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล) และเขตเศรษฐกิจพิเศษขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพดี</b></p> <p>1) ศูนย์อนามัยบันทึกข้อมูลผ่านเว็บไซต์เมืองสุขภาพดี <a href="https://hia.anamai.moph.go.th/th/healthycity">https://hia.anamai.moph.go.th/th/healthycity</a> รวมทั้ง Google forms ตามระยะเวลาติดตามประเมินผลรายไตรมาส เพื่อให้กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>2) ศูนย์อนามัย รายงานในระบบการติดตามประเมินผลตัวชี้วัดฯ ที่เว็บไซต์คลังเครื่องมือสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย ในเมนู “รายงานผลการดำเนินงาน”</p> <p><b>3. จังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยง เพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ</b></p> <p>1) ศูนย์อนามัยดำเนินการประเมิน ติดตาม และวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ การจัดการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศตามมาตรการที่กำหนด ในระดับจังหวัด</p> <p>2) ศูนย์อนามัยวิเคราะห์ปัญหาสำคัญ แต่ยังไม่ได้ดำเนินงาน (GAP) รวมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการวางแผนและพัฒนารูปแบบการจัดการความเสี่ยงในการปกป้องคุ้มครองสุขภาพประชาชนในพื้นที่ต่อไป พร้อมจัดส่งข้อมูลให้กรมอนามัย (กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ)</p> <p><b>4. โรงพยาบาลที่พัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN &amp; CLEAN Hospital Challenge (ระดับมาตรฐานขึ้นไป)</b></p> <p>1) โรงพยาบาลประเมินตนเองและบันทึกข้อมูลในโปรแกรมประเมิน GREEN &amp; CLEAN Hospital (<a href="https://gch.anamai.moph.go.th/backend/backend/auth/signin">https://gch.anamai.moph.go.th/backend/backend/auth/signin</a>) และยืนยันข้อมูลเพื่อขอรับการประเมินจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด</p> <p>2) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดประเมินโรงพยาบาล และบันทึกข้อมูลผลการประเมินในโปรแกรมประเมิน GREEN &amp; CLEAN Hospital ยืนยันผลการประเมินไปยังศูนย์อนามัย</p> <p>3) ศูนย์อนามัยสุ่มประเมินโรงพยาบาลและบันทึกข้อมูลรวมถึงอนุมัติผลการประเมินยืนยันผลผ่านโปรแกรมการประเมิน GREEN &amp; CLEAN Hospital มายังสำนักงานอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย</p> <p>4) สำนักงานอนามัยสิ่งแวดล้อม ดึงข้อมูลจากโปรแกรม เพื่อรายงานผลเดือนละ 1 ครั้ง ทุกวันที่ 25 ของเดือน และดึงข้อมูลรายงานผ่านระบบ Health KPI ไตรมาสละ 1 ครั้ง</p> <p><b>5. ยกระดับการท่องเที่ยวเพื่อความปลอดภัยด้านสุขภาพด้วยมาตรฐานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม</b></p> <p><b>(5.1) สถานที่จำหน่ายอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกำหนด</b></p> <p>1) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด/กรุงเทพมหานคร ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัด และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดใน (ระบบ Foodhandler : <a href="https://foodhandler.anamai.moph.go.th">https://foodhandler.anamai.moph.go.th</a>) เป็นรายไตรมาส</p> <p>2) ศูนย์อนามัย/สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง นำข้อมูล มาวิเคราะห์ GAP ในภาพรวมของเขตสุขภาพ และจัดทำแผนปิด GAP ในปีถัดไป รวมทั้งการตรวจประเมินเชิงคุณภาพ พร้อมจัดส่งให้กรมอนามัย</p>

	<p><b>(5.2) โรงแรมผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม</b></p> <p>1) เจ้าของสถานประกอบการกิจการโรงแรมและรีสอร์ทที่สนใจทำการสมัครและประเมินตนเองได้ทางเว็บไซต์ <a href="https://ghh.anamai.moph.go.th/">https://ghh.anamai.moph.go.th/</a></p> <p>2) คณะกรรมการตรวจประเมินร่วมตรวจประเมินโรงแรม ณ สถานที่จริงหรือออนไลน์ โดยทำการประเมินในรูปแบบประเมินออนไลน์โดยเข้าระบบสำหรับเจ้าหน้าที่ ทางเว็บไซต์ <a href="https://ghh.anamai.moph.go.th/">https://ghh.anamai.moph.go.th/</a></p> <p>3) การประเมินแต่ละครั้งต้องประกอบด้วยกรรมการจาก 3 ใน 5 หน่วยงาน และทำการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินต้องผ่านทุกข้อ (ผลการประเมินในแต่ละข้อ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการตรวจประเมิน) และคณะกรรมการตรวจประเมินให้การรับรองเป็นประกาศนียบัตรออนไลน์ มีอายุการรับรอง 2 ปี</p> <p><b>6. คุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้</b></p> <p>1) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด/ศูนย์อนามัย ชับเคลื่อนงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัดและรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแบบฟอร์มที่กำหนด เป็นรายไตรมาส</p> <p>2) ศูนย์อนามัย นำข้อมูลวิเคราะห์ GAP ในภาพรวมของเขตสุขภาพ และจัดทำแผนปิด GAP ในปีถัดไป รวมทั้งการตรวจประเมินเชิงคุณภาพ พร้อมจัดส่งให้กรมอนามัย</p>		
<p><b>แหล่งข้อมูล</b></p>	<p>1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผ่านการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม : EHA Smart Web</p> <p>2. พื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง) และเขตเศรษฐกิจพิเศษขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพดี : <a href="https://hia.anamai.moph.go.th/th/healthycity">https://hia.anamai.moph.go.th/th/healthycity</a></p> <p>3. โรงพยาบาลที่พัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN &amp; CLEAN Hospital Challenge : <a href="https://gch.anamai.moph.go.th">https://gch.anamai.moph.go.th</a></p> <p>4. สถานที่จำหน่ายอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกำหนด : ระบบ Foodhandler (<a href="https://foodhandler.anamai.moph.go.th">https://foodhandler.anamai.moph.go.th</a>)</p> <p>5. สถานประกอบการโรงแรมและรีสอร์ทผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม : เว็บไซต์ <a href="https://ghh.anamai.moph.go.th/">https://ghh.anamai.moph.go.th/</a></p> <p>6. เว็บไซต์คลัสเตอร์อนามัยสิ่งแวดล้อม (<a href="https://envhealthcluster.anamai.moph.go.th/th">https://envhealthcluster.anamai.moph.go.th/th</a>)</p>		
<p><b>รายการข้อมูล 1 (ถ้ามี)</b></p>	<p>-</p>		
<p><b>รายการข้อมูล 2 (ถ้ามี)</b></p>	<p>-</p>		
<p><b>สูตรคำนวณตัวชี้วัด (ถ้ามี)</b></p>	<p>พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินระดับที่ 5 ของแต่ละประเด็น</p>		
<p><b>ระยะเวลาประเมินผล</b></p>	<p>รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2566 - กุมภาพันธ์ 2567)</p> <p>รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2567)</p>		
<p><b>เกณฑ์การประเมิน :</b></p> <p><b>รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2566 - กุมภาพันธ์ 2567)</b></p>			
<p><b>ระดับ</b></p>	<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน</b></p>	<p><b>คะแนน</b></p>	<p><b>แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน</b></p>
<p>1</p>	<p>Assessment - มีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด - มีข้อมูลสารสนเทศที่นำมาใช้</p>	<p>1</p>	<p>1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด (0.5) - ผลผลิต/ ผลลัพธ์ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบ - ผลผลิต/ ผลลัพธ์ ระดับ T (Trends) แนวโน้ม - ผลผลิต/ ผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน</p> <p>1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด (0.5) - กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความต้องการ/ ความคาดหวัง</li> <li>- ความผูกพัน</li> <li>- ความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจ</li> <li>- ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ</li> </ul> <p>ทั้งนี้ ข้อ 1.1-1.2 ต้องมีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัดมีข้อมูลสารสนเทศ นำมาใช้ในการดำเนินงานตัวชี้วัด ครบถ้วนทั้ง 6 ข้อ (ตามค่านิยาม)</p>																										
2	Advocacy/ Intervention มีการกำหนด มาตรการและ แผนขับเคลื่อน การดำเนินงาน ตัวชี้วัด	1	<p>2.1 มีมาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด (0.5)</p> <p>2.2 มีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด (0.5)</p> <p>ทั้งนี้ ข้อ 2.1-2.2 ต้องมีมาตรการและแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด ครบถ้วนทั้ง 6 ข้อ (ตามค่านิยาม)</p>																										
3	Management and Governance - มีการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงาน	1	<p>3.1 มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทั้งนี้ ต้องมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัด ครบถ้วนทั้ง 6 ข้อ (ตามค่านิยาม) ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป หมายเหตุ หากเกินระยะเวลาที่กำหนด ถือว่าไม่มีรายงานในเดือนนั้น (0.5 คะแนน)</p> <p>3.2 มีผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงาน ทั้งนี้ ต้องมีผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด ครบถ้วนทั้ง 6 ข้อ (ตามค่านิยาม) หมายเหตุ คิดผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด (0.5 คะแนน)</p>																										
4	Output ผลผลิต	1	<p>มีผลผลิตตรงตามเป้าหมายที่กำหนด ครบถ้วนทั้ง 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>1. ผู้ปฏิบัติงานการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับการอบรมตามหลักสูตรที่กำหนด (0.1400 คะแนน)</p> <p>2. พื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล) และเขตเศรษฐกิจพิเศษ ขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพภาพดี (0.1400 คะแนน) - ร้อยละ 70 ของจำนวนอปท.เป้าหมายสมัครเข้าร่วมโครงการ</p> <p>3. จังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยง เพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ (0.1500 คะแนน) - ร้อยละ 30 ของจังหวัดเสี่ยงที่ดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดอย่างน้อย 3 ใน 5 ข้อ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>จังหวัด เสี่ยง</th> <th>คอ 1</th> <th>คอ 2</th> <th>คอ 3</th> <th>คอ 4</th> <th>คอ 5</th> <th>คอ 6</th> <th>คอ 7</th> <th>คอ 8</th> <th>คอ 9</th> <th>คอ 10</th> <th>คอ 11</th> <th>คอ 12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 30 (17จว.)</td> <td>30 (2จว.)</td> <td>30 (1จว.)</td> <td>30 (1จว.)</td> <td>30 (2จว.)</td> <td>30 (2จว.)</td> <td>30 (2จว.)</td> <td>30 (1จว.)</td> <td>30 (2จว.)</td> <td>30 (1จว.)</td> <td>30 (1จว.)</td> <td>30 (1จว.)</td> <td>30 (1จว.)</td> </tr> </tbody> </table> <p>4. มีฐานข้อมูลโรงพยาบาลที่เข้ารับการประเมิน GREEN &amp; CLEAN Hospital Challenge (0.1400 คะแนน)</p> <p>5. ยกระดับการท่องเที่ยวเพื่อความปลอดภัยด้านสุขภาพด้วยมาตรฐานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 2 ประเด็นย่อย ได้แก่</p> <p>(5.1) มีสถานที่จำหน่ายอาหารร่วมพัฒนาตามเกณฑ์มาตรฐานโดยลงทะเบียนในระบบ Foodhandler : <a href="https://foodhandler.anamai.moph.go.th">https://foodhandler.anamai.moph.go.th</a> ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของเป้าหมาย (0.1400 คะแนน)</p>	จังหวัด เสี่ยง	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12	ร้อยละ 30 (17จว.)	30 (2จว.)	30 (1จว.)	30 (1จว.)	30 (2จว.)	30 (2จว.)	30 (2จว.)	30 (1จว.)	30 (2จว.)	30 (1จว.)	30 (1จว.)	30 (1จว.)	30 (1จว.)
จังหวัด เสี่ยง	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12																	
ร้อยละ 30 (17จว.)	30 (2จว.)	30 (1จว.)	30 (1จว.)	30 (2จว.)	30 (2จว.)	30 (2จว.)	30 (1จว.)	30 (2จว.)	30 (1จว.)	30 (1จว.)	30 (1จว.)	30 (1จว.)																	

			(5.2) มีฐานข้อมูลรายชื่อและการประเมินตนเองของโรงแรม (0.1400 คะแนน) 6. มีการดำเนินการพัฒนาน้ำประปาหมู่บ้านตามแนวทาง 3C (0.1500 คะแนน)																																																																																																								
5	Outcome ผลลัพธ์ของ ตัวชี้วัด	1	<p>มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา ครบถ้วนทั้ง 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาลและ อบต.) สมัครเข้าร่วมพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ 2567 จำนวน 1,167 แห่ง (ร้อยละ 15) (0.1400 คะแนน) (สูตรคิดคะแนนผลงาน/เป้าหมายx0.14 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>สมัคร เข้าร่วมฯ</th> <th>คอ 1</th> <th>คอ 2</th> <th>คอ 3</th> <th>คอ 4</th> <th>คอ 5</th> <th>คอ 6</th> <th>คอ 7</th> <th>คอ 8</th> <th>คอ 9</th> <th>คอ 10</th> <th>คอ 11</th> <th>คอ 12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>แห่ง (ร้อยละ)</td> <td>122 (15)</td> <td>70 (15)</td> <td>68 (15)</td> <td>97 (15)</td> <td>104 (15)</td> <td>87 (15)</td> <td>108 (15)</td> <td>107 (15)</td> <td>128 (15)</td> <td>99 (15)</td> <td>84 (15)</td> <td>93 (15)</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. พื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล) และเขตเศรษฐกิจพิเศษ ขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพภาคี (0.1400 คะแนน) - จำนวน อบท.ที่เข้าร่วมโครงการมีการประเมินตนเอง (Self-assessment) ตามเกณฑ์ มาตรฐานเมืองสุขภาพดี ร้อยละ 10 (156 แห่ง)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>จำนวนแห่ง</th> <th>คอ 1</th> <th>คอ 2</th> <th>คอ 3</th> <th>คอ 4</th> <th>คอ 5</th> <th>คอ 6</th> <th>คอ 7</th> <th>คอ 8</th> <th>คอ 9</th> <th>คอ 10</th> <th>คอ 11</th> <th>คอ 12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>156</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> </tr> </tbody> </table> <p>(หมายเหตุ * ค่าเป้าหมายปี 67 (ร้อยละ 10) จำนวน 248 แห่ง แต่คิดสะสมจากปี 66 ในปี 67 จึงมี การขับเคลื่อนเพิ่ม จำนวน 156 แห่ง)</p> <p>3. จังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยง เพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ (0.1500 คะแนน) - ร้อยละ 30 ของจังหวัดเสี่ยงที่ดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดครบทั้ง 5 ข้อ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>จังหวัด เสี่ยง</th> <th>คอ 1</th> <th>คอ 2</th> <th>คอ 3</th> <th>คอ 4</th> <th>คอ 5</th> <th>คอ 6</th> <th>คอ 7</th> <th>คอ 8</th> <th>คอ 9</th> <th>คอ 10</th> <th>คอ 11</th> <th>คอ 12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 30 (17จว.)</td> <td>30 (2จว.)</td> <td>30 (1จว.)</td> <td>30 (1จว.)</td> <td>30 (2จว.)</td> <td>30 (2จว.)</td> <td>30 (2จว.)</td> <td>30 (1จว.)</td> <td>30 (2จว.)</td> <td>30 (1จว.)</td> <td>30 (1จว.)</td> <td>30 (1จว.)</td> <td>30 (1จว.)</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ : วิธีการคิดจำนวนจังหวัด ตำแหน่งทศนิยมปัดขึ้นเป็นตัวเลขจำนวนเต็ม</p> <p>4. โรงพยาบาลพัฒนานามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN &amp; CLEAN Hospital Challenge (ระดับมาตรฐานขึ้นไป) จำนวน 482 แห่ง (สะสม 3 ปี ปีงบประมาณ2565-2567) (0.1400 คะแนน) (สูตรคิดคะแนนผลงาน/เป้าหมายx0.14 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ดำเนินการ ตามเกณฑ์ฯ</th> <th>คอ 1</th> <th>คอ 2</th> <th>คอ 3</th> <th>คอ 4</th> <th>คอ 5</th> <th>คอ 6</th> <th>คอ 7</th> <th>คอ 8</th> <th>คอ 9</th> <th>คอ 10</th> <th>คอ 11</th> <th>คอ 12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>แห่ง (ร้อยละ)</td> <td>51 (48)</td> <td>24 (48)</td> <td>27 (48)</td> <td>38 (48)</td> <td>39 (56)</td> <td>38 (48)</td> <td>39 (48)</td> <td>49 (53)</td> <td>49 (54)</td> <td>40 (54)</td> <td>41 (48)</td> <td>40 (48)</td> </tr> </tbody> </table> <p>5. ยกระดับการท่องเที่ยวเพื่อความปลอดภัยด้านสุขภาพด้วยมาตรฐานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 2 ประเด็นย่อย ได้แก่ (5.1) ร้อยละของสถานที่จำหน่ายอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 (0.1400 คะแนน) (สูตรคิดคะแนน=(A*100)/B) A = จำนวนสถานที่จำหน่ายอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกำหนด B = จำนวนสถานที่จำหน่ายอาหารที่ร่วมพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกำหนด</p>	สมัคร เข้าร่วมฯ	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12	แห่ง (ร้อยละ)	122 (15)	70 (15)	68 (15)	97 (15)	104 (15)	87 (15)	108 (15)	107 (15)	128 (15)	99 (15)	84 (15)	93 (15)	จำนวนแห่ง	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12	156	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	จังหวัด เสี่ยง	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12	ร้อยละ 30 (17จว.)	30 (2จว.)	30 (1จว.)	30 (1จว.)	30 (2จว.)	30 (2จว.)	30 (2จว.)	30 (1จว.)	30 (2จว.)	30 (1จว.)	30 (1จว.)	30 (1จว.)	30 (1จว.)	ดำเนินการ ตามเกณฑ์ฯ	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12	แห่ง (ร้อยละ)	51 (48)	24 (48)	27 (48)	38 (48)	39 (56)	38 (48)	39 (48)	49 (53)	49 (54)	40 (54)	41 (48)	40 (48)
สมัคร เข้าร่วมฯ	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12																																																																																															
แห่ง (ร้อยละ)	122 (15)	70 (15)	68 (15)	97 (15)	104 (15)	87 (15)	108 (15)	107 (15)	128 (15)	99 (15)	84 (15)	93 (15)																																																																																															
จำนวนแห่ง	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12																																																																																															
156	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13																																																																																															
จังหวัด เสี่ยง	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12																																																																																															
ร้อยละ 30 (17จว.)	30 (2จว.)	30 (1จว.)	30 (1จว.)	30 (2จว.)	30 (2จว.)	30 (2จว.)	30 (1จว.)	30 (2จว.)	30 (1จว.)	30 (1จว.)	30 (1จว.)	30 (1จว.)																																																																																															
ดำเนินการ ตามเกณฑ์ฯ	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12																																																																																															
แห่ง (ร้อยละ)	51 (48)	24 (48)	27 (48)	38 (48)	39 (56)	38 (48)	39 (48)	49 (53)	49 (54)	40 (54)	41 (48)	40 (48)																																																																																															

			<table border="1"> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5">เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด</th> </tr> <tr> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1</th> </tr> <tr> <td>สถานที่จำหน่ายอาหาร</td> <td>ร้อยละ 2</td> <td>ร้อยละ 4</td> <td>ร้อยละ 6</td> <td>ร้อยละ 8</td> <td>ร้อยละ 10</td> </tr> </table> <p>(5.2) โรงแรมผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 10 (สะสม 2 ปี ปีงบประมาณ 2566 – 2567) (0.1400 คะแนน) (สูตรคิดคะแนนผลงาน/เป้าหมายx0.14 คะแนน)</p> <table border="1"> <tr> <th>ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ</th> <th>คอ 1</th> <th>คอ 2</th> <th>คอ 3</th> <th>คอ 4</th> <th>คอ 5</th> <th>คอ 6</th> <th>คอ 7</th> <th>คอ 8</th> <th>คอ 9</th> <th>คอ 10</th> <th>คอ 11</th> <th>คอ 12</th> </tr> <tr> <td>ร้อยละ (แห่ง)</td> <td>10 (94)</td> <td>10 (24)</td> <td>10 (11)</td> <td>10 (32)</td> <td>10 (60)</td> <td>10 (94)</td> <td>10 (15)</td> <td>10 (24)</td> <td>10 (30)</td> <td>10 (13)</td> <td>10 (158)</td> <td>10 (25)</td> </tr> </table> <p>6. ร้อยละคุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้ ร้อยละ 10 (0.1500 คะแนน) (สูตรคิดคะแนน=(A*100)/B) A = จำนวนตัวอย่างที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานฯ B = จำนวนผลการตรวจคุณภาพน้ำที่ได้รับจากห้องปฏิบัติการ*</p> <table border="1"> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5">เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด</th> </tr> <tr> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1</th> </tr> <tr> <td>คุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้</td> <td>ร้อยละ 2</td> <td>ร้อยละ 4</td> <td>ร้อยละ 6</td> <td>ร้อยละ 8</td> <td>ร้อยละ 10</td> </tr> </table> <p>* ผลตรวจคุณภาพน้ำที่ได้รับการกระจายค่าเป้าหมายประจำปีงบประมาณ 2567</p>	ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					0.2	0.4	0.6	0.8	1	สถานที่จำหน่ายอาหาร	ร้อยละ 2	ร้อยละ 4	ร้อยละ 6	ร้อยละ 8	ร้อยละ 10	ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12	ร้อยละ (แห่ง)	10 (94)	10 (24)	10 (11)	10 (32)	10 (60)	10 (94)	10 (15)	10 (24)	10 (30)	10 (13)	10 (158)	10 (25)	ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					0.2	0.4	0.6	0.8	1	คุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้	ร้อยละ 2	ร้อยละ 4	ร้อยละ 6	ร้อยละ 8	ร้อยละ 10
ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด																																																														
	0.2	0.4	0.6	0.8	1																																																										
สถานที่จำหน่ายอาหาร	ร้อยละ 2	ร้อยละ 4	ร้อยละ 6	ร้อยละ 8	ร้อยละ 10																																																										
ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12																																																			
ร้อยละ (แห่ง)	10 (94)	10 (24)	10 (11)	10 (32)	10 (60)	10 (94)	10 (15)	10 (24)	10 (30)	10 (13)	10 (158)	10 (25)																																																			
ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด																																																														
	0.2	0.4	0.6	0.8	1																																																										
คุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้	ร้อยละ 2	ร้อยละ 4	ร้อยละ 6	ร้อยละ 8	ร้อยละ 10																																																										
	คะแนนรวม	5																																																													

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

เกณฑ์การประเมิน :

รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2567)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment - มีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด - มีข้อมูลสารสนเทศที่นำมาใช้	1	1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด (0.5) <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลผลิต/ ผลลัพธ์ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบ</li> <li>- ผลผลิต/ ผลลัพธ์ ระดับ T (Trends) แนวโน้ม</li> <li>- ผลผลิต/ ผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน</li> </ul> 1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด (0.5) <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>- ความต้องการ/ ความคาดหวัง</li> <li>- ความผูกพัน</li> <li>- ความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจ</li> <li>- ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ</li> </ul> ทั้งนี้ ข้อ 1.1-1.2 ต้องมีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัดมีข้อมูลสารสนเทศ นำมาใช้ในการดำเนินงานตัวชี้วัด ครบถ้วนทั้ง 6 ข้อ (ตามค่านิยาม)
2	Advocacy/ Intervention	1	2.1 มีมาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด (0.5) 2.2 มีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด (0.5)

	มีการกำหนด มาตรการและ แผนขับเคลื่อน การดำเนินงาน ตัวชี้วัด		ทั้งนี้ ข้อ 2.1-2.2 ต้องมีมาตรการและแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด ครบถ้วนทั้ง 6 ข้อ (ตามคำนิยาม)																										
3	Management and Governance - มีการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงาน	1	<p>3.1 มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทั้งนี้ ต้องมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดครบถ้วนทั้ง 6 ข้อ (ตามคำนิยาม) ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป หมายเหตุ หากเกินระยะเวลาที่กำหนด ถือว่าไม่มีรายงานในเดือนนั้น (0.5 คะแนน)</p> <p>3.2 มีผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงาน ทั้งนี้ ต้องมีผลการดำเนินงาน ตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดครบถ้วนทั้ง 6 ข้อ (ตามคำนิยาม) หมายเหตุ คิดผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด (0.5 คะแนน)</p>																										
4	Output ผลผลิต	1	<p>มีผลผลิตตรงตามเป้าหมายที่กำหนด ครบถ้วนทั้ง 6 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีต้นแบบ EHA Excellence Awards (ศูนย์อนามัยละ 1 แห่ง) (0.1400 คะแนน)</li> <li>พื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล) และเขตเศรษฐกิจพิเศษขับเคลื่อน เป็นเมืองสุขภาพภาพดี (0.1400 คะแนน) - ร้อยละ 50 ของจำนวนอปท.ที่เข้าร่วมโครงการฯ ได้เข้าสู่กระบวนการประเมินรับรอง มาตรฐานเมืองสุขภาพดี</li> <li>จังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยงเพื่อ ลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ (0.1500 คะแนน) - ร้อยละ 65 ของจังหวัดเสี่ยงที่การดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดอย่างน้อย 3 ใน 5 ข้อ</li> </ol> <table border="1"> <thead> <tr> <th>จังหวัด เสี่ยง</th> <th>คอ 1</th> <th>คอ 2</th> <th>คอ 3</th> <th>คอ 4</th> <th>คอ 5</th> <th>คอ 6</th> <th>คอ 7</th> <th>คอ 8</th> <th>คอ 9</th> <th>คอ 10</th> <th>คอ 11</th> <th>คอ 12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 65 (39จว.)</td> <td>65 (6จว.)</td> <td>65 (2จว.)</td> <td>65 (3จว.)</td> <td>65 (6จว.)</td> <td>65 (4จว.)</td> <td>65 (4จว.)</td> <td>65 (2จว.)</td> <td>65 (4จว.)</td> <td>65 (2จว.)</td> <td>65 (2จว.)</td> <td>65 (3จว.)</td> <td>65 (1จว.)</td> </tr> </tbody> </table> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีโรงพยาบาลที่ผ่านเกณฑ์ GREEN &amp; CLEAN Hospital Challenge ระดับดีเยี่ยม อย่างน้อย 1 แห่ง (0.1400 คะแนน)</li> <li>ยกระดับการท่องเที่ยวเพื่อความปลอดภัยด้านสุขภาพด้วยมาตรฐานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 2 ประเด็นย่อย ได้แก่ (5.1) มีสถานที่จำหน่ายอาหารร่วมพัฒนาตามเกณฑ์มาตรฐานโดยลงทะเบียนในระบบ Foodhandler : <a href="https://foodhandler.anamai.moph.go.th">https://foodhandler.anamai.moph.go.th</a> ร้อยละ 100 ของ เป้าหมาย (0.1400 คะแนน) (5.2) มีฐานข้อมูลรายชื่อและการประเมินตนเองของโรงแรม (0.1400 คะแนน)</li> <li>มีการดำเนินการพัฒนาน้ำประปาหมู่บ้านตามแนวทาง 3C (0.1500 คะแนน)</li> </ol>	จังหวัด เสี่ยง	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12	ร้อยละ 65 (39จว.)	65 (6จว.)	65 (2จว.)	65 (3จว.)	65 (6จว.)	65 (4จว.)	65 (4จว.)	65 (2จว.)	65 (4จว.)	65 (2จว.)	65 (2จว.)	65 (3จว.)	65 (1จว.)
จังหวัด เสี่ยง	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12																	
ร้อยละ 65 (39จว.)	65 (6จว.)	65 (2จว.)	65 (3จว.)	65 (6จว.)	65 (4จว.)	65 (4จว.)	65 (2จว.)	65 (4จว.)	65 (2จว.)	65 (2จว.)	65 (3จว.)	65 (1จว.)																	



5	Outcome ผลลัพธ์ของ ตัวชี้วัด	<p>1</p> <p>มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา ครบถ้วนทั้ง 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>1. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาลและ อบต.) ผ่านการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม ระดับพื้นฐานขึ้นไป 1,831 แห่ง (สะสม 3 ปี ปีงบประมาณ 2565 - 2567) (0.1400 คะแนน) (สูตรคิดคะแนนผลงาน/เป้าหมายx0.14 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผ่านการประเมินฯ</th> <th>คอ 1</th> <th>คอ 2</th> <th>คอ 3</th> <th>คอ 4</th> <th>คอ 5</th> <th>คอ 6</th> <th>คอ 7</th> <th>คอ 8</th> <th>คอ 9</th> <th>คอ 10</th> <th>คอ 11</th> <th>คอ 12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>แห่ง (ร้อยละ)</td> <td>253 (31)</td> <td>91 (19)</td> <td>131 (29)</td> <td>161 (25)</td> <td>129 (19)</td> <td>190 (33)</td> <td>122 (17)</td> <td>167 (23)</td> <td>242 (28)</td> <td>125 (19)</td> <td>110 (20)</td> <td>110 (18)</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ การคิดค่าเป้าหมายรายศูนย์ฯ : ผลการดำเนินงานปี 66 (สะสม 3 ปี) บวกค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 (รอบ 10 เดือน ประเมินร้อยละ 80 จากค่าเป้าหมาย รอบ 12 เดือนของแต่ละศูนย์ฯ)</p> <p>2. พื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล) และเขตเศรษฐกิจพิเศษขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพภาพดี ร้อยละ 10 (0.1400 คะแนน)</p> <p>- จำนวนอปท.ได้รับการประเมินรับรองเมืองสุขภาพดี 156 แห่ง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>จำนวนแห่ง</th> <th>คอ 1</th> <th>คอ 2</th> <th>คอ 3</th> <th>คอ 4</th> <th>คอ 5</th> <th>คอ 6</th> <th>คอ 7</th> <th>คอ 8</th> <th>คอ 9</th> <th>คอ 10</th> <th>คอ 11</th> <th>คอ 12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>156</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> </tr> </tbody> </table> <p>(หมายเหตุ * ค่าเป้าหมายปี 67 (ร้อยละ 10) จำนวน 248 แห่ง แต่คิดสะสมจากปี 66 ในปี 67 จึงมีการขับเคลื่อนเพิ่ม จำนวน 156 แห่ง)</p> <p>3. จังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยงเพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ ร้อยละ 65 (0.1500 คะแนน)</p> <p>- ร้อยละ 65 ของจังหวัดเสี่ยงที่การดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดครบทั้ง 5 ข้อ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>จังหวัดเสี่ยง</th> <th>คอ 1</th> <th>คอ 2</th> <th>คอ 3</th> <th>คอ 4</th> <th>คอ 5</th> <th>คอ 6</th> <th>คอ 7</th> <th>คอ 8</th> <th>คอ 9</th> <th>คอ 10</th> <th>คอ 11</th> <th>คอ 12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 65 (39จว.)</td> <td>65 (6จว.)</td> <td>65 (2จว.)</td> <td>65 (3จว.)</td> <td>65 (6จว.)</td> <td>65 (4จว.)</td> <td>65 (4จว.)</td> <td>65 (2จว.)</td> <td>65 (4จว.)</td> <td>65 (2จว.)</td> <td>65 (2จว.)</td> <td>65 (3จว.)</td> <td>65 (1จว.)</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ : วิธีการคิดจำนวนจังหวัด ตำแหน่งทศนิยมปัดขึ้นเป็นตัวเลขจำนวนเต็ม</p> <p>4. จำนวนโรงพยาบาลที่พัฒนานามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN &amp; CLEAN Hospital Challenge (ระดับมาตรฐานขึ้นไป) 547 แห่ง (สะสม 3 ปี ปีงบประมาณ 2565 - 2567) (0.1400 คะแนน) (สูตรคิดคะแนนผลงาน/เป้าหมายx0.14 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ดำเนินการตามเกณฑ์ฯ</th> <th>คอ 1</th> <th>คอ 2</th> <th>คอ 3</th> <th>คอ 4</th> <th>คอ 5</th> <th>คอ 6</th> <th>คอ 7</th> <th>คอ 8</th> <th>คอ 9</th> <th>คอ 10</th> <th>คอ 11</th> <th>คอ 12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>แห่ง (ร้อยละ)</td> <td>61 (57)</td> <td>28 (57)</td> <td>32 (57)</td> <td>45 (57)</td> <td>39 (57)</td> <td>45 (57)</td> <td>46 (57)</td> <td>53 (57)</td> <td>52 (57)</td> <td>42 (57)</td> <td>49 (57)</td> <td>47 (57)</td> </tr> </tbody> </table> <p>5. ยกระดับการท่องเที่ยวเพื่อความปลอดภัยด้านสุขภาพด้วยมาตรฐานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 2 ประเด็นย่อย ได้แก่</p> <p>(5.1) ร้อยละของสถานที่จำหน่ายอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายที่กำหนด ร้อยละ 30 (0.1400 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5">เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด</th> </tr> <tr> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สถานที่จำหน่ายอาหาร</td> <td>ร้อยละ 10</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>ร้อยละ 20</td> <td>ร้อยละ 25</td> <td>ร้อยละ 30</td> </tr> </tbody> </table>	ผ่านการประเมินฯ	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12	แห่ง (ร้อยละ)	253 (31)	91 (19)	131 (29)	161 (25)	129 (19)	190 (33)	122 (17)	167 (23)	242 (28)	125 (19)	110 (20)	110 (18)	จำนวนแห่ง	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12	156	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	จังหวัดเสี่ยง	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12	ร้อยละ 65 (39จว.)	65 (6จว.)	65 (2จว.)	65 (3จว.)	65 (6จว.)	65 (4จว.)	65 (4จว.)	65 (2จว.)	65 (4จว.)	65 (2จว.)	65 (2จว.)	65 (3จว.)	65 (1จว.)	ดำเนินการตามเกณฑ์ฯ	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12	แห่ง (ร้อยละ)	61 (57)	28 (57)	32 (57)	45 (57)	39 (57)	45 (57)	46 (57)	53 (57)	52 (57)	42 (57)	49 (57)	47 (57)	ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					0.2	0.4	0.6	0.8	1	สถานที่จำหน่ายอาหาร	ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30
ผ่านการประเมินฯ	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12																																																																																																															
แห่ง (ร้อยละ)	253 (31)	91 (19)	131 (29)	161 (25)	129 (19)	190 (33)	122 (17)	167 (23)	242 (28)	125 (19)	110 (20)	110 (18)																																																																																																															
จำนวนแห่ง	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12																																																																																																															
156	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13																																																																																																															
จังหวัดเสี่ยง	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12																																																																																																															
ร้อยละ 65 (39จว.)	65 (6จว.)	65 (2จว.)	65 (3จว.)	65 (6จว.)	65 (4จว.)	65 (4จว.)	65 (2จว.)	65 (4จว.)	65 (2จว.)	65 (2จว.)	65 (3จว.)	65 (1จว.)																																																																																																															
ดำเนินการตามเกณฑ์ฯ	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12																																																																																																															
แห่ง (ร้อยละ)	61 (57)	28 (57)	32 (57)	45 (57)	39 (57)	45 (57)	46 (57)	53 (57)	52 (57)	42 (57)	49 (57)	47 (57)																																																																																																															
ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด																																																																																																																										
	0.2	0.4	0.6	0.8	1																																																																																																																						
สถานที่จำหน่ายอาหาร	ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30																																																																																																																						

			<p>(5.2) โรงแรมผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 20 (สะสม 2 ปี ปีงบประมาณ 2566 - 2567) (0.1400 คะแนน) (สูตรคิดคะแนนผลงาน/เป้าหมาย×0.14 คะแนน)</p> <table border="1"> <tr> <td>ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ</td> <td>คอ 1</td> <td>คอ 2</td> <td>คอ 3</td> <td>คอ 4</td> <td>คอ 5</td> <td>คอ 6</td> <td>คอ 7</td> <td>คอ 8</td> <td>คอ 9</td> <td>คอ 10</td> <td>คอ 11</td> <td>คอ 12</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ (แห่ง)</td> <td>20 (188)</td> <td>20 (48)</td> <td>20 (22)</td> <td>20 (64)</td> <td>20 (120)</td> <td>20 (188)</td> <td>20 (30)</td> <td>20 (48)</td> <td>20 (60)</td> <td>20 (26)</td> <td>20 (316)</td> <td>20 (50)</td> </tr> </table> <p>6. ร้อยละคุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้ (0.1500 คะแนน) (สูตรคิดคะแนน=(A*100)/B) A = จำนวนตัวอย่างที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานฯ B = จำนวนผลการตรวจคุณภาพน้ำที่ได้รับจากห้องปฏิบัติการ</p> <table border="1"> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5">เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด</th> </tr> <tr> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1</th> </tr> <tr> <td>คุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้</td> <td>ร้อยละ 12</td> <td>ร้อยละ 14</td> <td>ร้อยละ 16</td> <td>ร้อยละ 18</td> <td>ร้อยละ 20</td> </tr> </table> <p><b>เงื่อนไข :</b> นับคะแนนผลลัพธ์ของตัวชี้วัดตามสัดส่วนระยะเวลาของการรวบรวมผลวิเคราะห์คุณภาพน้ำคุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการกรมอนามัยและคุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้กรมอนามัย พ.ศ. 2563 เนื่องจากกำหนดค่าเป้าหมายตาม Joint KPIs กพร. ม.44 ขั้นต้น ร้อยละ 10 ขึ้นมาตรฐาน ร้อยละ 20 ขึ้นสูง ร้อยละ 30 และกำหนดให้รายงานทุก 6 เดือน</p>	ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12	ร้อยละ (แห่ง)	20 (188)	20 (48)	20 (22)	20 (64)	20 (120)	20 (188)	20 (30)	20 (48)	20 (60)	20 (26)	20 (316)	20 (50)	ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					0.2	0.4	0.6	0.8	1	คุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้	ร้อยละ 12	ร้อยละ 14	ร้อยละ 16	ร้อยละ 18	ร้อยละ 20
ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ	คอ 1	คอ 2	คอ 3	คอ 4	คอ 5	คอ 6	คอ 7	คอ 8	คอ 9	คอ 10	คอ 11	คอ 12																																		
ร้อยละ (แห่ง)	20 (188)	20 (48)	20 (22)	20 (64)	20 (120)	20 (188)	20 (30)	20 (48)	20 (60)	20 (26)	20 (316)	20 (50)																																		
ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด																																													
	0.2	0.4	0.6	0.8	1																																									
คุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้	ร้อยละ 12	ร้อยละ 14	ร้อยละ 16	ร้อยละ 18	ร้อยละ 20																																									
	<b>คะแนนรวม</b>	<b>5</b>																																												

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

เอกสารสนับสนุน :

1. เกณฑ์มาตรฐานเมืองสุขภาพดีและข้อมูลสนับสนุนการประเมินเมือง
2. ข้อมูล คำแนะนำในการจัดการด้านสุขอนามัยและอนามัยสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบกิจการ
3. คู่มือการดำเนินงานด้านการแพทย์และสาธารณสุข กรณี ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน ปี 2567
4. เครื่องมือสำรวจประเมินอากาศจากการรับสัมผัสฝุ่นละอองและพฤติกรรมป้องกันฝุ่นละอองผ่านทาง 4healthPM 2.5 ที่ <https://4health.anamai.moph.go.th/index> หรือ Line official: 4health
5. สิ่งสนับสนุน ชุดความรู้/ข้อมูลวิชาการและคำแนะนำการปฏิบัติตนเพื่อป้องกัน PM2.5 เข้าสู่ได้ที่ <https://hia.anamai.moph.go.th/th/handbook/>
6. คู่มือแนวทางการดำเนินงาน GREEN & CLEAN Hospital Challenge (GCHC) สำหรับโรงพยาบาล
7. คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานการจัดการของเสียทางการแพทย์สำหรับโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข (Standard Operating Procedure: SOP MEDICAL WASTE MANAGEMENT for Hospital Under Ministry of Public Health)
8. คู่มือแนวทางการดำเนินงานด้านการจัดการพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงพยาบาล
9. คู่มือแนวทางการพัฒนาโรงพยาบาลคาร์บอนต่ำและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Low Carbon and Climate Resilient Health Care)
10. คู่มือการดำเนินงานตามมาตรฐานการจั้ดบริการอาชีวอนามัยและเวชกรรมสิ่งแวดล้อม สำหรับโรงพยาบาล
11. คู่มือแนวทางการจัดการมูลฝอย ส้วมและสิ่งปฏิกูลในโรงพยาบาล

	<p>12. คู่มือสถานบริการสาธารณสุขต้นแบบลดโลกร้อน</p> <p>13. คู่มือมาตรฐานโรงพยาบาลความปลอดภัย (Food Safety Hospital)</p> <p>14. พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>15. คู่มือ วิชาการสุขาภิบาลอาหารสำหรับเจ้าหน้าที่</p> <p>16. กฎกระทรวงลักษณะของสถานที่จำหน่ายอาหาร พ.ศ. 2561 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>17. คู่มือ การดำเนินงานสุขาภิบาลอาหารตามกฎกระทรวงลักษณะของสถานที่จำหน่ายอาหาร พ.ศ. 2561</p> <p>18. คู่มือ อาหารสะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste)</p> <p>19. คู่มือ การดำเนินการของหน่วยงานจัดอบรมตามประกาศอบรมผู้ประกอบการและผู้สัมผัสอาหาร</p> <p>20. คู่มือ หลักสูตรการสุขาภิบาลอาหาร สำหรับผู้ประกอบการและผู้สัมผัสอาหาร</p> <p>21. มาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม (GREEN Health Hotel)</p> <p>22. แผ่นประชาสัมพันธ์มาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม (GREEN Health Hotel)</p> <p>23. แผ่นประชาสัมพันธ์รางวัล GREEN Health Hotel Quality Awards 2024</p> <p>24. ระบบประเมินและรับรองมาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม (GREEN Health Hotel) บนเว็บไซต์ <a href="https://ghh.anamai.moph.go.th/">https://ghh.anamai.moph.go.th/</a></p> <p>25. คู่มือหลักเกณฑ์และมาตรฐานคุณภาพระบบประปาหมู่บ้านขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>26. คู่มือการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบริโภค ประจำปี 2564</p> <p>27. คู่มือแนวทางการดำเนินงานการขับเคลื่อนระบบประปาหมู่บ้าน ประจำปี 2565</p>
--	---

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี)

Baseline data	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ.)		
		2564	2565*	2566**
1. ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยกระดับการจัดการบริการสาธารณสุขด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมผ่านมาตรฐาน				
	ร้อยละ	22.61 (1,757 แห่ง)	23.13 (1,798 แห่ง)	25.93 (2,015 แห่ง)
2. ร้อยละของพื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง) และเขตเศรษฐกิจพิเศษขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพภาพดี				
จำนวนพื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง) และเขตเศรษฐกิจพิเศษขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพดี	แห่ง	-	1 (เทศบาลเมืองแสนสุขได้ รับการยกระดับให้เป็นเมือง ที่เอื้อต่อการมีสุขภาพดี)	108
3. ร้อยละของจังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยง เพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ				
ร้อยละของจังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยง เพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ	ร้อยละ	-	-	-
4. ร้อยละของโรงพยาบาลที่พัฒนามาตรฐานสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN & CLEAN Hospital Challenge (ระดับมาตรฐานขึ้นไป)				
ระดับมาตรฐาน	ร้อยละ	-	3.85	21.77
ระดับดีเยี่ยม	ร้อยละ	-	3.75	13.44
ระดับทำหาย	ร้อยละ	-	2.40	10.00
ระดับมาตรฐานขึ้นไป	ร้อยละ	-	10.00	45.21
ข้อมูลผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลที่พัฒนามาตรฐานสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN & CLEAN Hospital Challenge (GCHC) หมายเหตุ : ข้อมูลนำร่อง ณ วันที่ 25 กันยายน 2565* ข้อมูล ณ วันที่ 26 สิงหาคม 2566**				

5. ยกระดับการท่องเที่ยวเพื่อความปลอดภัยด้านสุขภาพด้วยมาตรฐานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 2 ประเด็นย่อย ได้แก่				
(5.1) ร้อยละของสถานที่จำหน่ายอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายที่กำหนด				
	ร้อยละ	-	380*	40.36
หมายเหตุ : *สถานที่จำหน่ายอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ระดับดีมาก (Clean Food Good Taste Plus) ภายใต้ตัวชี้วัดจังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ 2565				
(5.2) สถานประกอบการโรงแรมและรีสอร์ทผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม				
จำนวนจังหวัดพัฒนาและยกระดับสถานบริการที่พิกอาศัยชั่วคราวให้ได้ตามมาตรฐานฯ	จังหวัด	14	49	74 (5 ก.ย.66)
6. ร้อยละคุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้				
	ร้อยละ	ร้อยละ 10 (860 ตย.)	ร้อยละ 20.9 (646 ตย.)	ร้อยละ 27.4 (576 ตย.) ข้อมูล ณ วันที่ 31 ก.ค.66
หมายเหตุ: อ้างอิงผลการดำเนินงานจากการเก็บข้อมูลเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบริโภคครัวเรือน ประเภทน้ำประปาหมู่บ้านขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามรายการข้อมูลเฝ้าระวังด้านการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย				

ผู้ให้ข้อมูลทางวิชาการ/ ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	<b>1) ร้อยละขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยกระดับการจัดการบริการสาธารณะด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมผ่านมาตรฐาน</b>			
	1. นางปรียานุช บูรณภักดิ์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4389	โทรศัพท์มือถือ : 08 9111 4937
	โทรสาร : 0 2590 4321	E-mail : preeyanuch.b@anamai.mail.go.th		
2. นางสาวณัฐวดี แมนเมธี	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4257	โทรศัพท์มือถือ : 09 5767 2468	
โทรสาร : 0 2590 4258	E-mail : nattawadee.m@anamai.mail.go.th			
3. นางสาววารรัตน์ ดวงสา	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4390	โทรศัพท์มือถือ : 09 7320 7215	
โทรสาร : 0 2590 4258	E-mail : wararat.s@anamai.mail.go.th			
สถานที่ทำงาน สำนักงานอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย				
<b>2) ร้อยละของพื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล) และเขตเศรษฐกิจพิเศษขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพภาพดี</b>				
1. นางสาวพนิดา เจริญสุข	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4381	โทรศัพท์มือถือ : 09 0962 0474	
โทรสาร : 02 590 4256	E-mail : n_atom90@hotmail.com			
2. นางสาววรรณ พงษ์ประเสริฐ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4382	โทรศัพท์มือถือ : 09 88315545	
โทรสาร : 02 590 4485	E-mail : worrawan.ph@gmail.com			
สถานที่ทำงาน กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ กรมอนามัย				
<b>3) ร้อยละของจังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยงเพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ</b>				
1. นางสาวกรวิภา ปุณณศิริ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4362	โทรศัพท์มือถือ : 08 1750 4119	
โทรสาร : -	E-mail : pun_pun7@hotmail.com			
2. นางสาวทิพย์กมล ภูมิพันธ์	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4361	โทรศัพท์มือถือ : 09 3387 9499	
โทรสาร : -	E-mail : tipkamon.p@anamai.mail.go.th			







**ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อม  
(สสม.)**



หน่วยงานเจ้าภาพ	คลังเตอร์อนามัยสิ่งแวดล้อม
ตัวชี้วัดที่	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อม
หน่วยงานที่รับการประเมิน	สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง
คำนิยาม	<p><b>ความสำเร็จของการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อม</b> หมายถึง ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อม ประเด็นสำคัญ 5 ประเด็น ที่สอดคล้องตามความสำเร็จของกระทรวงสาธารณสุข กรมอนามัย คลังเตอร์อนามัยสิ่งแวดล้อม และภายใต้แผนปฏิบัติการกรมอนามัย ประกอบด้วย</p> <p><b>1. จังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยง เพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ ร้อยละ 65</b> โดยดำเนินการตามมาตรการที่กำหนด ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เฝ้าระวังและจัดทำรายงานข้อมูลสถานการณ์ฝุ่นละอองในพื้นที่</li> <li>2. จัดทำแผนดูแล ป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน และเมื่อสถานการณ์ PM<sub>2.5</sub> มีค่าเกินมาตรฐานให้ดำเนินการดูแลสุขภาพประชาชน เช่น การลงพื้นที่ให้คำแนะนำ เพื่อดูแลสุขภาพประชาชน เป็นต้น</li> <li>3. สื่อสารความเสี่ยง และสร้างความรอบรู้ ความเข้มแข็งแก่ประชาชนและชุมชนเพื่อจัดการความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างมีส่วนร่วม</li> <li>4. สนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำมาตรการป้องกันฝุ่นละออง PM<sub>2.5</sub> และ PM<sub>10</sub> เช่น ลดการเผาในที่โล่ง เพิ่มพื้นที่สีเขียว จัดเตรียมห้องปลอดฝุ่น สนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล เป็นต้น</li> <li>5. จัดทำมาตรการ และเมื่อปริมาณ PM<sub>2.5</sub> มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น เกินค่ามาตรฐาน ให้เสนอมาตรการผ่านกลไกคณะกรรมการระดับจังหวัด/คณะทำงานในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้อง ในพื้นที่ หรือสนับสนุนการใช้มาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ด้านสุขภาพหรือสิ่งแวดล้อม</li> </ol> <p><b>2. โรงพยาบาลที่พัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN &amp; CLEAN Hospital Challenge (ระดับมาตรฐานขึ้นไป) ร้อยละ 57</b> โดยโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข มีการพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมตามเกณฑ์ GREEN &amp; CLEAN Hospital ตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระดับมาตรฐาน (Standard) สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ข้อที่ 1-13 ได้ตามเงื่อนไข (คะแนน 80% ขึ้นไป)</li> <li>2. ระดับดีเยี่ยม (Excellent) สามารถดำเนินการ ตามเกณฑ์ข้อที่ 1-15 ได้ตามเงื่อนไข (คะแนน 90% ขึ้นไป)</li> <li>3. ระดับท้าทาย (Challenge) สามารถดำเนินการ ตามเกณฑ์ข้อที่ 1-15 ได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด และพัฒนาได้ตามประเด็นท้าทาย จำนวน 1 ด้าน จาก 4 ด้าน คือ 1) การจัดการของเสียทางการแพทย์ 2) การจัดการพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ 3) การจัดบริการอาชีวอนามัยและเวชกรรมสิ่งแวดล้อมสำหรับโรงพยาบาล (ระดับดีขึ้นไป) 4) การพัฒนาโรงพยาบาลคาร์บอนต่ำและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Low Carbon and Climate Resilient Health Care)</li> </ol> <p><b>3. ยกระดับการท่องเที่ยวเพื่อความปลอดภัยด้านสุขภาพด้วยมาตรฐานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 2 ประเด็นย่อย ได้แก่</b></p> <p><b>(3.1) สถานที่จำหน่ายอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกำหนด ร้อยละ 30</b> โดยสถานที่จำหน่ายอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เกณฑ์มาตรฐานสถานที่จำหน่ายอาหารตามกฎหมายกระทรวงสุขภาพลักษณะของสถานที่จำหน่ายอาหาร พ.ศ. 2561 จำนวน 4 หมวด หรือ</li> <li>2. เกณฑ์การประเมินมาตรฐานสุขาภิบาลอาหาร “สถานที่จำหน่ายอาหาร” อาหารสะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste) ระดับพื้นฐาน จำนวน 5 หมวด (สุขภาพ 4 หมวด และชีวภาพ 1 หมวด) หรือ</li> <li>3. เกณฑ์การประเมินมาตรฐานสุขาภิบาลอาหาร “สถานที่จำหน่ายอาหาร” อาหารสะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste) ระดับพื้นฐาน จำนวน 5 หมวด และผ่านเกณฑ์การพัฒนาและยกระดับมาตรฐานสถานที่จำหน่ายอาหารในระดับก้าวหน้า จำนวน 9 ข้อ หรือ</li> </ol>

	<p>4. เกณฑ์การรับรองมาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร โดยสถานประกอบการอาหารที่จะได้รับป้ายรับรองมาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานครจะต้องเป็นสถานประกอบการอาหารที่ได้รับใบอนุญาตหรือหนังสือรับรองการแจ้งตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขและผ่านการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร 4 องค์ประกอบหลัก คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านสุขลักษณะทางกายภาพ อาคารสถานที่ (Place)</li> <li>2. ด้านคุณภาพอาหาร (Food)</li> <li>3. ด้านบุคลากร ผู้สัมผัสอาหาร (Food Handler)</li> <li>4. ด้านการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Service)</li> </ol> <p>(3.2) โรงแรมผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 20 โดยโรงแรมประเภทที่ 2 3 และ 4 ต้องดำเนินการตามมาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม (GREEN Health Hotel) ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 มาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดต่ออุบัติใหม่ และส่วนที่ 2 มาตรฐานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและการส่งเสริมสุขภาพ</p> <p>4. โรงเรียนในถิ่นทุรกันดาร (กพด.) เข้าถึงน้ำบริโภคสะอาดได้ตามเกณฑ์มาตรฐานกรมอนามัย ต้องมีการจัดการคุณภาพน้ำบริโภค โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การสำรวจแหล่งน้ำดิบ ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ การดูแลรักษาระบบ แหล่งน้ำเพื่อการบริโภค การจัดการบริการ และศักยภาพของผู้ดูแลระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ ตามแบบสำรวจคุณภาพน้ำบริโภคของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดาร</li> <li>2. การตรวจสอบคุณภาพน้ำดื่มของโรงเรียน ได้แก่ น้ำประปา น้ำบาดาล น้ำบ่อตื้น น้ำฝน น้ำผิวดิน น้ำประปาภูเขา น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง น้ำบาดาลผ่านเครื่องกรอง น้ำบ่อตื้นผ่านเครื่องกรอง น้ำผิวดินผ่านเครื่องกรอง น้ำประปาภูเขาผ่านเครื่องกรอง น้ำฝน และน้ำถัง 20 ลิตร ทั้งทางห้องปฏิบัติการ และ ใช้ชุดทดสอบภาคสนาม (อ 11) และ การตรวจสอบคุณภาพน้ำล้างหน้าแปรงฟันของโรงเรียน ด้วยชุดทดสอบภาคสนาม (อ 11)</li> <li>3. พัฒนาศักยภาพครู พระพี่เลี้ยง ครูอนามัย ดชด. ครูอนามัยนักเรียน นักเรียนแกนนำ หรือ ออ.น้อย ผู้ดูแลเด็ก สามเณร อสม. และประชาชนในพื้นที่ ให้มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการคุณภาพน้ำบริโภค ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ</li> </ol> <p>5. สัมผัสธารณะผ่านมาตรฐาน สะอาด เพียงพอ และปลอดภัย (HAS) ร้อยละ 71 (828 แห่ง) โดยมีห้องส้วมในที่สาธารณะหรือสถานประกอบการหรือสถานบริการที่จัดเตรียมไว้ให้ประชาชนทั่วไป ใช้บริการสัมผัสธารณะ 12 ประเภท ได้แก่ 1. แหล่งท่องเที่ยว 2. สถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง 3. ร้านจำหน่ายอาหาร 4. ตลาดสด 5. โรงเรียน 6. โรงพยาบาล 7. สถานที่ราชการ 8. สถานีขนส่งทุกประเภท 9. สวนสาธารณะ 10. ศาสนสถาน 11. สัมรมิทาง และ 12. ห้างสรรพสินค้า</p> <p>หมายเหตุ : ค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด เป็นค่าเป้าหมายรอบ 10 เดือน</p>
<p>วิธีการจัดเก็บข้อมูล</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยง เพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมืองดำเนินการประเมิน ติดตาม และวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์การจัดการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศตามมาตรการที่กำหนด ในระดับจังหวัด</li> <li>2) สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมืองวิเคราะห์ปัญหาสำคัญ แต่ยังไม่ได้ดำเนินงาน (GAP) รวมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการวางแผนและพัฒนารูปแบบการจัดการความเสี่ยงในการปกป้องคุ้มครองสุขภาพประชาชนในพื้นที่ต่อไป พร้อมจัดส่งข้อมูลให้กรมอนามัย (กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ)</li> </ol> </li> <li>2. โรงพยาบาลที่พัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN &amp; CLEAN Hospital Challenge (ระดับมาตรฐานขึ้นไป)</li> </ol>

	<p>1) โรงพยาบาลประเมินตนเองและบันทึกข้อมูลในโปรแกรมประเมิน GREEN &amp; CLEAN Hospital (<a href="https://gch.anamai.moph.go.th/backend/backend/auth/signin">https://gch.anamai.moph.go.th/backend/backend/auth/signin</a>) และยืนยันข้อมูลเพื่อขอรับการประเมินจากสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง</p> <p>2) สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมืองประเมินโรงพยาบาล และบันทึกข้อมูลรวมถึงอนุมัติผลการประเมินยืนยันผลผ่านโปรแกรมการประเมิน GREEN &amp; CLEAN Hospital มายังสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย</p> <p>3) สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ดึงข้อมูลจากโปรแกรม เพื่อรายงานผลเดือนละ 1 ครั้ง ทุกวันที่ 25 ของเดือน และดึงข้อมูลรายงานผ่านระบบ Health KPI ไตรมาสละ 1 ครั้ง</p> <p><b>3. ยกระดับการท่องเที่ยวเพื่อความปลอดภัยด้านสุขภาพด้วยมาตรฐานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม</b></p> <p><b>(3.1) สถานที่จำหน่ายอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกำหนด</b></p> <p>1) กรุงเทพมหานคร ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัด และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดใน (ระบบ Foodhandler : <a href="https://foodhandler.anamai.moph.go.th">https://foodhandler.anamai.moph.go.th</a> หรือ BKK Foodsafety) เป็นรายไตรมาส</p> <p>2) สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง นำข้อมูล มิวสิคราะห์ GAP ในภาพรวมของเขตสุขภาพ และจัดทำแผนปิด GAP ในปีถัดไป รวมทั้งการตรวจประเมินเชิงคุณภาพ พร้อมจัดส่งให้กรมอนามัย</p> <p><b>(3.2) โรงแรมผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม</b></p> <p>1) เจ้าของสถานประกอบการโรงแรมที่สนใจทำการสมัครและประเมินตนเองได้ทางเว็บไซต์ <a href="https://ghh.anamai.moph.go.th/">https://ghh.anamai.moph.go.th/</a></p> <p>2) คณะกรรมการตรวจประเมินร่วมตรวจประเมินโรงแรม ณ สถานที่จริงหรือออนไลน์ โดยทำการประเมินในแบบประเมินออนไลน์โดยเข้าระบบสำหรับเจ้าหน้าที่ ทางเว็บไซต์ <a href="https://ghh.anamai.moph.go.th/">https://ghh.anamai.moph.go.th/</a></p> <p>3) การประเมินแต่ละครั้งต้องประกอบด้วยกรรมการจาก 3 ใน 5 หน่วยงาน และทำการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินต้องผ่านทุกข้อ (ผลการประเมินในแต่ละข้อ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการตรวจประเมิน) และคณะกรรมการตรวจประเมินให้การรับรองเป็นประกาศนียบัตรออนไลน์ มีอายุการรับรอง 2 ปี</p> <p><b>4. โรงเรียนในถิ่นทุรกันดาร (กพด.) เข้าถึงน้ำบริโภคสะอาดได้ตามเกณฑ์มาตรฐานกรมอนามัย</b></p> <p>1) กรุงเทพมหานคร/สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัด และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแบบฟอร์มที่กำหนด เป็นรายไตรมาส</p> <p>2) สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง นำข้อมูลมิวสิคราะห์ GAP ในภาพรวมของเขตสุขภาพ และจัดทำแผนปิด GAP ในปีถัดไป รวมทั้งการตรวจประเมินเชิงคุณภาพ พร้อมจัดส่งให้กรมอนามัย</p> <p><b>5. ส้วมสาธารณะผ่านมาตรฐาน สะอาด เพียงพอ และปลอดภัย (HAS)</b></p> <p>1) สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง กรุงเทพมหานคร และดำเนินการพัฒนาส้วมสาธารณะในพื้นที่รับผิดชอบ</p> <p>2) สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง กรุงเทพมหานคร ประเมินส้วมสาธารณะในพื้นที่รับผิดชอบผ่านระบบกำกับติดตามการดำเนินงานส้วมสาธารณะ</p>
แหล่งข้อมูล	<p>1. โรงพยาบาลที่พัฒนามาตรฐานสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN &amp; CLEAN Hospital Challenge : <a href="https://gch.anamai.moph.go.th">https://gch.anamai.moph.go.th</a></p> <p>2. สถานที่จำหน่ายอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกำหนด : ระบบ Foodhandler (<a href="https://foodhandler.anamai.moph.go.th">https://foodhandler.anamai.moph.go.th</a> หรือ BKK Foodsafety)</p> <p>3. สถานประกอบการโรงแรมผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม : เว็บไซต์ <a href="https://ghh.anamai.moph.go.th/">https://ghh.anamai.moph.go.th/</a></p> <p>4. เว็บไซต์คลังสเตอร์อนามัยสิ่งแวดล้อม (<a href="https://envhealthcluster.anamai.moph.go.th/th">https://envhealthcluster.anamai.moph.go.th/th</a>)</p> <p>5. ระบบกำกับติดตามการดำเนินงานส้วมสาธารณะ <a href="https://publictoilet.anamai.moph.go.th">https://publictoilet.anamai.moph.go.th</a> หมายเหตุ: ระบบอยู่ระหว่างการพัฒนา สามารถใช้งานได้ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 เป็นต้นไป</p>

แบบฟอร์มการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)  
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการข้อมูล 1 (ถ้ามี)	-		
รายการข้อมูล 2 (ถ้ามี)	-		
สูตรคำนวณตัวชี้วัด (ถ้ามี)	พิจารณาตามเกณฑ์การประเมินระดับที่ 5 ของแต่ละประเด็น		
ระยะเวลาประเมินผล	รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2566 - กุมภาพันธ์ 2567) รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2567)		
<b>เกณฑ์การประเมิน :</b> <b>รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2566 - กุมภาพันธ์ 2567)</b>			
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment - มีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด - มีข้อมูลสารสนเทศที่นำมาใช้	1	1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด (0.5) - ผลผลิต/ ผลลัพธ์ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบ - ผลผลิต/ ผลลัพธ์ ระดับ T (Trends) แนวโน้ม - ผลผลิต/ ผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน 1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด (0.5) - กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ความต้องการ/ ความคาดหวัง - ความผูกพัน - ความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจ - ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ ทั้งนี้ ข้อ 1.1-1.2 ต้องมีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัดมีข้อมูลสารสนเทศ นำมาใช้ในการดำเนินงานตัวชี้วัด ครบถ้วนทั้ง 5 ข้อ (ตามคำนิยาม)
2	Advocacy/ Intervention มีการกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด	1	2.1 มีมาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด (0.5) 2.2 มีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด (0.5) ทั้งนี้ ข้อ 2.1-2.2 ต้องมีมาตรการและแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด ครบถ้วนทั้ง 5 ข้อ (ตามคำนิยาม)
3	Management and Governance - มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	1	3.1 มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทั้งนี้ ต้องมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัด ครบถ้วนทั้ง 5 ข้อ (ตามคำนิยาม) ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป หมายเหตุ หากเกินระยะเวลาที่กำหนด ถือว่าไม่มีรายงานในเดือนนั้น (0.5 คะแนน) 3.2 มีผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงาน ทั้งนี้ ต้องมีผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด ครบถ้วนทั้ง 5 ข้อ (ตามคำนิยาม) หมายเหตุ คิดผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด (0.5 คะแนน)
4	Output ผลผลิต	1	มีผลผลิตตรงตามเป้าหมายที่กำหนด ครบถ้วนทั้ง 5 ข้อ ดังนี้ 1.จังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยงเพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ (0.2000 คะแนน) - 1 พื้นที่ (กรุงเทพมหานคร) ดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดอย่างน้อย 3 ใน 5 ข้อ

			<p>2. มีฐานข้อมูลโรงพยาบาลที่เข้ารับการประเมิน GREEN &amp; CLEAN Hospital Challenge (0.1500 คะแนน)</p> <p>3. ยกระดับการท่องเที่ยวเพื่อความปลอดภัยด้านสุขภาพด้วยมาตรฐานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 2 ประเด็นย่อย ได้แก่</p> <p>(3.1) มีสถานที่จำหน่ายอาหารร่วมพัฒนาตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยเป็นสถานที่จำหน่ายอาหารที่ลงทะเบียนในระบบ BKK Foodsafety (ของ กทม.) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของเป้าหมาย (0.1500 คะแนน)</p> <p>(3.2) มีฐานข้อมูลรายชื่อและการประเมินตนเองของโรงแรม (0.1500 คะแนน)</p> <p>4. โรงเรียน กพด. เข้าถึงน้ำบริโภคสะอาดได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน (0.2000 คะแนน)</p> <p>(4.1) มีการอบรมพัฒนาศักยภาพครู นักเรียน ผู้ดูแลระบบน้ำโรงเรียนร้อยละ 100 ของเป้าหมาย (0.1000 คะแนน)</p> <p>(4.2) มีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบบจัดการคุณภาพน้ำบริโภคของโรงเรียน กพด. เป้าหมาย ร้อยละ 50 (0.1000 คะแนน)</p> <p>5. รายงานผลการดำเนินงานห้องส้วมในที่สาธารณะหรือสถานประกอบการหรือสถานบริการที่จัดเตรียมไว้ให้ประชาชนทั่วไป 12 ประเภท (ตามคํานิยาม) ทั้งที่ผ่าน และไม่ผ่านมาตรฐาน สะอาด เพียงพอ และปลอดภัย (HAS) ของปีงบประมาณ พ.ศ.2566 และรอบ 5 เดือนแรก ตามแบบฟอร์มที่กำหนด (HAS) ให้ครบถ้วน (0.1500 คะแนน)</p>																	
5	Outcome ผลลัพธ์ของ ตัวชี้วัด	1	<p>มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา ครบถ้วนทั้ง 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>1. จังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยงเพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ 1 พื้นที่ (กรุงเทพมหานคร) (0.2000 คะแนน)</p> <p>2. จำนวนโรงพยาบาลที่พัฒนามาตรฐานสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN &amp; CLEAN Hospital Challenge (ระดับมาตรฐานขึ้นไป) จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 48) (นับสะสม 3 ปี ปีงบประมาณ พ.ศ.2565-2567) (0.1500 คะแนน) สูตรคิดคะแนน : ผลงาน/เป้าหมาย x 0.15 คะแนน</p> <p>3. ยกระดับการท่องเที่ยวเพื่อความปลอดภัยด้านสุขภาพด้วยมาตรฐานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 2 ประเด็นย่อย ได้แก่</p> <p>(3.1) ร้อยละของสถานที่จำหน่ายอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 (0.1500 คะแนน) (สูตรคิดคะแนน=(A*100)/B) A = จำนวนสถานที่จำหน่ายอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายที่กำหนด B = จำนวนสถานที่จำหน่ายอาหารที่ร่วมพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายที่กำหนด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5">เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด</th> </tr> <tr> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สถานที่จำหน่ายอาหาร</td> <td>ร้อยละ 2</td> <td>ร้อยละ 4</td> <td>ร้อยละ 6</td> <td>ร้อยละ 8</td> <td>ร้อยละ 10</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>เงื่อนไข :</b> นับคะแนนผลลัพธ์ของตัวชี้วัดตามสัดส่วนระยะเวลาของกรณำเข้าระบบจัดเก็บข้อมูลที่กำหนด มีการติดตามรายไตรมาส และวัดผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน</p> <p>(3.2) สถานประกอบการโรงแรมผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม จำนวน 107 แห่ง (ร้อยละ 10) (0.1500 คะแนน) (นับสะสม 2 ปี ปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2567) สูตรคิดคะแนน : ผลงาน/เป้าหมาย x 0.15 คะแนน</p>	ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					0.2	0.4	0.6	0.8	1	สถานที่จำหน่ายอาหาร	ร้อยละ 2	ร้อยละ 4	ร้อยละ 6	ร้อยละ 8	ร้อยละ 10
ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด																			
	0.2	0.4	0.6	0.8	1															
สถานที่จำหน่ายอาหาร	ร้อยละ 2	ร้อยละ 4	ร้อยละ 6	ร้อยละ 8	ร้อยละ 10															

			<p>4. มีการประเมินคุณภาพ (เก็บน้ำส่งตรวจห้องปฏิบัติการ) น้ำบริโภคโรงเรียน กพด. เป้าหมาย ร้อยละ 50 (8 แห่ง) ตามค่าเป้าหมายที่กระจายให้กับ สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง (0.2000 คะแนน)</p> <p>5. สัมผัสธารณะผ่านมาตรฐาน สะอาด เพียงพอ และปลอดภัย (HAS) ร้อยละ 67 (781 แห่ง) (0.1500 คะแนน) สูตรคิดคะแนน: ผลงาน/เป้าหมาย x 0.15 คะแนน</p>
	คะแนนรวม	5	

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

เกณฑ์การประเมิน :

รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2567)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment - มีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด - มีข้อมูลสารสนเทศที่นำมาใช้	1	<p>1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด (0.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลผลิต/ ผลลัพธ์ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบ</li> <li>- ผลผลิต/ ผลลัพธ์ ระดับ T (Trends) แนวโน้ม</li> <li>- ผลผลิต/ ผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน</li> </ul> <p>1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด (0.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>- ความต้องการ/ ความคาดหวัง</li> <li>- ความผูกพัน</li> <li>- ความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจ</li> <li>- ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ</li> </ul> <p>ทั้งนี้ ข้อ 1.1-1.2 ต้องมีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัดมีข้อมูลสารสนเทศ นำมาใช้ในการดำเนินงานตัวชี้วัด ครบถ้วนทั้ง 5 ข้อ (ตามค่านิยาม)</p>
2	Advocacy/ Intervention มีการกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด	1	<p>2.1 มีมาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด (0.5)</p> <p>2.2 มีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด (0.5)</p> <p>ทั้งนี้ ข้อ 2.1-2.2 ต้องมีมาตรการและแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด ครบถ้วนทั้ง 5 ข้อ (ตามค่านิยาม)</p>
3	Management and Governance - มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	1	<p>3.1 มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทั้งนี้ ต้องมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดครบถ้วนทั้ง 5 ข้อ (ตามค่านิยาม) ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป หมายเหตุ หากเกินระยะเวลาที่กำหนด ถือว่าไม่มีรายงานในเดือนนั้น (0.5 คะแนน)</p> <p>3.2 มีผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงาน ทั้งนี้ ต้องมีผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดครบถ้วนทั้ง 5 ข้อ (ตามค่านิยาม) หมายเหตุ คิดผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด (0.5 คะแนน)</p>
4	Output ผลผลิต	1	<p>มีผลผลิตตรงตามเป้าหมายที่กำหนด ครบถ้วนทั้ง 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>1.จังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยงเพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ (0.2000 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 พื้นที่ (กรุงเทพมหานคร) ดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดอย่างน้อย 3 ใน 5 ข้อ</li> </ul>

		<p>2. มีโรงพยาบาลที่ผ่านเกณฑ์ GREEN &amp; CLEAN Hospital Challenge ระดับดีเยี่ยม อย่างน้อย 1 แห่ง (0.1500 คะแนน)</p> <p>3. ยกระดับการท่องเที่ยวเพื่อความปลอดภัยด้านสุขภาพด้วยมาตรฐานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 2 ประเด็นย่อย ได้แก่</p> <p>(3.1) มีสถานที่จำหน่ายอาหารร่วมพัฒนาตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยเป็นสถานที่จำหน่ายอาหารที่ลงทะเบียนในระบบ BKK Foodsafety (ของ กทม.) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของเป้าหมาย (0.1500 คะแนน)</p> <p>(3.2) มีฐานข้อมูลรายชื่อและการประเมินตนเองของโรงแรม (0.1500 คะแนน)</p> <p>4. โรงเรียน กพต. เข้าถึงน้ำบริโภคสะอาดได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน (0.2000 คะแนน)</p> <p>(4.1) มีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบบจัดการคุณภาพน้ำบริโภคของโรงเรียน กพต. เป้าหมาย ร้อยละ 100 (0.1000 คะแนน)</p> <p>(4.2) มีการประเมินคุณภาพ (เก็บน้ำส่งตรวจห้องปฏิบัติการ) น้ำบริโภคโรงเรียน กพต. เป้าหมาย ร้อยละ 100 (16 แห่ง) (0.1000 คะแนน)</p> <p>5. รายงานผลการดำเนินงานห้องส้วมในที่สาธารณะหรือสถานประกอบการหรือสถานบริการ ที่จัดเตรียมไว้ให้ประชาชนทั่วไป 12 ประเภท (ตามค่านิยม) ทั้งที่ผ่าน และไม่ผ่าน มาตรฐาน สะอาด เพียงพอ และปลอดภัย (HAS) รอบ 5 เดือนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ตามแบบฟอร์มที่กำหนด (HAS) ให้ครบถ้วน (0.1500 คะแนน)</p>																	
5	Outcome ผลลัพธ์ของ ตัวชี้วัด	<p>1 มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา ครบถ้วนทั้ง 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>1. จังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยงเพื่อลด และป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ 1 พื้นที่ (กรุงเทพมหานคร) (0.2000 คะแนน)</p> <p>2. จำนวนโรงพยาบาลที่พัฒนามาตรฐานสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN &amp; CLEAN Hospital Challenge (ระดับมาตรฐานขึ้นไป) จำนวน 8 แห่ง (ร้อยละ 57) (นับสะสม 3 ปี ปีงบประมาณ พ.ศ.2565-2567) (0.1500 คะแนน) สูตรคิดคะแนน : ผลงาน/เป้าหมาย x 0.15 คะแนน)</p> <p>3. ยกระดับการท่องเที่ยวเพื่อความปลอดภัยด้านสุขภาพด้วยมาตรฐานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 2 ประเด็นย่อย ได้แก่</p> <p>(3.1) ร้อยละของสถานที่จำหน่ายอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายที่กำหนด ร้อยละ 30 (0.1500 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5">เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด</th> </tr> <tr> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สถานที่จำหน่ายอาหาร</td> <td>ร้อยละ 10</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>ร้อยละ 20</td> <td>ร้อยละ 25</td> <td>ร้อยละ 30</td> </tr> </tbody> </table> <p>เงื่อนไข : นับคะแนนผลลัพธ์ของตัวชี้วัดตามสัดส่วนระยะเวลาของการนำเข้าระบบจัดเก็บ ข้อมูลที่กำหนดมีการติดตามรายไตรมาส และวัดผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน</p> <p>(3.2) สถานประกอบการโรงแรมผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและ สิ่งแวดล้อม จำนวน 214 แห่ง (ร้อยละ 20) (นับสะสม 2 ปี ปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2567) (0.1500 คะแนน) สูตรคิดคะแนน : ผลงาน/เป้าหมาย x 0.15 คะแนน)</p>	ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					0.2	0.4	0.6	0.8	1	สถานที่จำหน่ายอาหาร	ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30
ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด																		
	0.2	0.4	0.6	0.8	1														
สถานที่จำหน่ายอาหาร	ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30														

		<p>4. โรงเรียน กพด. เข้าถึงน้ำบริโภคสะอาดได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามเป้าหมาย (11 แห่ง) (0.2000 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5">เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด</th> </tr> <tr> <th>0.12</th> <th>0.14</th> <th>0.16</th> <th>0.18</th> <th>0.20</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>โรงเรียน กพด. เข้าถึงน้ำสะอาด (แห่ง)</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> <td>11</td> </tr> </tbody> </table> <p>5. ส้วมสาธารณะผ่านมาตรฐาน สะอาด เพียงพอ และปลอดภัย (HAS) ร้อยละ 71 (828 แห่ง) (0.1500 คะแนน) สูตรคิดคะแนน : ผลงาน/เป้าหมาย x 0.15 คะแนน</p>	ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					0.12	0.14	0.16	0.18	0.20	โรงเรียน กพด. เข้าถึงน้ำสะอาด (แห่ง)	7	8	9	10	11
ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด																		
	0.12	0.14	0.16	0.18	0.20														
โรงเรียน กพด. เข้าถึงน้ำสะอาด (แห่ง)	7	8	9	10	11														
	คะแนนรวม	5																	

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

เอกสารสนับสนุน :

1. ข้อมูล คำแนะนำในการจัดการด้านสุขอนามัยและอนามัยสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบกิจการ
2. คู่มือการดำเนินงานด้านการแพทย์และสาธารณสุข กรณี ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน ปี 2567
3. เครื่องมือสำรวจประเมินอาการจากการสัมผัสฝุ่นละอองและพฤติกรรมป้องกันฝุ่นละอองผ่านทาง 4healthPM 2.5 ที่ <https://4health.anamai.moph.go.th/index> หรือ Line official: 4health
4. สิ่งสนับสนุน ชุดความรู้/ข้อมูลวิชาการและคำแนะนำการปฏิบัติตนเพื่อป้องกัน PM2.5 เข้าคู่มือที่ <https://hia.anamai.moph.go.th/th/handbook/>
5. คู่มือแนวทางการดำเนินงาน GREEN & CLEAN Hospital Challenge (GCHC) สำหรับโรงพยาบาล
6. คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานการจัดการของเสียทางการแพทย์สำหรับโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข (Standard Operating Procedure: SOP MEDICAL WASTE MANAGEMENT for Hospital Under Ministry of Public Health)
7. คู่มือแนวทางการดำเนินงานด้านการจัดการพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับโรงพยาบาล
8. คู่มือแนวทางการพัฒนาโรงพยาบาลคาร์บอนต่ำและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Low Carbon and Climate Resilient Health Care)
9. คู่มือการดำเนินงานตามมาตรฐานการจัดการบริการอาชีวอนามัยและเวชกรรมสิ่งแวดล้อม สำหรับโรงพยาบาล
10. คู่มือแนวทางการจัดการมูลฝอย ส้วมและสิ่งปฏิกูลในโรงพยาบาล
11. คู่มือสถานบริการสาธารณสุขต้นแบบลดโลกร้อน
12. คู่มือมาตรฐานโรงพยาบาลอาหารปลอดภัย (Food Safety Hospital)
13. พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
14. คู่มือ วิชาการสุขาภิบาลอาหารสำหรับเจ้าหน้าที่
15. กฎกระทรวงสุขลักษณะของสถานที่จำหน่ายอาหาร พ.ศ. 2561 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
16. คู่มือ การดำเนินงานสุขาภิบาลอาหารตามกฎกระทรวงสุขลักษณะของสถานที่จำหน่ายอาหาร พ.ศ. 2561
17. คู่มือ อาหารสะอาด รสชาติอร่อย (Clean Food Good Taste)
18. คู่มือ การดำเนินการของหน่วยงานจัดอบรมตามประกาศอบรมผู้ประกอบการและผู้สัมผัสอาหาร
19. คู่มือ หลักสูตรการสุขาภิบาลอาหาร สำหรับผู้ประกอบการและผู้สัมผัสอาหาร
20. ระบบข้อมูลสารสนเทศสุขาภิบาลอาหาร ระบบFoodhandler และระบบ BKK Foodsafety
21. มาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม (GREEN Health Hotel)
22. แผ่นประชาสัมพันธ์มาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม (GREEN Health Hotel)
23. แผ่นประชาสัมพันธ์รางวัล GREEN Health Hotel Quality Awards 2024
24. ระบบประเมินและรับรองมาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม (GREEN Health Hotel) บนเว็บไซต์ <https://ghh.anamai.moph.go.th/>
25. คู่มือหลักเกณฑ์และมาตรฐานคุณภาพระบบประปาหมู่บ้านขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



	26. คู่มือการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบริโภค ประจำปี 2564 27. คู่มือแนวทางการดำเนินงานการขับเคลื่อนระบบประปาหมู่บ้าน ประจำปี 2565 28. คู่มือมาตรฐานสิ่งแวดล้อมระดับประเทศ (HAS) 29. สื่อประชาสัมพันธ์เรื่องสิ่งแวดล้อม 30. ฐานข้อมูลรายชื่อสิ่งแวดล้อม (Name List) แยกรายประเภท
--	--

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี)**

Baseline data	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ.)		
		2564	2565*	2566**
1. ร้อยละของจังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยง เพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ				
ร้อยละของจังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยง เพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ	ร้อยละ	-	-	-
2. ร้อยละของโรงพยาบาลที่พัฒนานามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN & CLEAN Hospital Challenge (ระดับมาตรฐานขึ้นไป)				
ระดับมาตรฐาน	ร้อยละ	-	3.85	21.77
ระดับดีเยี่ยม	ร้อยละ	-	3.75	13.44
ระดับทำหาย	ร้อยละ	-	2.40	10.00
ระดับมาตรฐานขึ้นไป	ร้อยละ	-	10.00	45.21
ข้อมูลผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลที่พัฒนานามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN & CLEAN Hospital Challenge (GCHC) หมายเหตุ : ข้อมูลนำร่อง ณ วันที่ 25 กันยายน 2565* ข้อมูล ณ วันที่ 26 สิงหาคม 2566**				
3. ยกระดับการท่องเที่ยวเพื่อความปลอดภัยด้านสุขภาพด้วยมาตรฐานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 2 ประเด็นย่อย ได้แก่				
(3.1) ร้อยละของสถานที่จำหน่ายอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายที่กำหนด				
	ร้อยละ	-	380*	40.36
หมายเหตุ : *สถานที่จำหน่ายอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ระดับดีมาก (Clean Food Good Taste Plus) ภายใต้ตัวชี้วัดจังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ 2565				
(3.2) สถานประกอบการโรงแรมและรีสอร์ทผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม				
จำนวนจังหวัดพัฒนาและยกระดับสถานบริการที่พักอาศัยชั่วคราวให้ได้ตามมาตรฐานฯ	จังหวัด	14	49	74 (กทม..มีโรงแรมผ่าน 7 แห่ง) (5 ก.ย.66)
4. ร้อยละคุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้				
	ร้อยละ	ร้อยละ 10 (860 ตย.)	ร้อยละ 20.9 (646 ตย.)	ร้อยละ 27.4 (576 ตย.) ข้อมูล ณ วันที่ 31 ก.ค.66
หมายเหตุ : อ้างอิงผลการดำเนินงานจากการเก็บข้อมูลเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบริโภคครัวเรือน ประเภทน้ำประปาหมู่บ้านขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามรายการข้อมูลเฝ้าระวังด้านการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย				
5. สัมผัสธารณะผ่านมาตรฐาน สะอาด เพียงพอ และปลอดภัย (HAS)				
สัมผัสธารณะผ่านมาตรฐาน สะอาด เพียงพอ และปลอดภัย (HAS)	ร้อยละ	71.56	72.18	70.81 ข้อมูล ณ 30 ก.ย. 66
หมายเหตุ : ปี 2563-2565 ไม่มี Baseline data สัมผัสธารณะ 12 ประเภท				

<p>ผู้ให้ข้อมูลทางวิชาการ/ ผู้ประสานงานตัวชี้วัด</p>	<p><b>1) ร้อยละของจังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยงเพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ</b></p> <p>1. นางสาวกรวิภา ปุณณศิริ ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4362 โทรศัพท์มือถือ : 08 1750 4119 โทรสาร : - E-mail : pun_pun7@hotmail.com</p> <p>2. นางสาวทิพย์กมล ภูมิพันธ์ ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4361 โทรศัพท์มือถือ : 09 3387 9499 โทรสาร : - E-mail : tipkamon.p@anamai.mail.go.th</p> <p>3. นางสาวไศรยา ชูศรี ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4362 โทรศัพท์มือถือ : 08 2810 0058 โทรสาร : 02 590 4256 E-mail : so_z_aa@hotmail.com</p> <p><b>สถานที่ทำงาน กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ กรมอนามัย</b></p> <p><b>2) ร้อยละของโรงพยาบาลที่พัฒนามาตรฐานสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN &amp; CLEAN Hospital Challenge (ระดับมาตรฐานขึ้นไป)</b></p> <p>1. นางสาวปรียนิตย์ ใหม่เจริญศรี นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4261 โทรศัพท์มือถือ : - โทรสาร : 0 2590 4946 E-mail : preyanit.m@anamai.mail.go.th</p> <p>2. นายปรามโทย์ เสพสุข นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4391 โทรศัพท์มือถือ : - โทรสาร : 0 2590 4946 E-mail : pramote.s@anamai.mail.go.th</p> <p>3. นางสาวอรุณี คำจันทร์วงศ์ นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4255 โทรศัพท์มือถือ : - โทรสาร : 0 2590 4946 E-mail : arunee.k@anamai.mail.go.th</p> <p><b>สถานที่ทำงาน สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย</b></p> <p><b>3) ยกระดับการท่องเที่ยวเพื่อความปลอดภัยด้านสุขภาพด้วยมาตรฐานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมประกอบด้วย 2 ประเด็นย่อย ได้แก่</b></p> <p><b>(3.1) ร้อยละของสถานที่จำหน่ายอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายที่กำหนด</b></p> <p>1. นางสาวอารยา วงศ์ป้อม นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4861 โทรศัพท์มือถือ : 080 397 4445 โทรสาร : 0 2590 4186 E-mail : Araya.w@anamai.mail.go.th</p> <p>2. นายเอกชัย ชัยเดช นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4178 โทรศัพท์มือถือ : 081 569 9044 โทรสาร : 0 2590 4188 E-mail : ekkachai.c@anamai.mail.go.th</p> <p><b>สถานที่ทำงาน สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย</b></p> <p><b>(3.2) ร้อยละของสถานประกอบการโรงแรมและรีสอร์ทผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม</b></p> <p>1. นางสาวปรียนิตย์ ใหม่เจริญศรี ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4261 โทรศัพท์มือถือ : - โทรสาร : 0 2590 4762 E-mail : preyanit.m@anamai.mail.go.th</p> <p>2. นางสาวชไมพร เป็นสุข ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4349 โทรศัพท์มือถือ : - โทรสาร : 0 2590 4762 E-mail : chamaiporn.p@anamai.mail.go.th</p> <p><b>สถานที่ทำงาน สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย</b></p> <p><b>4) โรงเรียน กพด. เข้าถึงน้ำบริโภคสะอาดได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน</b></p> <p>1. นายรัชชผดุง ดำรงพิงคสกุล นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ</p>
--	---

	<p>โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4185      โทรศัพท์มือถือ : 08 6406 4074  โทรสาร : 0 2590 4188      E-mail : ratchaphadung.d@anamai.mail.go.th</p> <p>2. น.ส.พรเพชร ศักดิ์ศิริชัยศิลป์      นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ  โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4606      โทรศัพท์มือถือ : 08 9483 7045  โทรสาร : 0 2590 4188      E-mail : phet_sa@hotmail.com</p> <p><b>สถานที่ทำงาน</b> สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย</p> <p><b>5. ส้วมสาธารณะผ่านมาตรฐาน สะอาด เพียงพอ และปลอดภัย (HAS)</b></p> <p>1. นายประโชติ กราบกราน      นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ  โทรศัพท์ที่ทำงาน : 02-5904458      โทรศัพท์มือถือ : -  โทรสาร : 02-5904200      E-mail : prachot.k@anamai.mail.go.th</p> <p>2. นางมลฤดี นนทเกียรติกุล      นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ  โทรศัพท์ที่ทำงาน : 02-5904400      โทรศัพท์มือถือ : -  โทรสาร : 02-5904200      E-mail : Monrudee.tw@gmail.com</p> <p><b>สถานที่ทำงาน</b> สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย</p>
<p><b>ผู้รายงานตัวชี้วัด</b></p>	<p><b>1) ร้อยละของจังหวัดเสี่ยงที่มีการเฝ้าระวังและการจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพประชาชนกลุ่มเสี่ยงเพื่อลดและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ</b></p> <p>1. นางสาวศรียา ชูศรี      นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ  โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4362      โทรศัพท์มือถือ : 08 2810 0058  โทรสาร : 02 590 4256      E-mail : so_z_aa@hotmail.com</p> <p><b>สถานที่ทำงาน</b> กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ กรมอนามัย</p> <p><b>2) ร้อยละของโรงพยาบาลที่พัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN &amp; CLEAN Hospital Challenge (ระดับมาตรฐานขึ้นไป)</b></p> <p>1. นายปราโมทย์ เสพสุข      นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ  โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4391      โทรศัพท์มือถือ : -  โทรสาร : 0 2590 4946      E-mail : pramote.s@anamai.mail.go.th</p> <p>2. นางสาวอรุณี คำจันทร์วงศ์      นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ  โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4255      โทรศัพท์มือถือ : -  โทรสาร : 0 2590 4946      E-mail : arunee.k@anamai.mail.go.th</p> <p><b>สถานที่ทำงาน</b> สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย</p> <p><b>3) ยกระดับการท่องเที่ยวเพื่อความปลอดภัยด้านสุขภาพด้วยมาตรฐานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมประกอบด้วย 2 ประเด็นย่อย ได้แก่</b></p> <p><b>(3.1) ร้อยละของสถานที่จำหน่ายอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายที่กำหนด</b></p> <p>1. นางสาวอารยา วงศ์ป้อม      นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ  โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4861      โทรศัพท์มือถือ : 080 397 4445  โทรสาร : 0 2590 4186      E-mail : Araya.w@anamai.mail.go.th</p> <p>2. นายเอกชัย ชัยเดช      นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ  โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4178      โทรศัพท์มือถือ : 081 569 9044  โทรสาร : 0 2590 4188      E-mail : ekkachai.c@anamai.mail.go.th</p> <p><b>สถานที่ทำงาน</b> สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย</p> <p><b>(3.2) ร้อยละของสถานประกอบการโรงแรมและรีสอร์ทผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงแรมที่เป็นมิตรกับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม</b></p> <p>1. นางสาวชไมพร เป็นสุข      นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ  โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4349      โทรศัพท์มือถือ :  โทรสาร : 0 2590 4762      E-mail : chamaiporn.p@anamai.mail.go.th</p>

<p><b>สถานที่ทำงาน</b> สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย</p> <p><b>4) โรงเรียน กพด. เข้าถึงน้ำบริโภคสะอาดได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน</b></p> <p>1. นายรัชชผดุง ดำรงพิงคสกุล                      นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4185                      โทรศัพท์มือถือ : 08 6406 4074 โทรสาร : 0 2590 4188                                      E-mail : ratchaphadung.d@anamai.mail.go.th</p> <p>2. น.ส.พรเพชร ศักดิ์ศิริชัยศิลป์                      นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4606                      โทรศัพท์มือถือ : 08 9483 7045 โทรสาร : 0 2590 4188                                      E-mail : phet_sa@hotmail.com</p> <p><b>สถานที่ทำงาน</b> สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย</p> <p><b>5. ส้วมสาธารณะผ่านมาตรฐาน สะอาด เพียงพอ และปลอดภัย (HAS)</b></p> <p>1. นายประโชติ กราบกราน                                  นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 02-5904458                      โทรศัพท์มือถือ : - โทรสาร : 02-5904200                                      E-mail : prachot.k@anamai.mail.go.th</p> <p>2. นางมลฤดี นนทเกียรติกุล                                  นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 02-5904400                      โทรศัพท์มือถือ : - โทรสาร : 02-5904200                                      E-mail : Monrudee.tw@gmail.com</p> <p><b>สถานที่ทำงาน</b> สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย</p>
---