

สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง กลุ่มพัฒนาสุขภาพวัยเรียน วัยรุ่น และสถานศึกษา

1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด

ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด ของกลุ่มพัฒนาสุขภาพวัยเรียนวัยรุ่น และสถานศึกษา สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง มีดังนี้

1. กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้รับบริการ หมายถึง กลุ่มวัยเรียนวัยรุ่นที่เป็นเด็กวัยเรียนและวัยรุ่นที่มีอายุตั้งแต่ 6 ปีเต็ม จนถึง 19 ปี 11 เดือน 29 วัน และเยาวชนอายุตั้งแต่ 20 ปีเต็ม จนถึง 24 ปี 11 เดือน 29 วัน

กลุ่มพัฒนาสุขภาพวัยเรียน วัยรุ่น และสถานศึกษา มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพกลุ่มวัยเรียนวัยรุ่นในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยการพัฒนารูปแบบ อภิบาลระบบ และสนับสนุนด้านวิชาการให้กับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ โดยการนำมาตรฐานการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของกรมอนามัยไปปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของกรุงเทพมหานคร

กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีส่วนช่วยให้การขับเคลื่อนงานวัยเรียนวัยรุ่นประสบความสำเร็จจึงมีทั้งหน่วยงานภาคการศึกษาและภาคสาธารณสุข ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ได้แก่ (1) บุคลากรทางการศึกษา ครู นักเรียน นักศึกษา สามเณร โรงเรียน มหาวิทยาลัย หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาต่าง ๆ สำนักงานเขต (2) บุคลากรสาธารณสุข จากศูนย์บริการสาธารณสุข โรงพยาบาลต่าง ๆ นอกจากนี้ยังมีองค์กรในชุมชน และภาคีเครือข่ายที่สนับสนุนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพในกลุ่มวัยเรียนวัยรุ่นในการขับเคลื่อนงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย เด็กวัยเรียนวัยรุ่นได้รับประโยชน์สูงสุด และเกิดความร่วมมือในการขับเคลื่อนงาน กลุ่มพัฒนาสุขภาพวัยเรียน วัยรุ่น และสถานศึกษาจึงให้ความสำคัญกับการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มผู้รับบริการ (Customer) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อประเมินความต้องการ ความคาดหวัง ความผูกพัน ความพึงพอใจ ความไม่พอใจ ตลอดจนข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงผลผลิตและบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

- กลุ่มผู้รับบริการ ได้แก่

1) บุคลากรครูที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษาทุกสังกัดที่ตั้งอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร [สังกัดกรุงเทพมหานคร, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 และ 2, กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.), ศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง, โรงเรียนการศึกษาพิเศษ, โรงเรียนพระปริยัติธรรม, โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, มหาวิทยาลัย และสถานศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้อง]

2) ผู้รับบริการในสถานศึกษา และชุมชน ได้แก่ ครู, ผู้ปกครอง, เด็กวัยเรียนวัยรุ่นทั้งในระบบ/นอกระบบการศึกษา, สามเณรในโรงเรียนพระปริยัติธรรม, กลุ่มเด็กเปราะบาง, เด็กพิเศษ, สภากาชาดและเยาวชน และเด็กในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

3) นักวิชาการศึกษา หรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานอนามัยโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษา ได้แก่ สำนักงานการศึกษา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 และเขต 2, โรงเรียนสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.), ศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง, โรงเรียนการศึกษาพิเศษ, โรงเรียนพระปริยัติธรรม, โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และอื่น ๆ

4) ผู้รับบริการสังกัดหน่วยงานด้านสาธารณสุข ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุข สังกัดสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร, โรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานการแพทย์ กรุงเทพมหานคร และสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพของกลุ่มพัฒนาสุขภาพวัยเรียน วัยรุ่น และสถานศึกษา สู่การปฏิบัติในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายความสำเร็จของการขับเคลื่อนงานส่งเสริมสุขภาพกลุ่มวัยเรียนวัยรุ่น โดยสนับสนุนองค์ความรู้ วิชาการ มาตรฐาน เทคโนโลยีต่าง ๆ ให้กับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ นำมาตรฐานเทคโนโลยี ไปใช้ทั้งในหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน เช่น หน่วยงานทางการศึกษาต่าง ๆ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 และ 2, การศึกษาพิเศษฯ, โรงเรียนพระปริยัติธรรม, โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับมาตรฐานสากล, โรงเรียนรอบรู้ด้านสุขภาพ), โรงพยาบาล, ศูนย์บริการสาธารณสุข, สถานบริการตามมาตรฐานที่เป็นมิตรกับวัยรุ่นและเยาวชน, สำนักงานเขต, องค์กรในชุมชน เป็นต้น ดังนั้น การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะพิจารณาตามผลลัพธ์ที่นำไปใช้ และเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบจากผลผลิตของการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพกลุ่มวัยเรียนวัยรุ่น

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่

1) บุคลากรครูที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษาทุกสังกัดที่ตั้งอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร [สังกัดกรุงเทพมหานคร, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 และ 2, กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.), ศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง, โรงเรียนการศึกษาพิเศษ, โรงเรียนพระปริยัติธรรม, โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, มหาวิทยาลัย และสถานศึกษาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง] ผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้ตรวจราชการ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการระดับเขต

2) บุคลากรสาธารณสุข ผู้บริหาร สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ระดับพื้นที่ และระดับจังหวัด

3) เครือข่ายโรงเรียนและชุมชน ได้แก่ ผู้ปกครอง แกนนำเด็ก คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สภาเด็กและเยาวชน อาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร ผู้นำชุมชน สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนชายบ้านเมตตา เป็นต้น

4) หน่วยงานสาธารณสุขพื้นที่กรุงเทพมหานคร ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุข สังกัดสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร และโรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานการแพทย์ กรุงเทพมหานคร เป็นต้น

5) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ได้แก่ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย แรงงาน การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ บ้านพักเด็ก สถานสงเคราะห์เด็ก กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน เป็นต้น

6) องค์กรเอกชน เช่น มูลนิธิแพธทูเฮลท์ องค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย เป็นต้น

7) คณะกรรมการต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในประเด็นเรื่องความต้องการ ความคาดหวัง ความผูกพัน ความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ ได้แก่ การรับฟังความคิดเห็นภายหลังการให้บริการหรือจัดประชุม ผลของการสนทนากลุ่ม (Focus group) การใช้แบบประเมิน หรือ QR Code และการรับฟังความคิดเห็นในเชิงรับผ่าน QR Code สอบถามแบบ Online และผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เป็นต้น

2. ความต้องการ/ ความคาดหวัง

2.1 ผลการวิเคราะห์ความต้องการ ความคาดหวังของผู้รับบริการ ในปี 2567 สรุปผลได้ดังนี้

- 1) มีการสนับสนุนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับสถานการณ์ บริบท และความต้องการของพื้นที่ และมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
- 2) มีการสนับสนุนคู่มือ แนวทางการปฏิบัติ สื่อประชาสัมพันธ์ สื่อให้ความรู้ต่าง ๆ สำหรับวัยเรียน วัยรุ่นทั้งในรูปแบบออฟไลน์และออนไลน์
- 3) มีแหล่งทุนสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- 4) มีการพัฒนา และสนับสนุนเครื่องมือต่าง ๆ โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เข้ามาช่วยยกระดับคุณภาพ
- 5) มีการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับมาตรฐานสากล/ โรงเรียนต้นแบบโภชนาการ/ โรงเรียนผู้พิทักษ์พันธุ์/ โรงเรียนต้นแบบกิจกรรมทางกาย
- 6) มีการจัดบริการสุขภาพที่เป็นมิตรสำหรับวัยรุ่นและเยาวชนที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ กรุงเทพมหานคร

2.2 จากการวิเคราะห์ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในปี 2567 สรุปผลได้ดังนี้

- 1) มีการขยายต้นแบบโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับมาตรฐานสากล และผ่านเกณฑ์การประเมินให้ครอบคลุมทั้ง 6 โชน
- 2) มีการถ่ายทอดนโยบายการดำเนินโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับมาตรฐานสากล / โรงเรียนต้นแบบโภชนาการ/ โรงเรียนผู้พิทักษ์พันธุ์/ โรงเรียนต้นแบบกิจกรรมทางกาย ตั้งแต่ระดับกระทรวงร่วมกัน เพื่อให้การขับเคลื่อนงานมีทิศทางที่ชัดเจน
- 3) มีการบูรณาการดำเนินงานร่วมกันในระดับนโยบาย
- 4) มีช่องทางในการติดต่อสอบถาม/ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่สะดวกในการเข้าถึง
- 5) มีการสนับสนุนงบประมาณ สิ่งสนับสนุนที่จำเป็น และเอื้อต่อการดำเนินงานการจัดบริการสุขภาพที่เป็นมิตรสำหรับวัยรุ่นและเยาวชนตามมาตรฐาน YFHS พ.ศ.2563 และการส่งเสริมสุขภาพวัยเรียนวัยรุ่น
- 6) มีการสนับสนุนด้านแนวทางและการส่งต่อช่วยเหลือที่ครอบคลุมทั้งการรักษาและความช่วยเหลือด้านสังคม รวมทั้งการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 7) มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลกรุงเทพมหานครในระดับนโยบาย
- 8) คู่มือสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น คู่มือโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับมาตรฐานสากล คู่มือการจัดบริการที่เป็นมิตรสำหรับวัยรุ่นและเยาวชน คู่มือผู้พิทักษ์พันธุ์ คู่มือการจัดการภาวะเด็กอ้วน เป็นต้น

3. ความผูกพัน

3.1 ผลการวิเคราะห์การสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในปี 2567 สรุปผลได้ดังนี้

- 1) การประสานงาน การให้ข้อมูล ข่าวสาร สื่อสาร ผ่าน Group line ต่าง ๆ เช่น Group line HLS หนองจอก, Group line HLS กทม., Group line YFHS กทม., Group line แม่วัยรุ่น, Group line รร.พระปริยัติธรรม,

Group line รร.10 อ., Group line รร. กพด., Group line รร.สพป.กทม. และ Group line เครือข่ายกทม. เป็นต้น line ส่วนตัว การลงพื้นที่ และโทรศัพท์เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

2) การจัดประชุม/ อบรมต่อเนื่อง

3) การเยี่ยมติดตาม/ เยี่ยมเสริมพลัง

4) การสนับสนุนสื่อประชาสัมพันธ์ สมุดบันทึกการตรวจสอบคุณภาพด้วยตนเองของนักเรียน อุปกรณ์สิ่งของ ในวาระต่าง ๆ เช่น สื่อประชาสัมพันธ์การส่งเสริมสุขภาพนักเรียน อุปกรณ์ด้านการจัดการเรียนการสอน ให้กับสถานศึกษาต่าง ๆ พื้นที่กรุงเทพมหานคร เป็นต้น

5) การมอบเกียรติบัตร/ การมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ

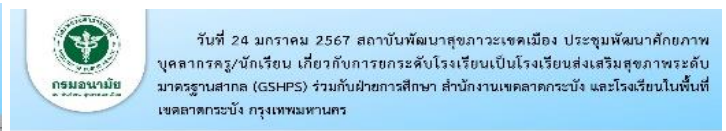
6) จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ค้นข้อมูล รับฟังปัญหาผ่านระบบออนไลน์ และออนไลน์

ตัวอย่างภาพประกอบการสร้างความผูกพัน

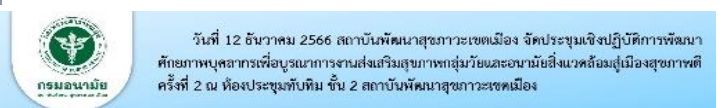
1) การประสานงาน การให้ข้อมูล ข่าวสาร สื่อสาร ผ่าน Group line/ line ส่วนตัว การลงพื้นที่ และ โทรศัพท์เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง



2) การจัดประชุม/ อบรมต่อเนื่อง โดยมีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษา บุคลากรสาธารณสุข
เกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพกลุ่มวัยเรียนวัยรุ่นในเวทีการประชุม/ อบรมต่าง ๆ ซึ่งจัดขึ้นโดยสถาบันพัฒนา
สุขภาพะเขตเมือง



โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับมาตรฐานสากล (GSHPs)



3) การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ อบรมเสริมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพให้กับกลุ่มนักเรียน นักศึกษา ในวาระต่าง ๆ และตามเทศกาลวันสำคัญต่าง ๆ



วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567 สถาบันพัฒนาสุขภาพภาคเหนือ จัดกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมในกลุ่มเด็กพิเศษเพื่อการมีสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดี ณ โรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร



วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 สถาบันพัฒนาสุขภาพภาคเหนือ จัดกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมในกลุ่มเด็กพิเศษเพื่อการมีสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดี ณ โรงเรียนโศกศึกษาทุ่งหามแห เขตสาทร กรุงเทพมหานคร



วันที่ 16 พฤศจิกายน 2566 สถาบันพัฒนาสุขภาพภาคเหนือ โดยกลุ่มงานพัฒนาสุขภาพวัยเรียนวัยรุ่น และสถานศึกษา ร่วมกับโรงเรียนกองทัพพลูตัมกับเพชรบุรีวิทยา ในพระอุปถัมภ์ฯ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร จัดกิจกรรมรณรงค์สร้างกระแสสังคมการจัดกิจกรรมที่ว้าวใจในสถานศึกษา



วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 สถาบันพัฒนาสุขภาพภาคเหนือ โดยกลุ่มงานพัฒนาสุขภาพวัยเรียนวัยรุ่น และสถานศึกษา ร่วมกับศูนย์บริการสาธารณสุข 44 หนองจอก อบรมเสริมสร้างความรอบรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงร่างกายจากวัยเด็กสู่วัยรุ่น และการจัดการความเครียดของวัยรุ่น-วัยเรียน กับปัญหาสุขภาพจิตในยุคดิจิทัล ณ โรงเรียนเขตนครพิพัทธ์ เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร



วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 สถาบันพัฒนาสุขภาพภาคเหนือ จัดกิจกรรมรณรงค์ประชาสัมพันธ์ จัดพื้นที่สร้างสรรค์ในการเสริมสร้างความรอบรู้ และทักษะการใช้ชีวิตที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มวัยรุ่นวัยรุ่นในช่วงเทศกาลวันวาเลนไทน์ ณ อานกิจกรรม มหาวิทยาลัยศรีปทุม เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร



วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 สถาบันพัฒนาสุขภาพภาคเหนือ จัดกิจกรรมรณรงค์ประชาสัมพันธ์ จัดพื้นที่สร้างสรรค์ในการเสริมสร้างความรอบรู้ และทักษะการใช้ชีวิตที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มวัยรุ่นวัยรุ่นในช่วงเทศกาลวันวาเลนไทน์ ณ อานกิจกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร





วันที่ 2-5 กรกฎาคม 2567 สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเขตเมือง จัดกิจกรรมการฝึกอบรมเสริมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพและตรวจคัดกรองสายตาเบื้องต้นในเด็กนักเรียนพื้นที่กรุงเทพมหานคร ณ โรงเรียนวัดพระยาปลา โรงเรียนหนองจอกพิทยาสรรพ์ โรงเรียนวัดหนองจอก (ภักตินรเศรษฐ) และโรงเรียนสุเหร่าลำแขก เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร



4) การเยี่ยมติดตาม/ เยี่ยมเสริมพลังการดำเนินงาน



5) การสนับสนุนสื่อประชาสัมพันธ์ สมุดบันทึกการตรวจสุขภาพด้วยตนเองของนักเรียน อุปกรณ์สิ่งของ
ในวาระต่าง ๆ เช่น สื่อประชาสัมพันธ์การส่งเสริมสุขภาพนักเรียน อุปกรณ์ด้านการจัดการเรียนการสอน
ให้กับสถานศึกษาต่าง ๆ พื้นที่กรุงเทพมหานคร เป็นต้น



6) การมอบเกียรติบัตร/ การมอบรางวัลเชิดชูเกียรติในเวทีการประชุมต่าง ๆ





กรมอนามัย
สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง

ภาพข่าวกิจกรรม

สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง เผยแพร่ 10 ตุลาคม 2567

จัดทำโดย สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง

วันที่ 8-9 ตุลาคม 2567 สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง เข้ารับมอบเกียรติบัตรการขับเคลื่อนงานอนามัยโรงเรียน ในถิ่นทุรกันดาร (กพด.) และร่วมแสดงความยินดีกับภาคีเครือข่ายที่ได้รางวัลเชิดชูเกียรติ ในงานวิชาการส่งเสริมสุขภาพ และอนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 17 พ.ศ. 2567 ดังนี้ 1.โรงเรียนโสตสโมสร 2.โรงเรียนวัดประหาระปิธรรม 3.โรงเรียนวัดอินทราวาส และ 4.โรงพยาบาลตากสิน ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร



กรมอนามัยส่งเสริมให้คนไทยสุขภาพดี

<http://mwi.anamai.moph.go.th>

7) จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คืบข้อมูล รับฟังปัญหาผ่านระบบออฟไลน์ และออนไลน์



4. ความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจ

การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นส่วนสำคัญของงานวิจัย วัยรุ่นที่ใช้ตอบสนองความต้องการ ความคาดหวังต่อการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพอย่างต่อเนื่อง

4.1 ผลการสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของภาคีเครือข่ายบุคลากรครู และนักเรียน แกนนำ ในการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรครู นักเรียนแกนนำในการเสริมความรอบรู้ สุขภาพ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ และสุขภาพดีตามวิถีถัดไป (Next Normal)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 93.1 เพศชาย ร้อยละ 6.9 ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 26 - 30 ปี ร้อยละ 27.6 รองลงมา ช่วงอายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 20.7 และช่วงอายุ 30 - 40 ปี ร้อยละ 17.2 การศึกษา ส่วนใหญ่ปริญญาตรี ร้อยละ 62.1 รองลงมาปริญญาโท ร้อยละ 20.7 และ ประถมศึกษา ร้อยละ 17.2

4.1.1 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการประชุม

- ด้านวิทยากร

1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 68.97 และมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 31.03

2. การถ่ายทอดของวิทยากร ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 68.97 และมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 31.03

3. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 72.41 และมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 27.59

4. ใช้ภาษาที่เหมาะสมและเข้าใจง่าย ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 68.97 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 27.59 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 3.45

5. การตอบคำถามของวิทยากร ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 75.86 และมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 24.14

6. เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 65.52 และมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 34.42

- ด้านสถานที่/ ระยะเวลา/ อาหาร

1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 75.86 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 20.69 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 3.45

2. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 75.86 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 20.69 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 3.45

3. ระยะเวลาในการอบรม/ สัมมนาเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 75.86 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 20.69 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 3.45

4. อาหาร มีความเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 75.86 และมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 24.14

- ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

1. การบริการของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 75.86 และมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 24.14

2. การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 72.41 และมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 27.59

3. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 75.86 และมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 24.14

4. การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 75.86 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 20.69 และมีความพึงพอใจน้อยที่สุด ร้อยละ 3.45

- ด้านการนำความรู้ไปใช้

1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 75.86 และมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 24.14

2. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดแก่ชุมชนได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 72.41 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 24.14 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 3.45

3. สามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 62.07 และมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 37.93

4. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 65.52 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 31.03 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 3.45

4.1.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม

- อยากให้มีการอบรมเกี่ยวกับเด็กติดเกม/ ติดโทรศัพท์ปัญหาสุขภาพทางสายตาจากการใช้โทรศัพท์มากเกินไป

4.1.3 สิ่งต้องการการสนับสนุนเพิ่มเติม

- อุปกรณ์พยาบาล

- สื่อการให้ความรู้

4.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของภาคีเครือข่ายคุณครู และนักเรียนของโรงเรียนโครงการพระราชดำริ (กพด.) ในการเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรครู/นักเรียนแกนนำในการดำเนินงานด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดาร

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 79.5 เพศชาย ร้อยละ 20.5

4.2.1 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการประชุม

- ด้านวิทยากร

1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 56.41 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 43.59

2. การถ่ายทอดของวิทยากร ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 51.28 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 48.72

3. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 58.97 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 38.46 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 2.56

4. ใช้ภาษาที่เหมาะสมและเข้าใจง่าย ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 33.33

5. การตอบคำถามของวิทยากร ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 33.33

6. เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 58.97 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 38.46 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 2.56

- ด้านสถานที่/ ระยะเวลา/ อาหาร

1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 56.41 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 38.46 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 5.13

2. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 69.23 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 30.77

3. ระยะเวลาในการอบรม/ สัมมนาเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 53.85 มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 35.90 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 10.26

4. อาหาร มีความเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 48.72 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 38.46 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 12.82

- ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

1. การบริการของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 74.36 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 25.64

2. การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 69.23 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 30.77

3. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 69.23 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 30.77

4. การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 33.33

- ด้านความเข้าใจ

1. ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 33.33 รองลงมา มีความพึงพอใจมากและปานกลาง อย่างละร้อยละ 30.77 มีความพึงพอใจน้อย ร้อยละ 5.13

2. ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 56.41 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 43.59

3. สามารถบอกประโยชน์และข้อดีได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 56.41 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 43.59

4. สามารถอธิบายรายละเอียดได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 56.41 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 35.90 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 7.69

5. สามารถจัดระบบความคิด/ ประมวลผลความคิดสู่การพัฒนางานอย่างเป็นระบบ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 56.41 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 38.46 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 5.13

6. สามารถบูรณาการทางความคิดสู่การทำงานเป็นทีม/ การปรับตัวของบุคลากร/ การปฏิรูประบบการทำงานในการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 58.74 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 38.46 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 2.56

- ด้านการนำความรู้ไปใช้

1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 56.41 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 41.03 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 2.56

2. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ ถ่ายทอดแก่ชุมชนได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 53.85 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 38.46 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 7.69

3. สามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 58.94 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 35.90 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 5.13

4. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 56.41 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 41.03 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 2.56

4.2.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม

- ควรมีสื่อต่าง ๆ เพิ่มเติม

- อาหารอร่อยมาก

- สถานที่ควรมีที่รองรับในการจอดรถมากกว่านี้ และควรประชาสัมพันธ์เรื่องสถานที่จอดรถล่วงหน้า ก่อนวันที่เข้าร่วมประชุม

- ห้องประชุมไม่อำนวยความสะดวกในการนั่งอบรม ไม่มีโต๊ะให้จัดบันทึก

4.2.3 สิ่งต้องการการสนับสนุนเพิ่มเติม

- สื่อการเรียนรู้ด้านสุขภาพ

- สื่อและอุปกรณ์ในการทำกิจกรรม

- สื่อต่าง ๆ ในการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับสุขภาพ

- เรื่องค่าเดินทาง

4.3 ผลการสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของบุคลากรครู และนักเรียนโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ในการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพในกลุ่มเด็กพิเศษเพื่อการมีสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดี

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 79.2 เพศชาย ร้อยละ 20.8

4.3.1 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการประชุม

1. รูปแบบ/หัวข้อ ในการจัดประชุมมีความเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 45.83 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 41.67 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 8.33

2. เนื้อหาสอดคล้องกับภาระหน้าที่ที่ท่านดำเนินการอยู่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 50.00 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 33.33 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 8.33

3. ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมการประชุมครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 38.46 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 37.50 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 16.67

4. ท่านได้มีส่วนร่วมในการประชุม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 45.83 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 41.67 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 8.33

5. มีการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 41.67 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 37.50 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 20.83

6. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 45.83 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 41.67 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 8.33

7. เจ้าหน้าที่สามารถให้ข้อมูล หรือตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 45.83 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 37.50 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 16.67

8. ความเหมาะสมของระยะเวลาจัดประชุม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดและมาก ร้อยละ 41.67 รองลงมา มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 16.67

9. ความต้องการให้มีการจัดกิจกรรมเช่นนี้อีก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 45.83 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 41.67 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 8.33

10. ภาพรวมความพึงพอใจในการเข้าร่วมประชุมครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 45.83 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 41.67 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 12.50

4.3.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม/ หัวข้อที่ต้องการให้สอนเพิ่มเติม

- ควรจัดต่อเนื่องทุกปี
- สุขอนามัยวัยเจริญพันธุ์ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา

4.3.3 สิ่งต้องการการสนับสนุนเพิ่มเติม

- สื่อวีดิทัศน์ที่มีภาษามือประกอบ
- สื่อการเรียนรู้ที่มีภาษามือ
- ความรู้เรื่องใหม่ ๆ

4.4 ผลการสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของภาคีเครือข่ายผู้บริหารสถานศึกษา และคุณครูในสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร สังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ที่เข้าร่วมโครงการสุขภาพดีด้วยทฤษฎีเพื่อน (ตาย) ด้วยหลัก 10 อ (Thailand 10 for Health) ในการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรครูในการเสริมสร้างความรู้ในการส่งเสริมสุขภาพดีด้วยทฤษฎีเพื่อน (ตาย) ด้วยหลัก 10 อ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 87.5 เพศชาย ร้อยละ 12.5

4.4.1 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการประชุม

1. รูปแบบ/หัวข้อ ในการจัดประชุมมีความเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 50.00 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 41.67 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 8.33

2. เนื้อหาสอดคล้องกับภาระหน้าที่ที่ท่านดำเนินการอยู่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 50.00 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 37.5 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 12.5
 3. ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมการประชุมครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 54.17 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 37.5 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 8.33
 4. ท่านได้มีส่วนร่วมในการประชุม มีความพึงพอใจมากที่สุดและมากเท่ากัน ร้อยละ 45.83 รองลงมา มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 8.33
 5. มีการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 50.00 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 45.83
 6. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 58.33 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 45.83 อันดับสาม 4.17
 7. เจ้าหน้าที่สามารถให้ข้อมูลหรือตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 54.17 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 33.33 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 12.5
 8. ความเหมาะสมของระยะเวลาจัดประชุม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 45.83 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 37.5 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 16.67
 9. ความต้องการให้มีการจัดกิจกรรมเช่นนี้อีก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 54.17 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 41.67 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 4.17
 10. ภาพรวมความพึงพอใจในการเข้าร่วมประชุมครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 50.00 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 45.83 อันดับสาม มีความพึงพอใจน้อย 4.17
- 4.4.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม
- เวลาในแต่ละฐานน้อยเกินไป ควรเพิ่มเวลาในการเรียนรู้แต่ละฐานให้มากขึ้น
 - สถานที่จอดรถไม่เพียงพอ
 - สถานที่จัดกิจกรรมบางห้องไม่เหมาะสม เช่น ห้องบุษราคัม เป็นต้น
 - ระบบเครื่องเสียงมีความขัดข้องบ่อยทำให้การประชุมไม่ต่อเนื่อง
 - ผู้ร่วมประชุมบางท่านไม่มีมารยาท ไม่ให้เกียรติวิทยากร ไม่เกรงใจผู้อื่น คอยกันเสียงดัง ทำให้รบกวนผู้เข้าร่วมประชุมท่านอื่น
 - อาหารที่จัดให้ผู้ร่วมประชุมขอเสนอว่าควรจัดเป็นเมนูที่ตรงกับ อ อาหาร จะได้เห็นภาพมากขึ้น
 - มีความสนใจในตัวโปรแกรม Thai school lunch
 - เนื้อหามีประโยชน์มาก วิทยากรและเจ้าหน้าที่ทุกท่านมีความพร้อมในการให้ความรู้และให้บริการดีมาก
- 4.4.3 สิ่งต้องการการสนับสนุนเพิ่มเติม
- ค่าเดินทาง
 - สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน

4.5 ผลการสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของบุคลากรครู พระอาจารย์ และสามเณร ในโรงเรียนพระปริยัติธรรมพื้นที่กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักพุทธศาสนา ที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ เสริมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพตามหลักพระธรรมวินัยสำหรับสามเณรในโรงเรียนพระปริยัติธรรมพื้นที่ กรุงเทพมหานคร

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ ส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย ร้อยละ 92.9 เพศหญิง ร้อยละ 7.1

4.5.1 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการประชุม

1. รูปแบบ/หัวข้อ ในการจัดประชุมมีความเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 50.00 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 28.57 อันดับสาม มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 21.43

2. เนื้อหาสอดคล้องกับภาระหน้าที่ที่ท่านดำเนินการอยู่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 35.71 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุดและมากเท่ากัน ร้อยละ 28.57

3. ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมการประชุมครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 42.86 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุดและมากเท่ากัน ร้อยละ 28.57

4. ท่านได้มีส่วนร่วมในการประชุม มีความพึงพอใจมากและปานกลางเท่ากัน ร้อยละ 35.71 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 21.43

5. มีการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 42.86 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 35.71 อันดับสาม มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 21.43

6. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 42.86 รองลงมา มีความพึงพอใจมากและปานกลางเท่ากัน ร้อยละ 28.57

7. เจ้าหน้าที่สามารถให้ข้อมูลหรือตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 42.86 รองลงมา มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 35.71 อันดับสาม มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 21.43

8. ความเหมาะสมของระยะเวลาจัดประชุม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 50.00 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 35.71 อันดับสาม มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 14.29

9. ความต้องการให้มีการจัดกิจกรรมเช่นนี้อีก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 42.86 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุดและปานกลางเท่ากัน ร้อยละ 28.57

10. ภาพรวมความพึงพอใจในการเข้าร่วมประชุมครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดและปานกลางเท่ากัน ร้อยละ 35.71 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 28.57

4.5.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม

- อยากให้ลงพื้นที่โรงเรียนพระปริยัติธรรมไปจัดกิจกรรมให้ความรู้แทนการจัดรูปแบบออนไลน์

5. ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะและความต้องการจากผู้รับบริการ จัดเป็นประเภทดังนี้

- 1) สื่อ เช่น การเตรียมสื่อ ภาพประกอบเพื่อสื่อสารให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น นักเรียนบกพร่องทางการได้ยิน สื่อสำหรับสามเณร/ สื่อประชาสัมพันธ์และสื่อให้ความรู้ต่าง ๆ ในรูปแบบออนไลน์ ออฟไลน์/ ฤงยางอนามัย สื่อการให้ความรู้ หรือ infographic เกี่ยวกับวัยรุ่น เป็นต้น
- 2) การสนับสนุนความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวัยรุ่นวัยรุ่น เช่น การดูแลร่างกาย สุขอนามัย โภชนาการ การออกกำลังกาย การให้กำลังใจต่อกัน องค์ความรู้วัยรุ่น ความรักระหว่างการเรียน การดูแลด้านสุขภาพจิต เป็นต้น
- 3) การสนับสนุนด้านงบประมาณ
- 4) การเป็นพี่เลี้ยง เช่น ผู้แนะนำช่วยเหลือให้ผ่านมาตรฐาน, คำแนะนำในการดำเนินการ, แนวทางการดูแลมารดาวัยรุ่น, ต้องการทราบเกี่ยวกับความคิดของวัยรุ่น, เทคนิคการเข้าถึงวัยรุ่น, เทคนิคในการประเมิน และเยี่ยมเสริมพลังของคลินิก เป็นต้น