



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคน โทร. ๐ ๒๕๒๑ ๖๕๕๐ ต่อ ๓๐๓

ที่ สธ ๐๙๓๕.๐๒/ ๖๒๒๒

วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง

เรียน รองผู้อำนวยการฯ / หัวหน้ากลุ่มงาน

ตามที่กรมอนามัยมอบหมายให้สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ดำเนินงานตัวชี้วัดคำรับรอง ตัวชี้วัด ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน ๓ เครื่อง ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) (๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) (๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) และให้หน่วยงานดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ออนไลน์ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงาน และกองการเจ้าหน้าที่ส่งผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ออนไลน์ ดังกล่าว ให้หน่วยงานเพื่อ วิเคราะห์ประเด็นปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินงาน และกำหนดมาตรการ กลไก ในการพัฒนา เพื่อขับเคลื่อน การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ตามคำสั่งที่ ๑๖๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๘ โดยพิจารณาผลคะแนนประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผลคะแนนประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก และคณะกรรมการฯ พิจารณา ข้อเสนอแนะกิจกรรมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาในด้านที่ได้คะแนนน้อยให้มีคะแนนเพิ่มขึ้น และมอบหมายให้ทุก กลุ่มเร่งรัดดำเนินการ รายละเอียดตาม QR Code ที่แนบท้ายหนังสือ เห็นควรสื่อสารให้ทุกกลุ่มงานทราบและถือ ปฏิบัติ ขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและแจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

(นางสาวเกศรา โชนาชัยสิริ)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคน



รายงานวิเคราะห์ฯ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคน โทร. ๐ ๒๕๒๑ ๖๕๕๐ ต่อ ๓๐๓

ที่ สธ ๐๙๓๕.๐๒/ ๒๒๑

วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง (ผ่านรองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง)

ตามที่กรมอนามัยมอบหมายให้สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ดำเนินงานตัวชี้วัดการรับรองตัวชี้วัด ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน ๓ เครื่อง ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) (๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) (๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) และให้หน่วยงานดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ออนไลน์ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และกองการเจ้าหน้าที่ส่งผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ออนไลน์ ดังกล่าว ให้หน่วยงานเพื่อวิเคราะห์ประเด็นปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินงาน และกำหนดมาตรการ กลไก ในการพัฒนา เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ตามคำสั่งที่ ๑๖๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๘ โดยพิจารณาผลคะแนนประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผลคะแนนประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก และคณะกรรมการฯ พิจารณาข้อเสนอแนะกิจกรรมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาในด้านที่ได้คะแนนน้อยให้มีคะแนนเพิ่มขึ้น และมอบหมายให้ทุกกลุ่มเร่งรัดดำเนินการ รายละเอียดตามที่แนบมาพร้อมนี้ เห็นควรสื่อสารให้ทุกกลุ่มงานทราบและถือปฏิบัติขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

(นายเทวพงศ์ วงศ์เซียนแก้ว)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง

และ ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาสุขภาพ

(นายชลพันธ์ ปิยถาวรอนันต์)

นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง

4 เมษายน ๒๕๖๘

(นางสาวเกศรา โชคนาชัยศิริ)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ

รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง

รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบ ๕ เดือนหลัง)
วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมไพลิน ชั้น ๓ สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง

ผู้เข้าร่วมวิเคราะห์

๑. นางสาวเกศรา โชคนำชัยสิริ	รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ประธานและปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคน อีกหน้าที่หนึ่ง	
๒. นางสาววันวิสา ศิริจานุสรณ์	ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓. นางดวงหทัย เกตุทอง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นางสาวพัชรินทร์ ศรีประทักษ์	เภสัชกรชำนาญการ	กรรมการ
๕. นางมณฑาทิพย์ เหนือนุรักษ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๖. นางชนภา ศรีหล้า	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	กรรมการ
๗. นางสาวณิชนันท์ สิงห์ยะบุศย์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๘. นางฉันทนา อ่อนสมจิตร	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๙. นางกนกวรรณ กันยาสาย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๑๐. นางสาวสุกัญญา เขตอนันต์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๑๑. นางสาวกรรณิการ์ เจริญจิตร	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๑๒. นางวิชุดา คุ่มยี่ม	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการ
๑๓. นางสาวกฤษฎี แสนดา	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๔. นางสาวจุฑามาศ วงคำจันทร์	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๕. ร.ท.หญิงณิณาริ อติอินทร์	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๖. นางสาวรุจิรา ธีบุญเจริญ	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๗. นางสาวชนาธินาท ทองมาก	นักกายภาพบำบัดปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๘. นายสิทธิพล ทิชาชาติ	นายช่างไฟฟ้า	กรรมการ
๑๙. นางสาวจุฑามาศ บุญเลิศ	นักวิชาการพัสดุ	กรรมการ
๒๐. นางสาวอนัญญา รักปัญญา	นักวิชาการศึกษา	กรรมการ
๒๑. นางปฤษฎา สีนาค	พนักงานธุรการ ส๔	กรรมการ
๒๒. นางนงลักษณ์ งามเจริญ	ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่อนามัย	กรรมการ
๒๓. นายเทวพงศ์ วงศ์เชื่อนแก้ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ	กรรมการ
	และเลขานุการ	
๒๔. นางสาวรัตนา โปยนอก	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการ
	และผู้ช่วยเลขานุการ	
๒๕. นางสาววรรรัตน์ เกตุจรัส	นักเทคนิคการแพทย์	ผู้เข้าร่วมประชุม
๒๖. นางสาวพรมณี ศิริผล	พนักงานธุรการ ส๔	ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้ไม่เข้าร่วมวิเคราะห์

๑. นางนิตยา อยู่รักดี	นายแพทย์ชำนาญการ	ลาป่วย
๒. นางสาวกัญญาณกาญจน์ คงไทย	นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการพิเศษ	ติดราชการ
๓. นางสาวพัชรา อาจอินทร์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	ติดราชการ

๑. หลักการและเหตุผล

ด้วยกรมอนามัยได้กำหนดให้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนา ยกระดับการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในสังกัด กรมอนามัยให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ให้บริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรม มีการดำเนินงานที่มุ่งประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวม ลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ และยังเป็นการผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนา ปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดียิ่งขึ้น ส่งผลให้ค่าคะแนนการประเมิน ITA ภาพรวมกรมอนามัยและการประเมินบุคลากรภายในหน่วยงานเพิ่มสูงขึ้น

สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมืองในฐานะหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ จึงได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment ITA) สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ตามคำสั่งสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ที่ ๑๖๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ทบทวนสถานการณ์ ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อพัฒนากระบวนการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก เพื่อกำหนดมาตรการ กลไกขับเคลื่อนดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และสร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก รวมทั้งขับเคลื่อนมาตรการและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามผลผลิตและผลลัพธ์ที่กำหนด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง ดังนี้

- ระดับ ๔ สัดส่วนจำนวนผลผลิต (Output) ตามแผนการดำเนินงานและมาตรการที่กำหนด โดยหน่วยงานจะต้องรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง พร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานแสดงถึงการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด เช่น URL/ภาพถ่าย/สำเนาหนังสือ/สรุป one page เป็นต้น

- ระดับ ๕ การวัดผลลัพธ์ของตัวชี้วัด (Outcome) โดยหน่วยงานจะต้องดำเนินการรอบ ๕ เดือนหลัง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน ๒ เครื่องมือดัง ดังนี้

๑. แบบประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ของกรมอนามัย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยผู้ประเมินทุกระดับ (ยกเว้นจ้างเหมาบริการ) จะต้องปฏิบัติงานที่หน่วยงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๔๐)

๒. แบบประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ของกรมอนามัย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน โดยแบ่งเป็น

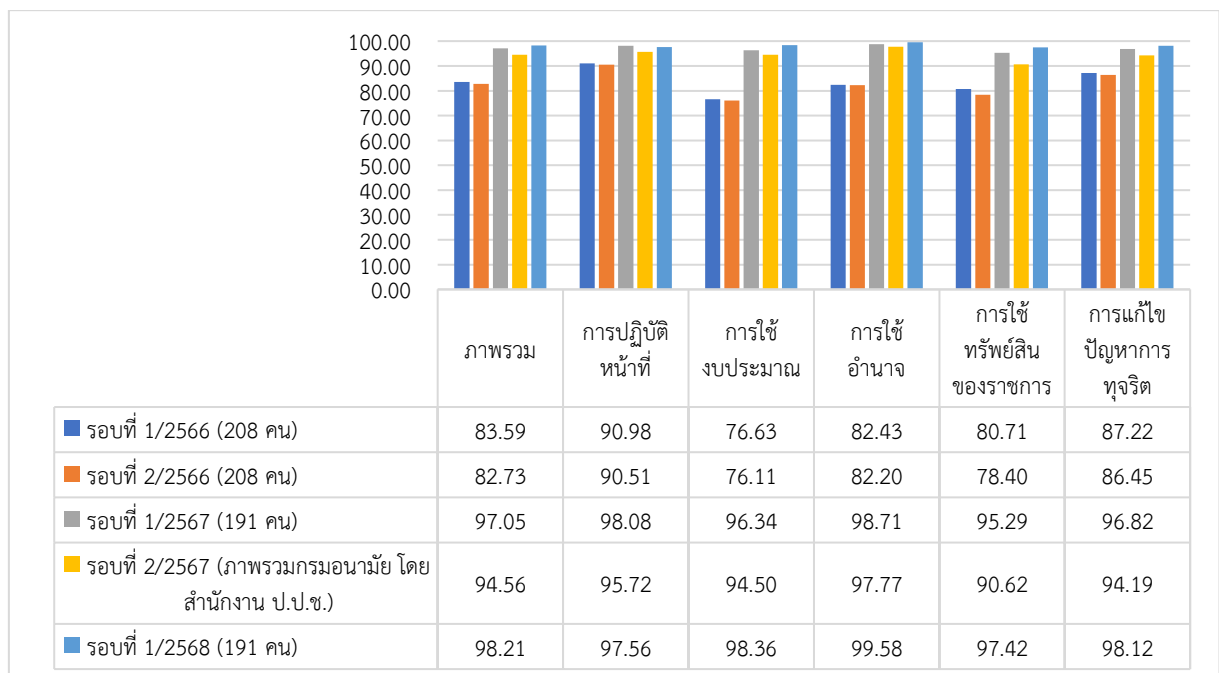
๒.๑ แบบประเมิน ส่วนที่ ๑ EIT Public ซึ่งประเมินโดยผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานนั้น ๆ โดยตรง (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐)

๒.๒ แบบประเมิน ส่วนที่ ๒ EIT Survey ซึ่งประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐) โดยรวมทั้ง ๒ เครื่องมือนี้นี้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน (IIT+ EIT Public + EIT Survey)

๒. ทบทวน วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับจังหวัด จึงได้รวบรวมข้อมูลและสรุปผลการดำเนินการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการเพื่อนำข้อเสนอแนะในประเด็นที่เกี่ยวข้องไปปรับปรุงพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์/Gap การดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

แผนภูมิ ๑ แสดงผลคะแนนเปรียบเทียบระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๖๘



จากแผนภูมิ ๑ พบว่าคะแนนภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรกของหน่วยงานมีคะแนนที่ร้อยละ ๘๘.๒๑ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ ๘๕.๐๐

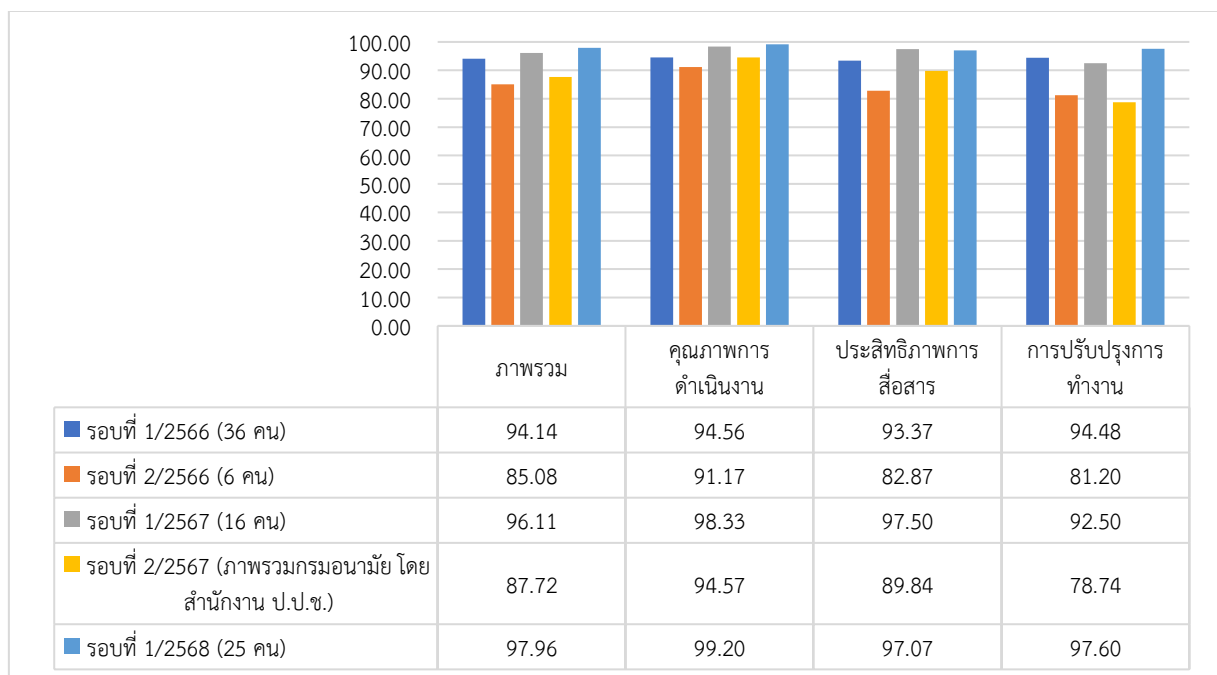
สำหรับในส่วนของคะแนนตัวชี้วัด ๕ ด้านในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรกของหน่วยงาน พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีคะแนนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ด้วยเช่นกัน โดยตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนน้อยที่สุดที่ร้อยละ ๙๗.๔๒

ดังนั้นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง ของสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ควรต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีการสื่อสารหลักเกณฑ์ ระเบียบ วิธีการ มาตรการ ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มีขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานที่มีความสะดวก มีการสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการไม่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ออกอนุญาตอย่างถูกต้อง มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก

- มีการสื่อสาร สร้างความเข้าใจ สร้างการรับรู้อย่างต่อเนื่องให้กับบุคลากรทุกระดับในหน่วยงาน
- สร้างจิตสำนึกให้บุคลากรในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการโดยเห็นแก่ส่วนร่วมมากกว่าส่วนตัว
- ควรมีการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอกเป็นไปอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันการทุจริต

แผนภูมิ ๒ แสดงผลคะแนนเปรียบเทียบระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๖๘



จากแผนภูมิ ๒ พบว่าคะแนนภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรกของหน่วยงานมีคะแนนที่ร้อยละ ๙๖.๑๑ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ ๙๕.๐๐

สำหรับในส่วนของคะแนนตัวชี้วัด ๓ ด้านในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรกของหน่วยงาน พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีคะแนนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนน้อยที่สุดที่ร้อยละ ๙๗.๐๗

ดังนั้นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง ของสถาบันพัฒนาสุทธาสภาจังหวัดเชียงใหม่ ควรต้องปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ สื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนและมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก

- มีการให้บริการ สื่อสารให้ความรู้ ตอบข้อคำถาม และให้คำแนะนำได้ครบถ้วน เข้าใจง่าย สามารถนำไปใช้ได้จริง

- ปรับปรุงช่องทางการสื่อสารบริการที่สะดวก รวดเร็ว เข้าถึงได้ง่ายและหลากหลายช่องทาง

๓. วิเคราะห์สถานการณ์/Gap ITA ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง

ตารางที่ ๑ สรุปผลประเมิน ITA สถาบันพัฒนาสุทธาสภาจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน รอบ ๕ เดือนแรก
IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๕๖
	การใช้งบประมาณ	๙๘.๓๖
	การใช้อำนาจ	๙๙.๕๘
	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๗.๔๒
	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๑๒
EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๒๐
	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๐๗
	การปรับปรุงการทำงาน	๙๗.๖๐

หมายเหตุ

- หมายถึง คะแนนน้อยที่สุดอันดับ ๑
- หมายถึง คะแนนน้อยที่สุดอันดับ ๒

ตารางที่ ๒ แสดงการวิเคราะห์ Gap จากผลคะแนนการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของสถาบันพัฒนาสุทธาสภาจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	รอบ ๕ เดือนแรก
	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๕๖
i๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด	๙๕.๘๑
i๒	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ	๙๖.๘๖

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	รอบ ๕ เดือนแรก
	หรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียม มาก น้อยเพียงใด	
i๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการ เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๘.๓๖
i๔	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๙
i๕	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิก จ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มาก น้อยเพียงใด	๙๘.๗๔
i๖	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณ หรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๘.๗๔
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๙.๕๘
i๗	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการ สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด	๙๙.๔๘
i๘	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการ สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๗๙
i๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของ ท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับ การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่งหรือไม่	๙๙.๔๘
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๗.๔๒
i๑๐	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืม ทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๔.๘๗
i๑๑	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่นำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๙.๔๘
i๑๒	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อ ป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อย เพียงใด	๙๗.๙๑

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	รอบ ๕ เดือนแรก
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาทุจริต	๙๘.๑๒
๑๑๓	ผู้บริหารของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๙๕
๑๑๔	ท่านคิดว่าการดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๑๒
๑๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๗.๒๘

ตารางที่ ๓ แสดงการวิเคราะห์ Gap จากผลคะแนนการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของสถาบันพัฒนาสุภาพะเทศเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	รอบ ๕ เดือนแรก
	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการทำงาน	๙๙.๒๐
e๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๘.๔๐
e๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๙.๒๐
e๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๐๗
e๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๖.๘๐
e๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๖.๘๐
e๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๗.๖๐
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๗.๖๐
e๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการ	๙๖.๘๐

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	รอบ ๕ เดือนแรก
	ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	
e๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๘.๔๐
e๙	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	๙๗.๖๐

จากตารางที่ ๒ และตารางที่ ๓ จึงสรุปประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

๑. ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)

มีการสื่อสารหลักเกณฑ์ ระเบียบ วิธีการ มาตรการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มีขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานที่มีความสะดวก มีการสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการไม่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

๒. ด้านการปรับปรุงการทำงาน (EIT)

มีการปรับปรุงพัฒนาขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ตอบสนองต่อประชาชนได้สะดวกรวดเร็วขึ้น มีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ มีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น รวมถึงหน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

๓. ด้านการใช้งบประมาณ (IIT)

มีการสื่อสารแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรทุกระดับทราบว่างบประมาณที่หน่วยงานใช้ไปนั้นมีความคุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ หรือไม่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มีกระบวนการทำงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้

ผู้จัดทำรายงานวิเคราะห์

นายเทพพงศ์ วงศ์เชื่อนแก้ว

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ

ผู้ตรวจสอบรายงานวิเคราะห์

นางสาวเกศรา โชคนำชัยสิริ

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ