



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคน โทร. ๐ ๒๕๒๑ ๖๕๕๐ ต่อ ๓๐๓

ที่ สธ ๐๙๓๕.๐๒/ ๖๒๖๕

วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสและรายงานการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม

เรียน รองผู้อำนวยการ / หัวหน้ากลุ่ม

ตามที่กรมอนามัยมอบหมายให้สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ดำเนินงานตัวชี้วัดการรับรองตัวชี้วัด ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และให้ดำเนินการขับเคลื่อนหน่วยงานเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ ภายใต้แนวคิด MOPH Moral Hackathon : สร้างสรรค์และพัฒนาสิ่งใหม่ เป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบอย่างยั่งยืน ภายใต้คุณธรรม ๕ ประการ คือ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู และขับเคลื่อนค่านิยม MOPH สู่วัฒนธรรมองค์กร HEALTA นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ตามคำสั่งที่ ๑๖๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และคณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ตามคำสั่งที่ ๑๖๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้ดำเนินการประชุมฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมไพลิน ชั้น ๓ สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตาม QR Code ที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ เห็นควรสื่อสารผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการแจ้งผู้เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

~

(นางสาวเกศรา โชคนำชัยสิริ)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคน



รายงานการประชุมคณะกรรมการ ITA



รายงานการประชุมคณะทำงานชมรมจริยธรรม



ທີ ៩៧ ០៤៣៥.០២/ ២១៤

วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง (ผ่านรองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง)

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ตามคำสั่งที่ ๑๖๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง รอบ ๕ เดือนหลัง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมไพลิน ชั้น ๓ สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามที่แนบมาพร้อมนี้ เห็นควรสื่อสารผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ดำเนินการแจ้งผู้เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

50mm Diagonal

(นางสาวรัตนา โพนนอก)

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง

เก็บค่าส่วนเพิ่มเงิน ๑๒๐ บาท

5

412556 ✓

(นางสาวเกศรา โชคนำชัยสิริ)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ

รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสหกรณ์ฯเขตเมือง

✓ J. de

សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

(นายชลพันธ์ ปิยถาวรอนันต์)

นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง

412224

รายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนาสสุขภาพะเขตเมือง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘

๓ เมษายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๐.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมไพลิน ชั้น ๓ สถาบันพัฒนาสสุขภาพะเขตเมือง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวเกศรา โชคนำชัยสิริ	รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสสุขภาพะเขตเมือง ประธานและปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคน อีกหน้าที่หนึ่ง	
๒. ทันตแพทย์หญิงวันวิสา ศิริจานุสรณ์	ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓. นางดวงหทัย เกตุทอง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นางสาวพัชรินทร์ ศรีประทักษ์	เภสัชกรชำนาญการ	กรรมการ
๕. นางมณฑาทิพย์ เหตานุรักษ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๖. นางชนภา ศรีหล้า	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส	กรรมการ
๗. นางสาวณิชนันท์ สิงห์ยะบุศย์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๘. นางฉันทนา อ่อนสมจิตร	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๙. นางกนกวรรณ กันยาสาย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๑๐. นางสาวสุกัญญา เขตอนันต์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๑๑. นางสาวกรรณิการ์ เจริญจิตร	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๑๒. นางวิขดา คุ่มยิ้ม	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการ
๑๓. นางสาวกฤษฎี แสนดา	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๔. นางสาวจุฑามาศ วงคำจันทร์	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๕. ร.ท.หญิงนิมิตร์ อิติอินทร์	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๖. นางสาวรุจิรา ธัญญเจริญ	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๗. นางสาวชนาธิถ ทองมาก	นักกายภาพบำบัดปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๘. นายสิทธิพล ทิชาชาติ	นายช่างไฟฟ้า	กรรมการ
๑๙. นางสาวจุฑามาศ บุญเลิศ	นักวิชาการพัสดุ	กรรมการ
๒๐. นางสาวอนัญญา รักปัญญา	นักวิชาการศึกษา	กรรมการ
๒๑. นางปฤษฎา สีนาค	พนักงานธุรการ ส๔	กรรมการ
๒๒. นางนงลักษณ์ งามเจริญ	ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่อนามัย	กรรมการ
๒๓. นายเทวพงศ์ วงศ์เชื่อนแก้ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ	กรรมการและเลขานุการ
๒๔. นางสาวรัตนา โปยนอก	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕. นางสาววรรธน์ เกตุจรัส	นักเทคนิคการแพทย์	ผู้เข้าร่วมประชุม
๒๖. นางสาวพรมณี ศิริผล	พนักงานธุรการ ส๔	ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

๑. แพทย์หญิงนิตยา อยู่ภูักดี	นายแพทย์ชำนาญการ	ลาป่วย
๒. นางสาวกัญญาภาณุจณ์ คงไทย	นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการพิเศษ	ติดราชการ
๓. นางสาวพัชรา อาจอินทร์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	ติดราชการ

นางสาวเกศรา โชคนำชัยสิริ รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง และปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคนอีกหน้าที่หนึ่ง กล่าวเปิดการประชุม ในเวลา ๐๙.๐๐ น. เริ่มการประชุม ตามวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การประกวดองค์กรคุณธรรมและองค์กรแห่งความสุขที่มีคุณภาพ

นางสาวเกศรา โชคนำชัยสิริ รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง และปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคนอีกหน้าที่หนึ่ง แจ้งว่าสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ได้ส่งผลงานเข้าร่วมประกวดองค์กรคุณธรรมและองค์กรแห่งความสุขที่มีคุณภาพ และฝ่ายเลขาได้ดำเนินการจัดทำเมนู (Banner) การดำเนินงานเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตามหลักเกณฑ์การคัดเลือก พร้อมหลักฐานประกอบการพิจารณา

มติที่ประชุมข้อ ๑.๑ รับทราบ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการ

๑.๒ ตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติการของสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

นางสาวเกศรา โชคนำชัยสิริ รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง และปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคนอีกหน้าที่หนึ่ง สื่อสารการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับหน่วยงานลงสู่ระดับกลุ่มงาน และการกระจายน้ำหนักของตัวชี้วัดตามคำรับรอง ตัวชี้วัด Function และตัวชี้วัดวิจัยกลาง/R2R ของสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

มติที่ประชุมข้อ ๑.๒ รับทราบ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

นางสาวรัตนา โพนนอก เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ รายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๘

มติที่ประชุมข้อ ๒ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๒ รายละเอียดการดำเนินงานตัวชี้วัด ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง

นางสาวเกศรา โชคนำชัยสิริ รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง และปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคนอีกหน้าที่หนึ่ง แจ้งรายละเอียดการดำเนินงานตัวชี้วัด ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑)

มติที่ประชุมข้อ ๓.๒ รับทราบ และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการให้ทันเวลาที่กำหนด

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ (ร่าง) รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนา สุธาภิบาลเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบ ๕ เดือนหลัง)

นายเทพพงศ์ วงศ์เชื้อนแก้ว นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ กรรมการและเลขานุการ ร่าง) รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถาบันพัฒนา สุธาภิบาลเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบ ๕ เดือนหลัง)

๔.๑.๑ ที่ประชุมพิจารณาหารือผลการวิเคราะห์การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (IIT) ดังนี้

ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง ของสถาบันพัฒนา สุธาภิบาลเมือง ควรต้องปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินงานด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีการสื่อสารหลักเกณฑ์ ระเบียบ วิธีการ มาตรการยืมทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มีขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานที่มี ความสะดวก มีการสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการไม่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือนำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ออกอนุญาตอย่างถูกต้อง มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของ ราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก

- มีการสื่อสาร สร้างความเข้าใจ สร้างการรับรู้อย่างต่อเนื่องให้กับบุคลากรทุกระดับในหน่วยงาน
- สร้างจิตสำนึกให้บุคลากรในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการโดยเห็นแก่ส่วนร่วมมากกว่าส่วนตัว
- ควรมีการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอกเป็นไปอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันการทุจริต

๔.๑.๒ ที่ประชุมพิจารณาหารือผลการวิเคราะห์การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (EIT) ดังนี้

ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง ของสถาบันพัฒนา สุธาภิบาลเมือง ควรต้องปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินงานด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ สื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนและมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ สามารถเข้าถึงได้ง่าย

ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก

- มีการให้บริการ สื่อสารให้ความรู้ ตอบข้อคำถาม และให้คำแนะนำได้ครบถ้วน เข้าใจง่าย สามารถนำไปใช้ได้จริง

- ปรับปรุงช่องทางการสื่อสารบริการที่สะดวก รวดเร็ว เข้าถึงได้ง่ายและหลากหลายช่องทาง (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒)

มติที่ประชุมข้อ ๔.๑ รับทราบ และมอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการ

๔.๒ กำหนดมาตรการ กลไก เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมืองประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง

นางสาวเกศรา โชคนำชัยสิริ รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง และปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มพัฒนางานองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคนอีกหน้าที่หนึ่ง พิจารณากำหนดมาตรการ กลไก เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง รอบ ๕ เดือนหลัง

ที่ประชุมพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น กำหนดมาตรการ กลไก เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง รอบ ๕ เดือนหลัง จำนวน ๓ มาตรการ ดังนี้

๑. การกำกับติดตามการใช้ทรัพย์สินของราชการ
๒. การปรับปรุงระบบการทำงาน
๓. การรับรู้การใช้งบประมาณของหน่วยงาน

มติที่ประชุมข้อ ๔.๒ รับทราบ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการ

๔.๓ (ร่าง) แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง รอบ ๕ เดือนหลัง

นางสาวรัตนา โพนนอก เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ แจ้งว่า ฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนดำเนินงานตัวชี้วัด ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของหน่วยงาน รอบ ๕ เดือนหลัง

ที่ประชุมพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็น ให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ ITA และมาตรการ กลไก การขับเคลื่อนงานคุณธรรมและความโปร่งใสที่กำหนด เพื่อยกระดับคะแนน ITA ของหน่วยงาน (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๓)

มติที่ประชุมข้อ ๔.๓ เห็นชอบ (ร่าง) แผนดำเนินงานตัวชี้วัด ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของหน่วยงาน รอบ ๕ เดือนหลัง และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี

ปิดประชุม เวลา ๑๐.๓๐ น.

ผู้จัดทำรายงานการประชุม	นางสาวรัตนา โพนนอก	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม	นางสาวเกศรา โชคนำชัยสิริ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ

เอกสารแนบ ๑

รายละเอียดการดำเนินงานตัวชี้วัด ๒.๑ ระดับความสำเร็จ
ของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง

หน่วยงานเจ้าภาพ	กองการเจ้าหน้าที่ (กลุ่มงานจริยธรรม)
ตัวชี้วัดที่ 2.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
หน่วยงานที่รับการประเมิน	37 หน่วยงาน (กองอนามัยฉุกเฉิน ดำเนินการและรับผลการประเมินร่วมกับสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม)
คำนิยาม	1. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นกลยุทธ์สำคัญของแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 21 การต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (2561 - 2580) เพื่อให้ หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจ ประเมินตนเอง และรับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักใน การปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อ ประชาชน ให้มีความสำคัญกับด้านคุณธรรม ความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น สามารถนำ แนวทางการขับเคลื่อน ITA ไปเป็นกรอบในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้เป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาลมุ่งประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวม และลดความเสี่ยงการทุจริตประพฤติดมิ ชอบ 2. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน กพร.) ได้กำหนดตัวชี้วัด การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ด้านการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยจำแนกออกเป็น 2 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) กองการเจ้าหน้าที่ จึงได้กำหนดให้หน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย เข้าร่วมการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน 3 เครื่องมือ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ดังนี้ - แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงาน ตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณตัวชี้วัดการใช้ อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต - แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มิ ส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อ ราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) - แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

แบบฟอร์มการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

วิธีการจัดเก็บข้อมูล	- เก็บข้อมูลจากเอกสาร หลักฐาน ข้อมูลจากกระบวนการดำเนินงาน ตามแนวทาง/เกณฑ์การประเมินผล ตามตัวชี้วัดคำรับรองฯ - ประเมินการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสของบุคลากรภายในหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) - ประเมินการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) - ประเมินการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ตามหลักเกณฑ์ OIT - ประมวลผล วิเคราะห์ และสรุปคะแนนผลการประเมิน								
แหล่งข้อมูล	1. ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (บุคลากรของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยทุกระดับที่ปฏิบัติงาน ณ หน่วยงาน เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี) จำนวนตามหลักเกณฑ์ที่ สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด 2. ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) จำนวนตามหลักเกณฑ์ที่ สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด 3. การเผยแพร่ข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน								
สูตรคำนวณตัวชี้วัด (ถ้ามี)	1. ร้อยละผลดำเนินงานตามแผนรอบ 5 เดือนแรก และ 5 เดือนหลัง (ระดับ 4) $\text{ผลผลิตการดำเนินงานตามแผน (ร้อยละ 100)} = \frac{\text{จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ} \times 100}{\text{จำนวนกิจกรรมทั้งหมด}}$ 2. คะแนนผลการประเมิน (ระดับ 5) - รอบ 5 เดือนแรก 2.1 ผลคะแนน IIT ร้อยละ 100 = $\frac{\text{ผลรวม คะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัด (5 ตัวชี้วัด)}}{5}$ (ตัวชี้วัด IIT จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพยากรของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต) 2.2 ผลคะแนน EIT ร้อยละ 100 = $\frac{\text{ผลรวม คะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัด (3 ตัวชี้วัด)}}{3}$ (ตัวชี้วัด EIT จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน) หมายเหตุ : รอบ 5 เดือนหลัง สูตรคำนวณ ตามเกณฑ์คู่มือ ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568								
	รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2567 - กุมภาพันธ์ 2568) รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2568)								
เกณฑ์การประเมิน : รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2567 - กุมภาพันธ์ 2568) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">ระดับ</th><th style="width: 30%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th><th style="width: 10%;">คะแนน</th><th style="width: 50%;">แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td>Assessment - มีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด</td><td style="text-align: center;">1</td><td>1.1 รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของหน่วยงานโดยต้องมีการวิเคราะห์ครบตามองค์ประกอบข้อมูล ดังนี้</td></tr> </tbody> </table>		ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน	1	Assessment - มีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด	1	1.1 รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของหน่วยงานโดยต้องมีการวิเคราะห์ครบตามองค์ประกอบข้อมูล ดังนี้
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน						
1	Assessment - มีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด	1	1.1 รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของหน่วยงานโดยต้องมีการวิเคราะห์ครบตามองค์ประกอบข้อมูล ดังนี้						

แบบฟอร์มการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

	- มีข้อมูล สารสนเทศ ที่นำมาใช้		1.1.1 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (0.4 คะแนน) - ผลการประเมิน IIT ของหน่วยงาน ประจำปี 2567 รอบ 5 เดือนแรก และภาพกรม รอบ 5 เดือนหลัง - ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน 1.1.2 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (0.4 คะแนน) - ผลการประเมิน EIT ของหน่วยงาน ประจำปี 2567 รอบ 5 เดือนแรก และภาพกรม รอบ 5 เดือนหลัง - ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการ												
			หมายเหตุ : หากไม่มีรายงานการวิเคราะห์ฯ ได้ 0 คะแนน 1.2 ระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (0.2 คะแนน) หมายเหตุ : 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึงบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานรัฐอื่น ภายนอกกรมอนามัย ที่มาติดต่อตามภารกิจหน่วยงานรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน 2. หน่วยงานอาจประมาณการจากผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา												
2	Advocacy/ Intervention มีการกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด	1	2.1 กำหนดมาตรการ กลไก ขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงาน ให้สอดคล้องตามผลการวิเคราะห์การประเมินฯ (0.5 คะแนน) 2.2 มีแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับตามผลการวิเคราะห์การประเมินฯ เพื่อยกระดับคะแนน ITA ของหน่วยงาน (0.5 คะแนน)												
3	Management and Governance - มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	1	3.1 มีรายงานการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือน <table><tr><td>เดือน</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>0.2</td><td>0.4</td><td>0.6</td><td>0.8</td><td>1</td></tr></table> หมายเหตุ : หากเกินระยะเวลาที่กำหนด ถือว่าไม่มีรายงานในเดือนนั้น	เดือน	1	2	3	4	5	คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1
เดือน	1	2	3	4	5										
คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1										
4	Output ผลผลิต	1	จำนวนผลผลิตตามแผนการดำเนินงานตัวชี้วัด ITA - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ รอบ 5 เดือนแรก พร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานแสดงถึงการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด เช่น URL/ภาพถ่าย/สำเนาหนังสือ/สรุป one page เป็นต้น <table><tr><td>ร้อยละผลดำเนินงาน</td><td><60</td><td>60 - 69.99</td><td>70 - 79.99</td><td>80 - 89.99</td><td>90 - 100</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>0.2</td><td>0.4</td><td>0.6</td><td>0.8</td><td>1</td></tr></table> หมายเหตุ : คิดผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดโดยนำรายงานผลตามแบบฟอร์มฯ (เอกสารแนบ 2) ไปแนบในระบบ DOC ภายในวันที่ 10 มีนาคม 2568 ในหัวข้อ “ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด”	ร้อยละผลดำเนินงาน	<60	60 - 69.99	70 - 79.99	80 - 89.99	90 - 100	คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1
ร้อยละผลดำเนินงาน	<60	60 - 69.99	70 - 79.99	80 - 89.99	90 - 100										
คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1										
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด	1	มีผลลัพธ์ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน 1. ผลประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงาน ตารางค่าคะแนนผลการประเมิน IIT (0.4 คะแนน)												

แบบฟอร์มการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

			<table><tr><td>คะแนนประเมิน (IIT)</td><td>80.00 - 84.99</td><td>85.00 - 89.99</td><td>90.00 – 94.99</td><td>95.00 - 100</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>0.1</td><td>0.2</td><td>0.3</td><td>0.4</td></tr></table>	คะแนนประเมิน (IIT)	80.00 - 84.99	85.00 - 89.99	90.00 – 94.99	95.00 - 100	คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4				
คะแนนประเมิน (IIT)	80.00 - 84.99	85.00 - 89.99	90.00 – 94.99	95.00 - 100													
คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4													
			2. ผลประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของหน่วยงาน ตารางค่าคะแนนผลการประเมิน EIT (0.6 คะแนน) <table><tr><td>คะแนนประเมิน (EIT)</td><td>70.00 - 74.99</td><td>75.00 - 79.99</td><td>80.00 - 84.99</td><td>85.00 - 89.99</td><td>90.00 - 94.99</td><td>95.00 - 100</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>0.1</td><td>0.2</td><td>0.3</td><td>0.4</td><td>0.5</td><td>0.6</td></tr></table>	คะแนนประเมิน (EIT)	70.00 - 74.99	75.00 - 79.99	80.00 - 84.99	85.00 - 89.99	90.00 - 94.99	95.00 - 100	คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6
คะแนนประเมิน (EIT)	70.00 - 74.99	75.00 - 79.99	80.00 - 84.99	85.00 - 89.99	90.00 - 94.99	95.00 - 100											
คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6											
	คะแนนรวม	5															

เงื่อนไข: รอบ 5 เดือนแรก (ดำเนินการทุกหน่วยงาน)

- ประเมิน IIT และ EIT ระดับหน่วยงาน โดยกองการเจ้าหน้าที่ ผ่าน google form

เกณฑ์การประเมิน :

รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2568)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน												
1	Assessment - มีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด - มีข้อมูล สารสนเทศ ที่นำมาใช้	1	1.1 รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของหน่วยงานโดยต้องมีการวิเคราะห์ครบตามองค์ประกอบข้อมูล ดังนี้ 1.1.1 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (0.5 คะแนน) - ผลการประเมิน IIT ของหน่วยงาน ประจำปี 2568 รอบ 5 เดือนแรก - ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน 1.1.2 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (0.5 คะแนน) - ผลการประเมิน EIT ของหน่วยงาน ประจำปี 2568 รอบ 5 เดือนแรก - ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการ หมายเหตุ : หากไม่มีรายงานการวิเคราะห์ฯ ได้ 0 คะแนน												
2	Advocacy/ Intervention มีการกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด	1	2.1 กำหนดมาตรการ กลไก ขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงาน รอบ 5 เดือนหลัง ให้สอดคล้องตามผลการวิเคราะห์การประเมินฯ (0.5 คะแนน) 2.2 มีแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับตามผลการวิเคราะห์การประเมินฯ เพื่อยกระดับคะแนน ITA ของหน่วยงาน รอบ 5 เดือนหลัง (0.5 คะแนน)												
3	Management and Governance - มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	1	3.1 มีรายงานการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือน <table border="1"><tr><td>เดือน</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>0.2</td><td>0.4</td><td>0.6</td><td>0.8</td><td>1</td></tr></table> หมายเหตุ : หากเกินระยะเวลาที่กำหนด ถือว่าไม่มีรายงานในเดือนนั้น	เดือน	1	2	3	4	5	คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1
เดือน	1	2	3	4	5										
คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1										
4	Output ผลผลิต	1	จำนวนผลผลิตตามแผนการดำเนินงานตัวชี้วัด ITA - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ รอบ5 เดือนหลัง พร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานแสดงถึงการขับเคลื่อนงานเป็นไป												

แบบฟอร์มการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

			ตามแผนที่กำหนด เช่น URL/ภาพถ่าย/สำเนาหนังสือ/สรุป one page เป็นต้น <table><tr><td>ร้อยละผลดำเนินงาน</td><td><60</td><td>60-69.99</td><td>70-79.99</td><td>80-89.99</td><td>90-100</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>0.2</td><td>0.4</td><td>0.6</td><td>0.8</td><td>1</td></tr></table> หมายเหตุ : คิดผลการดำเนินงานตามแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดโดยนำรายงานผลตามแบบฟอร์มฯไปแนบในระบบ DOC ภายในวันที่ 10 สิงหาคม 2568 ในหัวข้อ “ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด”	ร้อยละผลดำเนินงาน	<60	60-69.99	70-79.99	80-89.99	90-100	คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1																				
ร้อยละผลดำเนินงาน	<60	60-69.99	70-79.99	80-89.99	90-100																														
คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1																														
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด	1	มีผลลัพธ์ตรงตามเป้าหมายกำหนด 5.1 ทุกหน่วยงานดำเนินการจัดเก็บข้อมูล IIT/EIT โดยนำ QR code ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตามจำนวนที่กำหนด และบันทึกหน้าจอเก็บหลักฐานการประเมิน (เอกสารแนบ 3) 5.2 หน่วยงานส่วนกลาง จัดทำข้อมูล OIT และจัดส่งลิงค์ข้อมูล URL ไปยังกลุ่มงานจริยธรรม กองการเจ้าหน้าที่ ทาง email : ethics@anamai.mail.go.th (เอกสารแนบ 3) 5.3 ทุกหน่วยงานอัปโหลดภาพบันทึกหน้าจอการตอบ IIT และ EIT ในแบบติดตามการตอบแบบประเมินการรับรู้ฯ (เอกสารแนบ 4) ประเมินผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนด 1) หน่วยงานที่ไม่ต้องดำเนินการตามเกณฑ์ OIT ของสำนักงาน ป.ป.ช.ปี 2568 (IIT+EIT = 1 คะแนน) * เฉพาะหน่วยงานส่วนภูมิภาค 1.ผลประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) กรมอนามัย ประจำปี 2568 ตารางค่าคะแนนผลการประเมิน IIT (0.4 คะแนน) <table><tr><td>คะแนนประเมิน (IIT)</td><td><80</td><td>80.00 - 84.99</td><td>85.00 - 89.99</td><td>90.00 - 94.99</td><td>95.00 - 100</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>0</td><td>0.1</td><td>0.2</td><td>0.3</td><td>0.4</td></tr></table> 2.ผลประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของกรมอนามัย ประจำปี 2568 2.1 ตารางค่าคะแนนผลการประเมิน EIT ส่วนที่ 1 EIT Public (0.3 คะแนน) <table><tr><td>คะแนนประเมิน (EIT)</td><td><75.00</td><td>75.00 - 84.99</td><td>85.00 - 94.99</td><td>95.00 - 100</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>0</td><td>0.1</td><td>0.2</td><td>0.3</td></tr></table> 2.1 ตารางค่าคะแนนผลการประเมิน EIT ส่วนที่ 1 EIT Survey (0.3 คะแนน) <table><tr><td>คะแนนประเมิน (EIT)</td><td><75.00</td><td>75.00 - 84.99</td><td>85.00 - 94.99</td><td>95.00 - 100</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>0</td><td>0.1</td><td>0.2</td><td>0.3</td></tr></table>	คะแนนประเมิน (IIT)	<80	80.00 - 84.99	85.00 - 89.99	90.00 - 94.99	95.00 - 100	คะแนน	0	0.1	0.2	0.3	0.4	คะแนนประเมิน (EIT)	<75.00	75.00 - 84.99	85.00 - 94.99	95.00 - 100	คะแนน	0	0.1	0.2	0.3	คะแนนประเมิน (EIT)	<75.00	75.00 - 84.99	85.00 - 94.99	95.00 - 100	คะแนน	0	0.1	0.2	0.3
คะแนนประเมิน (IIT)	<80	80.00 - 84.99	85.00 - 89.99	90.00 - 94.99	95.00 - 100																														
คะแนน	0	0.1	0.2	0.3	0.4																														
คะแนนประเมิน (EIT)	<75.00	75.00 - 84.99	85.00 - 94.99	95.00 - 100																															
คะแนน	0	0.1	0.2	0.3																															
คะแนนประเมิน (EIT)	<75.00	75.00 - 84.99	85.00 - 94.99	95.00 - 100																															
คะแนน	0	0.1	0.2	0.3																															

แบบฟอร์มการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

			* ใช้ผลคะแนน IIT และ EIT ส่วนที่ 1 (EIT public) และ EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey) ภาพกรมอนามัย ซึ่งประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช. 2) หน่วยงานที่ต้องดำเนินการตามเกณฑ์ OIT ของสำนักงาน ป.ป.ช.ปี 2568 (IIT+EIT+OIT = 1 คะแนน) * เฉพาะหน่วยงานส่วนกลาง 1.ผลประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) กรมอนามัย ประจำปี 2568 ตารางค่าคะแนนผลการประเมิน IIT (0.2 คะแนน) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 20%;">คะแนนผลการประเมิน (IIT)</td> <td style="width: 40%;">85.00 - 94.99</td> <td style="width: 40%;">95.00 - 100</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>0.1</td> <td>0.2</td> </tr> </table> 2.ผลประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของกรมอนามัย ประจำปี 2568 ตารางค่าคะแนนผลการประเมิน EIT ส่วนที่ 1 EIT Public (0.3 คะแนน) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 15%;">คะแนนประเมิน (EIT)</td> <td style="width: 15%;"><75.00</td> <td style="width: 15%;">75.00 - 84.99</td> <td style="width: 15%;">85.00 - 94.99</td> <td style="width: 15%;">95.00 - 100</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>0</td> <td>0.1</td> <td>0.2</td> <td>0.3</td> </tr> </table> 3.ผลประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (OIT) ประจำปี 2568 บนเว็บไซต์กรมอนามัย ตารางค่าคะแนนผลการประเมิน OIT (0.5 คะแนน) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 15%;">คะแนนผลการประเมิน (OIT)</td> <td style="width: 15%;"><80</td> <td style="width: 15%;">80.00 - 84.99</td> <td style="width: 15%;">85.00 - 89.99</td> <td style="width: 15%;">90.00 - 94.99</td> <td style="width: 15%;">95.00 - 100</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>0.1</td> <td>0.2</td> <td>0.3</td> <td>0.4</td> <td>0.5</td> </tr> </table> * ใช้ผลคะแนน IIT/EIT ส่วนที่ 1 (EIT public) และ OIT ภาพกรมอนามัย ซึ่งประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช.				คะแนนผลการประเมิน (IIT)	85.00 - 94.99	95.00 - 100	คะแนน	0.1	0.2	คะแนนประเมิน (EIT)	<75.00	75.00 - 84.99	85.00 - 94.99	95.00 - 100			-	-	-	คะแนน	0	0.1	0.2	0.3	คะแนนผลการประเมิน (OIT)	<80	80.00 - 84.99	85.00 - 89.99	90.00 - 94.99	95.00 - 100	คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5
คะแนนผลการประเมิน (IIT)	85.00 - 94.99	95.00 - 100																																					
คะแนน	0.1	0.2																																					
คะแนนประเมิน (EIT)	<75.00	75.00 - 84.99	85.00 - 94.99	95.00 - 100																																			
		-	-	-																																			
คะแนน	0	0.1	0.2	0.3																																			
คะแนนผลการประเมิน (OIT)	<80	80.00 - 84.99	85.00 - 89.99	90.00 - 94.99	95.00 - 100																																		
คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																		
	คะแนนรวม	5																																					
เงื่อนไข: รอบ 5 เดือนหลัง (ระดับ 5) - หน่วยงานส่วนภูมิภาค (ไม่ต้องดำเนินการตามเกณฑ์ OIT) - หน่วยงานส่วนกลาง (ต้องดำเนินการตามเกณฑ์ OIT) รายละเอียดตามเอกสารแนบ 3																																							
เอกสารสนับสนุน :		1. รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) กรมอนามัย ประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2. ผลประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)																																					

แบบฟอร์มการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

	3. คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี)				
Baseline data	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2565	2566	2567
ผลการประเมิน Integrity and Transparency : ITA กรมอนามัย (สำรวจโดย ปปช.)	คะแนน	93.05	91.14	91.68
- ผลประเมิน IIT	คะแนน	96.39	93.25	94.56
- ผลประเมิน EIT (ส่วนที่ 1)	คะแนน	88.78	87.41	89.55
- ผลประเมิน EIT (ส่วนที่ 2)	คะแนน	-	69.70	85.88
- ผลประเมิน OIT	คะแนน	93.75	99.00	92.50
ผลการประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency : IIT (สำรวจโดย กรมอนามัย)	ร้อยละ	88.95 (5 เดือนแรก)	88.95 (5 เดือนแรก)	95.89 (5 เดือนแรก)
		90.41 (5 เดือนหลัง)	89.30 (5 เดือนหลัง)	-
ผลการประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency : EIT (สำรวจโดย กรมอนามัย)	ร้อยละ	-	89.35 (5 เดือนแรก)	91.28 (5 เดือนแรก)
		-	91.51 (5 เดือนหลัง)	-
ผู้ให้ข้อมูลทางวิชาการ/ ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	1. นางสาววิกรานต์ ยาสมาน นิติกรชำนาญการพิเศษ 2. นางสาวพรพนา พูลสวัสดิ์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ 3. นางสาวณัชชา เสือแดง นักทรัพยากรบุคคล โทรศัพท์ : 0 2590 4036, 0 2590 4885 กลุ่มงานจริยธรรม กองการเจ้าหน้าที่			
ผู้รายงานตัวชี้วัด	1. นางสาววิกรานต์ ยาสมาน นิติกรชำนาญการพิเศษ 2. นางสาวพรพนา พูลสวัสดิ์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ 3. นางสาวณัชชา เสือแดง นักทรัพยากรบุคคล โทรศัพท์ : 0 2590 4036, 0 2590 4885 กลุ่มงานจริยธรรม กองการเจ้าหน้าที่			

เอกสารแนบ 1 แผนตัวชี้วัด 2.1

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงาน.....

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 67)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 68)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 68)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 68)
1.....	1.1.....								
	1.2.....								
2.....	2.1.....								
	2.2.....								

ผู้อนุมัติแผน.....
(ผู้บริหารหน่วยงาน)

หมายเหตุ : 1. แผนขับเคลื่อนตัวชี้วัดต้องมีความสอดคล้องกับสถานการณ์/Gap การวิเคราะห์ผลประเมิน ITA ของหน่วยงาน
2. นำมาตรการและแผนขับเคลื่อนตัวชี้วัด 2.1 ไปบันทึกข้อมูลในระบบ DOC ภายในระยะเวลาที่ กพร.กำหนด

แบบรายงานผลการขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หน่วยงาน

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 67)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 68)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 68)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 68)	
1.....	1.1.....									แนบเอกสาร/หลักฐาน แสดงถึงการขับเคลื่อนงาน เป็นไปตามแผนที่กำหนด เช่น URL/ภาพถ่าย/ สำเนาหนังสือ/สรุป one page เป็นต้น
	1.2.....									
2.....	2.1.....									
	2.2.....									

ผู้รายงาน ชื่อ.....ตำแหน่ง.....โทร.....E-mail :

หมายเหตุ : 1. นำแบบรายงานผลผลิตตามแผนขับเคลื่อนตัวชี้วัด 2.1 บันทึกในระบบ DOC ใน “ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด” ภายในระยะเวลาที่เจ้าภาพกำหนด

เอกสารแนบ 3 โควต้าจำนวนการตอบ IIT/EIT/OITของหน่วยงาน

แนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานตามเกณฑ์การประเมิน ITA และสอดคล้องกับตัวชี้วัด 2.1 ITA กรมอนามัย รอบ 5 เดือนหลัง						
ลำดับ	หน่วยงาน	IIT	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2	OIT	หมายเหตุ
1	สำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	7	5	☒	☒	O8
2	กลุ่มตรวจสอบภายใน	7	5	☒	☒	O23
3	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	10	5	☒	☒	O1, O23
4	สำนักงานเลขานุการกรม	7	5	☒	☒	O27
5	กองการเจ้าหน้าที่	7	5	☒	☒	O1, O14-O19, O21-O28
6	กองคลัง	7	3	☒	☒	O7, O12, O13, O23
7	กองแผนงาน	7	5	☒	☒	O1-O7,O23
8	ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ	7	3	☒	☒	O8
9	สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม	7	5	☒	☒	O10, O11
10	กองอนามัยฉุกเฉิน กรมอนามัย	10	5	☒	☒	O20
11	สำนักสุขภาพภิบาลอาหารและน้ำ	5	3	☒	☒	O10 , O11
12	กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ	7	5	☒	☒	O20
13	กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย	10	5	☒	☒	O9, O11, O23
14	กองกฎหมาย กรมอนามัย	7	3	☒	☒	O8, O23
15	สำนักส่งเสริมสุขภาพ	10	5	☒	☒	O9, O11, O23
16	สำนักทันตสาธารณสุข	5	3	☒	☒	O9, O11, O23
17	สำนักโภชนาการ	10	5	☒	☒	O10, O11
18	สำนักอนามัยการเจริญพันธุ์	7	5	☒	☒	O10, O11
19	กองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ	7	8	☒	☒	O9, O11
20	สำนักอนามัยผู้สูงอายุ	5	3	☒	☒	O20
21	กองส่งเสริมความรู้และสื่อสารสุขภาพ	7	3	☒	☒	O27
22	สถาบันเวชศาสตร์วิถีชีวิต กรมอนามัย	5	8	☒	☒	O8
23	ศูนย์อนามัยที่ 1 เชียงใหม่	17	8		☒	
24	ศูนย์อนามัยที่ 2 พิษณุโลก	17	10		☒	
25	ศูนย์อนามัยที่ 3 นครสวรรค์	15	8		☒	
26	ศูนย์อนามัยที่ 4 สระบุรี	17	8		☒	
27	ศูนย์อนามัยที่ 5 ราชบุรี	17	10		☒	
28	ศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี	20	8	☒	☒	1. ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมสุขภาพและนวัตกรรม การดูแลผู้สูงอายุ (ม.ย.) 2. ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบช่วยเหลือการเข้าถึงสิทธิ ประโยชน์หลักด้านสุขภาพในโรงเรียนเด็กพิเศษ (ม.ย.) 3. ประชุมคณะอนุกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ใน วัยรุ่น ระดับจังหวัด (ธ.ค. - ม.ย.)
29	ศูนย์อนามัยที่ 7 ขอนแก่น	15	8		☒	
30	ศูนย์อนามัยที่ 8 อุตรดิตถ์	20	10		☒	
31	ศูนย์อนามัยที่ 9 นครราชสีมา	17	10		☒	
32	ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี	17	10		☒	
33	ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช	17	10		☒	
34	ศูนย์อนามัยที่ 12 ยะลา	15	8		☒	
35	สถาบันพัฒนาสุขภาพภาวะเขตเมือง	17	8	13	☒	อบรมพัฒนารูปแบบการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อม และส่งเสริม สุขภาพในอาคารชุดหรือคอนโดมิเนียม ดำเนินการกับข้อมูลไปเมื่อ 28 ก.พ. 68
36	ศูนย์อนามัยกลุ่มชาติพันธุ์ ชายขอบ และแรงงานข้ามชาติ	17	8		☒	
37	ศูนย์ทันตสาธารณสุขระหว่างประเทศเชียงใหม่	17	8		☒	
รวม		416	234	13		
เป้าหมาย ป.ป.ช.		400	200	40		
	ส่วนกลาง	IIT	EIT ส่วนที่ 1	ส่วนภูมิภาค	IIT	EIT ส่วนที่ 1
	100	10	8	100	20	10
	95.00-99.99	7	5	95.00-99.99	17	8
	น้อยกว่า 95.00	5	3	น้อยกว่า 95.00	15	5

แบบวัด IIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ของสำนักงาน ป.ป.ช.)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

IIT หมายถึง บุคลากรภายในตั้งแต่ระดับผู้บริหาร/ผู้อำนวยการ/หัวหน้างาน/ลูกจ้าง โดยไม่รวมพนักงานจ้างเหมา ที่มีอายุการปฏิบัติงาน ณ หน่วยงานปัจจุบัน 1 ปีขึ้นไป



Scan QR
ใส่ Code หน่วยงาน
ui6s8l

1. การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด

ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	0
เป็นไปตามที่กำหนด น้อยที่สุด	20
เป็นไปตามที่กำหนด น้อย	40
เป็นไปตามที่กำหนด ค่อนข้างมาก	60
เป็นไปตามที่กำหนด มาก	80
เป็นไปตามที่กำหนด มากที่สุด	100

2. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติ อย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการ มากน้อยเพียงใด

ไม่มี	100
มี น้อยที่สุด	80
มี น้อย	60
มี ค่อนข้างมาก	40
มี มาก	20
มี มากที่สุด	0

3. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่

ไม่มีการเรียกรับสินบน	100
มีการเรียกรับสินบน	0

4. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด

ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	0
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ น้อยที่สุด	20
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ น้อย	40
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ค่อนข้างมาก	60
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มาก	80
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากที่สุด	100

5. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน เป็นแท่ง เงิน ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

ไม่มี	100
มี น้อยที่สุด	80
มี น้อย	60
มี ค่อนข้างมาก	40
มี มาก	20
มี มากที่สุด	0

6. หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณ หรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด

ไม่มี	100
มี น้อยที่สุด	80
มี น้อย	60
มี ค่อนข้างมาก	40
มี มาก	20
มี มากที่สุด	0

7. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ไปทำธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด

ไม่เคย	100
แทบจะไม่เคย	80
นาน ๆ ครั้ง	60
ค่อนข้างบ่อย	40
บ่อยครั้ง	20
เป็นประจำ	0

8. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด

ไม่เคย	100
แทบจะไม่เคย	80
นาน ๆ ครั้ง	60
ค่อนข้างบ่อย	40
บ่อยครั้ง	20
เป็นประจำ	0

9. การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่

ไม่มี	100
มี	0

*ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้ที่มีอำนาจสั่งการ ผู้บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน

10. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการขอยืมหรือใช้ทรัพย์สิน ของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด

ไม่มี	0
มี น้อยที่สุด	20
มี น้อย	40
มี ค่อนข้างมาก	60
มี มาก	80
มี มากที่สุด	100

11. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สิน ของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด

ไม่เคย	100
แทบจะไม่เคย	80
นาน ๆ ครั้ง	60
ค่อนข้างบ่อย	40
บ่อยครั้ง	20
เป็นประจำ	0

12. การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด

ไม่สามารถป้องกันได้	0
สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	20
สามารถป้องกันได้ น้อย	40
สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	60
สามารถป้องกันได้ มาก	80
สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	100

13. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด

ไม่ให้ความสำคัญ	0
ให้ความสำคัญ น้อยที่สุด	20
ให้ความสำคัญ น้อย	40
ให้ความสำคัญ ค่อนข้างมาก	60
ให้ความสำคัญ มาก	80
ให้ความสำคัญ มากที่สุด	100

14. ท่านคิดว่ากระทำได้ในการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด

ไม่สามารถป้องกันได้	0
สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	20
สามารถป้องกันได้ น้อย	40
สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	60
สามารถป้องกันได้ มาก	80
สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	100

15. ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

ไม่เชื่อมั่น	0
เชื่อมั่น น้อยที่สุด	20
เชื่อมั่น น้อย	40
เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	60
เชื่อมั่น มาก	80
เชื่อมั่น มากที่สุด	100

แบบวัด EIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ของสำนักงาน ป.ป.ช.)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

EIT หมายถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของกรมอนามัย
(เครือข่ายภายนอก/หน่วยงานรัฐอื่นหรือประชาชน หรือพนักงานจ้างเหมาบริการ หรือบุคลากรที่มีอายุงานไม่ถึง 1 ปี)

แบบวัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลนำไปประกอบการพัฒนาการบริการงานภาครัฐ
ให้มีประสิทธิภาพและป้องกันการทุจริต โดยข้อมูลการตอบของท่านจะถูกปกปิดเป็นความลับ
และไม่มีการแสดงผลเป็นการบ่งชี้การตอบรายบุคคล



Scan QR
เพื่อร่วมประเมิน
หรือลิงก์
<https://itas.nacc.go.th/go/eit/6lold9>

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

เห็นด้วยอย่างยิ่ง 100

เห็นด้วย 80

ค่อนข้างเห็นด้วย 60

ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 40

ไม่เห็นด้วย 20

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 0

2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน

เห็นด้วยอย่างยิ่ง 100

เห็นด้วย 80

ค่อนข้างเห็นด้วย 60

ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 40

ไม่เห็นด้วย 20

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 0

3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

ไม่เคย 100

เคย 0

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

4 หน่วยงานมีช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

เห็นด้วยอย่างยิ่ง 100

เห็นด้วย 80

ค่อนข้างเห็นด้วย 60

ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 40

ไม่เห็นด้วย 20

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 0

5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

เห็นด้วยอย่างยิ่ง 100

เห็นด้วย 80

ค่อนข้างเห็นด้วย 60

ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 40

ไม่เห็นด้วย 20

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 0

6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

เห็นด้วยอย่างยิ่ง 100

เห็นด้วย 80

ค่อนข้างเห็นด้วย 60

ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 40

ไม่เห็นด้วย 20

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 0

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

เห็นด้วยอย่างยิ่ง 100

เห็นด้วย 80

ค่อนข้างเห็นด้วย 60

ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 40

ไม่เห็นด้วย 20

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 0

8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

เห็นด้วยอย่างยิ่ง 100

เห็นด้วย 80

ค่อนข้างเห็นด้วย 60

ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 40

ไม่เห็นด้วย 20

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 0

9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง 100

เห็นด้วย 80

ค่อนข้างเห็นด้วย 60

ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 40

ไม่เห็นด้วย 20

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 0

แบบติดตามการตอบแบบประเมินการรับรู้ IIT และ EIT

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 5 เดือนหลัง

แบบติดตาม การประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรม ความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	 หรือเข้าที่ https://forms.gle/iWwttta72h5rFc4FW8
แบบติดตาม การประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรม ความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	 หรือเข้าที่ https://forms.gle/X6bdhZBEiqSSyPqa6

เอกสารแนบ ๒

(ร่าง) รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใส ในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘
(รอบ ๕ เดือนหลัง)

(ร่าง) รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบ ๕ เดือนหลัง)

๑. หลักการและเหตุผล

ด้วยกรมอนามัยได้กำหนดให้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนา ยกระดับการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในสังกัด กรมอนามัยให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ให้บริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรม มีการดำเนินงานที่มุ่งประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวม ลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ และยังเป็นการผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนา ปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดียิ่งขึ้น ส่งผลให้ค่าคะแนนการประเมิน ITA ภาพรวมกรมอนามัยและการประเมินบุคลากรภายในหน่วยงานเพิ่มสูงขึ้น

สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมืองในฐานะหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ จึงได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment ITA) สถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ตามคำสั่งสถาบันพัฒนาสุภาพะเขตเมือง ที่ ๑๖๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ทบทวนสถานการณ์ ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อพัฒนากระบวนการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก เพื่อกำหนดมาตรการ กลไกขับเคลื่อนดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และสร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก รวมทั้งขับเคลื่อนมาตรการและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามผลผลิตและผลลัพธ์ที่กำหนด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง ดังนี้

- ระดับ ๔ สัดส่วนจำนวนผลผลิต (Output) ตามแผนการดำเนินงานและมาตรการที่กำหนด โดยหน่วยงานจะต้องรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง พร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานแสดงถึงการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด เช่น URL/ภาพถ่าย/สำเนาหนังสือ/สรุป one page เป็นต้น

- ระดับ ๕ การวัดผลลัพธ์ของตัวชี้วัด (Outcome) โดยหน่วยงานจะต้องดำเนินการรอบ ๕ เดือนหลัง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน ๒ เครื่องมือนี้ ดังนี้

๑. แบบประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ของกรมอนามัย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยผู้ประเมินทุกระดับ (ยกเว้นจ้างเหมาบริการ) จะต้องปฏิบัติงานที่หน่วยงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๔๐)

๒. แบบประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ของกรมอนามัย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน โดยแบ่งเป็น

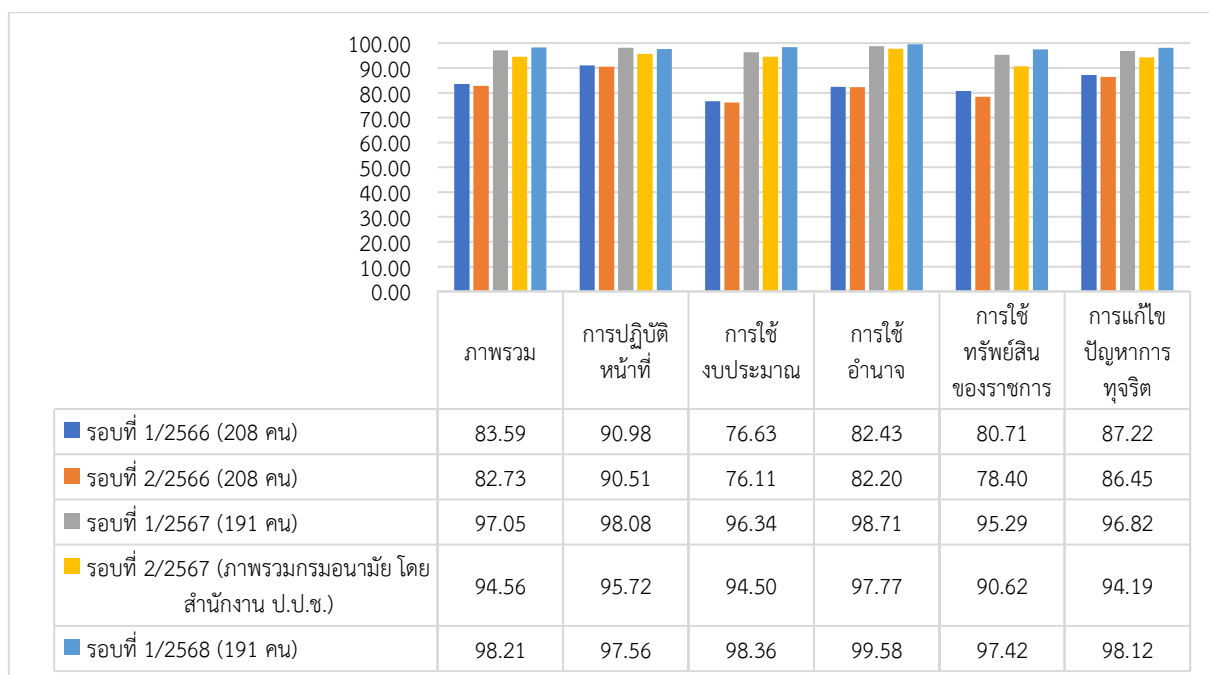
๒.๑ แบบประเมิน ส่วนที่ ๑ EIT Public ซึ่งประเมินโดยผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานนั้น ๆ โดยตรง (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐)

๒.๒ แบบประเมิน ส่วนที่ ๒ EIT Survey ซึ่งประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐) โดยรวมทั้ง ๒ เครื่องมือนี้นี้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน (IIT+ EIT Public + EIT Survey)

๒. ทบทวน วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับจังหวัด จึงได้รวบรวมข้อมูลและสรุปผลการดำเนินการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการเพื่อนำข้อเสนอแนะในประเด็นที่เกี่ยวข้องไปปรับปรุงพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์/Gap การดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

แผนภูมิ ๑ แสดงผลคะแนนเปรียบเทียบระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๖๘



จากแผนภูมิ ๑ พบว่าคะแนนภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรกของหน่วยงานมีคะแนนที่ร้อยละ ๘๘.๒๑ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ ๘๕.๐๐

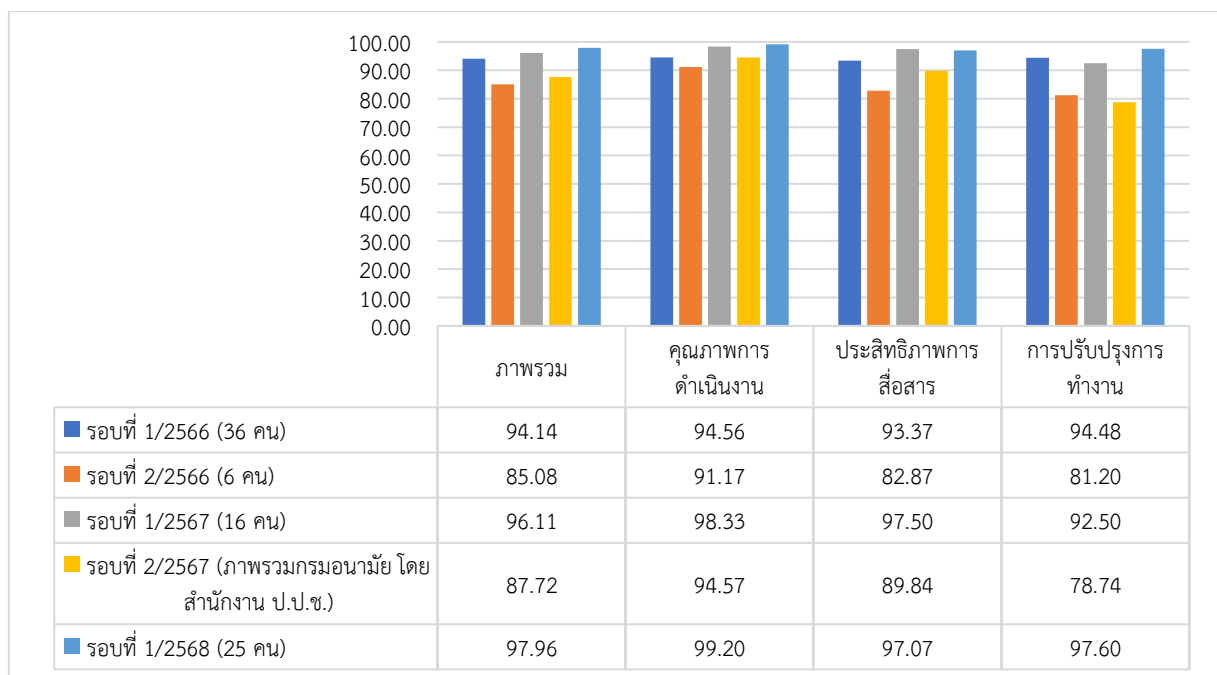
สำหรับในส่วนของคะแนนตัวชี้วัด ๕ ด้านในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรกของหน่วยงาน พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีคะแนนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ด้วยเช่นกัน โดยตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนน้อยที่สุดที่ร้อยละ ๙๗.๔๒

ดังนั้นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง ของสถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ควรต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีการสื่อสารหลักเกณฑ์ ระเบียบ วิธีการ มาตรการ ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มีขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานที่มีความสะดวก มีการสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการไม่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ออกอนุญาตอย่างถูกต้อง มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก

- มีการสื่อสาร สร้างความเข้าใจ สร้างการรับรู้อย่างต่อเนื่องให้กับบุคลากรทุกระดับในหน่วยงาน
- สร้างจิตสำนึกให้บุคลากรในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการโดยเห็นแก่ส่วนร่วมมากกว่าส่วนตัว
- ควรมีการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอกเป็นไปอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันการทุจริต

แผนภูมิ ๒ แสดงผลคะแนนเปรียบเทียบระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖-๒๕๖๘



จากแผนภูมิ ๒ พบว่าคะแนนภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรกของหน่วยงานมีคะแนนที่ร้อยละ ๙๖.๑๑ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ ๙๕.๐๐

สำหรับในส่วนของคะแนนตัวชี้วัด ๓ ด้านในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรกของหน่วยงาน พบว่าตัวชี้วัดทุกตัวมีคะแนนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนน้อยที่สุดที่ร้อยละ ๙๗.๐๗

ดังนั้นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง ของสถาบันพัฒนาสุทธาสภาจังหวัดเชียงใหม่ ควรต้องปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ สื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนและมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก

- มีการให้บริการ สื่อสารให้ความรู้ ตอบข้อคำถาม และให้คำแนะนำได้ครบถ้วน เข้าใจง่าย สามารถนำไปใช้ได้จริง

- ปรับปรุงช่องทางการสื่อสารบริการที่สะดวก รวดเร็ว เข้าถึงได้ง่ายและหลากหลายช่องทาง

๓. วิเคราะห์สถานการณ์/Gap ITA ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนหลัง

ตารางที่ ๑ สรุปผลประเมิน ITA สถาบันพัฒนาสุทธาสภาจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน รอบ ๕ เดือนแรก
IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๕๖
	การใช้งบประมาณ	๙๘.๓๖
	การใช้อำนาจ	๙๙.๕๘
	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๗.๔๒
	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๑๒
EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๒๐
	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๐๗
	การปรับปรุงการทำงาน	๙๗.๖๐

หมายเหตุ

- หมายถึง คะแนนน้อยที่สุดอันดับ ๑
- หมายถึง คะแนนน้อยที่สุดอันดับ ๒

ตารางที่ ๒ แสดงการวิเคราะห์ Gap จากผลคะแนนการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของสถาบันพัฒนาสุทธาสภาจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	รอบ ๕ เดือนแรก
	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๕๖
i๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด	๙๕.๘๑
i๒	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ	๙๖.๘๖

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	รอบ ๕ เดือนแรก
	หรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียม มาก น้อยเพียงใด	
i๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการ เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๘.๓๖
i๔	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๙
i๕	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิก จ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มาก น้อยเพียงใด	๙๘.๗๔
i๖	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณ หรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๘.๗๔
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๙.๕๘
i๗	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการ สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด	๙๙.๔๘
i๘	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการ สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๗๙
i๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของ ท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับ การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่งหรือไม่	๙๙.๔๘
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๗.๔๒
i๑๐	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืม ทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๔.๘๗
i๑๑	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่นำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๙.๔๘
i๑๒	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อ ป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อย เพียงใด	๙๗.๙๑

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	รอบ ๕ เดือนแรก
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาทุจริต	๙๘.๑๒
๑๑๓	ผู้บริหารของหน่วยงานของท่าน ให้ ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๙๕
๑๑๔	ท่านคิดว่าการดำเนินงานเพื่อป้องกันการ ทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ของท่านสามารถป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๑๒
๑๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อย เพียงใด	๙๗.๒๘

ตารางที่ ๓ แสดงการวิเคราะห์ Gap จากผลคะแนนการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายนอก (EIT) ของสถาบันพัฒนาสุภาพะเทศเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๕ เดือนแรก

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	รอบ ๕ เดือนแรก
	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการทำงาน	๙๙.๒๐
e๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๘.๔๐
e๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๙.๒๐
e๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการ เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๐๗
e๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๖.๘๐
e๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควร ได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๖.๘๐
e๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๗.๖๐
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๗.๖๐
e๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการ	๙๖.๘๐

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	รอบ ๕ เดือนแรก
	ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของ หน่วยงาน	
e๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ ตอบสนองต่อประชาชน	๙๘.๔๐
e๙	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการ ออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน หรือไม่	๙๗.๖๐

จากตารางที่ ๒ และตารางที่ ๓ จึงสรุปประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

๑. ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)

มีการสื่อสารหลักเกณฑ์ ระเบียบ วิธีการ มาตรการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มีขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานที่มีความสะดวก มีการสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการไม่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

๒. ด้านการปรับปรุงการทำงาน (EIT)

มีการปรับปรุงพัฒนาขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ตอบสนองต่อประชาชนได้สะดวกรวดเร็วขึ้น มีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ มีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น รวมถึงหน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

๓. ด้านการใช้งบประมาณ (IIT)

มีการสื่อสารแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรทุกระดับทราบว่างบประมาณที่หน่วยงานใช้ไปนั้นมีความคุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ หรือไม่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มีกระบวนการทำงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้

ผู้จัดทำรายงานวิเคราะห์

นายเทพพงศ์ วงศ์เชื่อนแก้ว

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ

ผู้ตรวจสอบรายงานวิเคราะห์

นางสาวเกศรา โชคนำชัยสิริ

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ

เอกสารแนบ ๓

(ร่าง) แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๒.๑
ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส
และการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง รอบ ๕ เดือนหลัง

ร่าง

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สถาบันพัฒนาสุมทวาระเขตเมือง รอบ ๕ เดือนหลัง

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส ๑ (ต.ค. - ธ.ค.๖๗)	ไตรมาส ๒ (ม.ค. - มี.ค.๖๘)	ไตรมาส ๓ (เม.ย. - มิ.ย.๖๘)	ไตรมาส ๔ (ก.ค. - ก.ย.๖๘)
๑. การกำกับติดตามการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑. สื่อสารประชาสัมพันธ์/ชี้แจงขั้นตอนการยืม - คืนทรัพย์สินราชการ ๒. สรุปสถิติการยืม - คืนวัสดุ อุปกรณ์หรือทรัพย์สินราชการอื่น ๆ	อย่างน้อย ๑ ครั้ง	คะแนนการประเมิน IIT (ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕	กลุ่มพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคน/คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส	-	-	-	/	/
๒. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๑. สื่อสารมาตรฐานการปฏิบัติงาน SOP (Standard Operating Procedure) ๒. การพัฒนาระบบ E - Service หรือสื่อสารการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์	อย่างน้อย ๑ เรื่อง	คะแนนการประเมิน EIT (ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕	กลุ่มพัฒนาองค์กรและขับเคลื่อนกำลังคน/คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส	-	-	-	/	/

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส ๑ (ต.ค. - ธ.ค.๖๗)	ไตรมาส ๒ (ม.ค. - มี.ค.๖๘)	ไตรมาส ๓ (เม.ย. - มิ.ย.๖๘)	ไตรมาส ๔ (ก.ค. - ก.ย.๖๘)
๓. การรับรู้การใช้ งบประมาณของ หน่วยงาน	๑. สื่อสาร ประชาสัมพันธ์การ เบิกจ่ายงบประมาณ ของหน่วยงาน	๑ ครั้ง / เดือน	คะแนนการ ประเมิน IIT (ด้านการใช้ งบประมาณ) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕	กลุ่มพัฒนา องค์กรและ ขับเคลื่อน กำลังคน/ คณะกรรมการ ขับเคลื่อนการ ดำเนินงาน คุณธรรมและ ความโปร่งใส	-	-	-	/	/

ผู้อนุมัติแผน

(นายชลพันธ์ ปิยถาวรอนันต์)

นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเขตเมือง

- หมายเหตุ : 1. แผนขับเคลื่อนตัวชี้วัดต้องมีความสอดคล้องกับสถานการณ์/Gap การวิเคราะห์ผลประเมิน ITA ของหน่วยงาน
2. นำมาตรการและแผนขับเคลื่อนตัวชี้วัด 2.1 ไปบันทึกข้อมูลในระบบ DOC ภายในระยะเวลาที่ กพร.กำหนด