

1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด

กลุ่มงานพัฒนาสุขภาพวัยเรียน วัยรุ่น และสถานศึกษา สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง

1. กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้รับบริการ หมายถึง กลุ่มวัยเรียนวัยรุ่นที่เป็นเด็กวัยเรียนและวัยรุ่นที่มีอายุตั้งแต่ 6 ปีเต็ม จนถึง 19 ปี 11 เดือน 29 วัน

กลุ่มงานพัฒนาสุขภาพวัยเรียน วัยรุ่น และสถานศึกษา มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานในพื้นที่กรุงเทพมหานครโดยการจัดทำโมเดล อภิบาลระบบ และสนับสนุนด้านวิชาการให้กับภาคีเครือข่ายในพื้นที่โดยการนำมาตรฐานของกรมอนามัยไปปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ บุคลากรสาธารณสุข บุคลากรทางการศึกษา ครู นักเรียน นักศึกษา สามเณร ผู้ปกครองของนักเรียน โรงเรียน ศูนย์บริการสาธารณสุข โรงพยาบาล สำนักงานเขต องค์กรในชุมชน และภาคีเครือข่ายที่สนับสนุนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพในกลุ่มวัยเรียนวัยรุ่น ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยให้ความสำคัญกับการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ (Customer) เพื่อประเมินความต้องการ ความคาดหวัง ความผูกพัน ความพึงพอใจ ความไม่พอใจ และข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ และนำไปสู่การปรับปรุงผลผลิตและบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

- กลุ่มผู้รับบริการ ได้แก่

1) บุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนทุกสังกัดที่ตั้งอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (สังกัดกรุงเทพมหานคร/ สพป.กทม./ สพม.กทม. เขต 1 และ 2 / กศน./ศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง โรงเรียนการศึกษาพิเศษ โรงเรียนพระปริยัติธรรม โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน/มหาวิทยาลัยและสถานศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้อง

2) ผู้รับบริการในสถานศึกษา และชุมชน ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง เด็กวัยเรียน วัยรุ่นทั้งในระบบ/นอกระบบ การศึกษา สามเณรในโรงเรียนพระปริยัติธรรม กลุ่มเด็กเปราะบาง เด็กพิเศษ สภากาชาดและเยาวชน และเด็กในสถานพินิจและคุ้มครองเด็ก

3) ผู้รับบริการสังกัดหน่วยงานด้านสาธารณสุข ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุข สังกัดสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร และโรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร

4) นักวิชาการศึกษา หรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานอนามัยโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษา ได้แก่ สำนักการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โรงเรียนสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง โรงเรียนการศึกษาพิเศษ โรงเรียนพระปริยัติธรรม โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนและอื่น ๆ

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพของกลุ่มงานพัฒนาสุขภาพวัยเรียน วัยรุ่น และสถานศึกษา สู่การปฏิบัติในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายความสำเร็จของการขับเคลื่อนงานส่งเสริมสุขภาพกลุ่มวัยเรียนวัยรุ่น โดยสนับสนุนองค์ความรู้ วิชาการ/ มาตรฐาน/ เทคโนโลยีต่าง ๆ ให้กับภาคีเครือข่ายในพื้นที่นำมาตรฐาน/ เทคโนโลยี ไปใช้ทั้งในหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน เช่น หน่วยงานทางการศึกษา ได้แก่ สพป., สพม., การศึกษาพิเศษฯ โรงเรียนพระปริยัติธรรม โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนรอบรู้ด้านสุขภาพ โรงพยาบาล/สถานบริการตามมาตรฐานที่เป็นมิตรกับวัยรุ่นและเยาวชน, สำนักงานเขต, องค์กรในชุมชน เป็นต้น ดังนั้น การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จะพิจารณาตามผลลัพธ์ที่นำไปใช้และเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบจากผลผลิตของการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพกลุ่มวัยเรียนวัยรุ่น

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่

1 ครูและอาจารย์ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนทุกสังกัดที่ตั้งอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (สังกัด กรุงเทพมหานคร/ สพป.กทม./ สพม.กทม. เขต 1 และ 2 / กศน./ ศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง โรงเรียน การศึกษาพิเศษ โรงเรียนพระปริยัติธรรม โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน/ มหาวิทยาลัยและสถานศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้ตรวจราชการ สังกัด กระทรวงศึกษาธิการระดับเขต

2 บุคลากรสาธารณสุข/ผู้บริหาร สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ระดับพื้นที่ และระดับจังหวัด

3 เครือข่ายโรงเรียนและชุมชน ได้แก่ ผู้ปกครอง แกนนำเด็ก คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สภาเด็กและเยาวชน อสม. ผู้นำชุมชน สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนชายบ้านเมตตา เป็นต้น

4) หน่วยงานสาธารณสุขพื้นที่กรุงเทพมหานคร ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุข สังกัดสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร และโรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร

5) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ได้แก่ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย แรงงาน การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ บ้านพักเด็ก สถานสงเคราะห์เด็ก กระทรวงอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์วิจัย และนวัตกรรม และกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน

6) องค์กรเอกชน เช่น มูลนิธิแพธทูเฮลท์ เป็นต้น

7 คณะกรรมการต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในประเด็นเรื่องความต้องการ ความคาดหวัง ความผูกพัน ความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ ได้แก่ การรับฟังความคิดเห็นภายหลัง การให้บริการหรือจัดประชุม ผลของการสนทนากลุ่ม (Focus group) การใช้แบบประเมิน หรือ QR Code และการรับฟังความคิดเห็นในเชิงรับผ่าน QR Code สอบถามแบบ Online และผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เป็นต้น

2. ความต้องการ/ ความคาดหวัง

- จากการวิเคราะห์ความต้องการ ความคาดหวังของผู้รับบริการ ในปี 2566 (5 เดือนแรก สรุปผลได้ดังนี้

1 สื่อการสอน สื่อการให้ความรู้

2 การสนับสนุนวิทยากร หรือภาคีเครือข่ายมาเป็นวิทยากร

3 สนับสนุนคู่มือ แนวทางการปฏิบัติ สื่อประชาสัมพันธ์ สื่อให้ความรู้ต่าง ๆ สำหรับวัยเรียนวัยรุ่นทั้งในรูปแบบออฟไลน์และออนไลน์

4 แบบประเมินจากส่วนกลาง เช่น ทำแล้ว เด็กได้รับอะไร เกิดอะไรขึ้นกับตัวเด็กบ้าง

5 จัดบริการสุขภาพที่เป็นมิตรสำหรับวัยรุ่นและเยาวชนบริบทพื้นที่กรุงเทพฯ

6 แหล่งทุนสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานต่อเนื่อง

7 การพัฒนาและสนับสนุนเครื่องมือต่าง ๆ โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เข้ามาช่วยยกระดับคุณภาพ

8 การดำเนินงานโรงเรียนรอบรู้ด้านสุขภาพ/ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ/ทันตกรรม เป็นต้น

- จากการวิเคราะห์ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในปี 2566 (5 เดือนแรก สรุปผลได้ดังนี้

1 ต้องการให้มีการขับเคลื่อนผ่านต้นสังกัด และผ่านมายังผู้อำนวยการ เพื่อให้งานสำเร็จได้และให้ทุกภาคส่วนต้องเห็นความสำคัญ

2 คู่มือสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น สื่อแนวทาง โปสเตอร์ คู่มือโรงเรียนรอบรู้ด้านสุขภาพ คู่มือโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ คู่มือการจัดบริการที่เป็นมิตรสำหรับวัยรุ่นและเยาวชน เป็นต้น

2 การบูรณาการดำเนินงานร่วมกันในระดับนโยบาย

4 การถ่ายทอดนโยบายการดำเนินโรงเรียนรอบรู้ด้านสุขภาพ/ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ตั้งแต่ระดับกระทรวงร่วมกัน เพื่อให้มีการขับเคลื่อนงานมีทิศทางที่ชัดเจนในการทำงาน

5 การขยายต้นแบบเพื่อนำไปขยายต่อครูอื่น ๆ ในโรงเรียน

6 การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลกรุงเทพมหานครในระดับนโยบาย

7 ช่องทางในการติดต่อสอบถาม/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่สะดวกในการเข้าถึง

8 การสนับสนุนงบประมาณ สิ่งสนับสนุนที่จำเป็น และเอื้อต่อการดำเนินงานการจัดบริการสุขภาพที่เป็นมิตรสำหรับวัยรุ่นและเยาวชนตามมาตรฐาน YFHS พ.ศ.2563 และส่งเสริมสุขภาพวัยเรียนวัยรุ่น

ในรอบ 5 เดือนแรกได้นำผลการวิเคราะห์ความต้องการดังกล่าวของภาคีเครือข่ายมาประชุมทีมเพื่อปรับการทำงานให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายและบริบทของพื้นที่

3. ความผูกพัน

- จากการวิเคราะห์การสร้าง ความผูกพันเป็นการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในปี 2566 (5 เดือนแรก สรุปผลได้ดังนี้

1 การประสานงาน การให้ข้อมูล/ ข่าวสาร สื่อสาร ผ่าน Group line ต่าง ๆ เช่น , Group line HLS หนองจอก, Group line HLS กทม., Group line YFHS กทม., Group line แม่วัยรุ่น และ Group line รร.พระปริยัติธรรม เป็นต้น line ส่วนตัว และโทรศัพท์เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

2 การจัดประชุม/อบรมต่อเนื่อง

3 การเยี่ยมติดตาม/เยี่ยมเสริมพลัง

4 การสนับสนุนสื่อประชาสัมพันธ์ อุปกรณ์สิ่งของในวาระต่าง ๆ เช่น สื่อประชาสัมพันธ์ อุปกรณ์ด้านการดูแลสุขอนามัยส่วนบุคคลในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19 ให้กับสถานศึกษาต่าง ๆ พื้นที่กรุงเทพมหานคร

5 การมอบเกียรติบัตร/การมอบรางวัล

6 จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ค้นข้อมูล รับฟังปัญหาผ่านระบบออนไลน์ และออนไลน์

ตัวอย่างภาพประกอบการสร้างความผูกพัน



กรมอนามัย
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ภาพข่าวกิจกรรม

สถาบันพัฒนาบุคลากรเขตเมือง

เลขที่พร ก.ม.ช. 2565 

จัดทำโดย สถาบันพัฒนาบุคลากรเขตเมือง

วันที่ 7 ธันวาคม 2565 นายแพทย์เกษม เวชสุขานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรเขตเมือง นำทีมผู้ปฏิบัติงานพัฒนาบุคลากรวัยเรียน ชีวภูมิ และสถานศึกษา และกลุ่มงานพัฒนาบุคลากรวัยเรียน ผู้สูงอายุ จัดประชุมบูรณาการและการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพวัยเรียน วัยรุ่นร่วมกับภาคีเครือข่ายโรงเรียนพระปริยัติธรรมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยมีพระมงคลปิยสิทธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวชิรภูมิ เป็นประธานในพิธีเปิด และผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย บุคลากรจากสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ พระอาจารย์ และครูจากโรงเรียนพระปริยัติธรรมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร 11 แห่ง ณ ห้องประชุมโรงเรียนวชิรภูมิ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร











กรอบงานปอสังเสริมให้คนโกศสุภกาพาดิ






<http://mwl.anamai.moph.go.th>



กรมอนามัย
กระทรวงสาธารณสุข

ภาพข่าวกิจกรรม

สถาบันพัฒนาสุภาพระเทศเมือง

ณ วันที่ 30 ม.ค. 2566





จัดโดย สถาบันพัฒนาสุภาพระเทศเมือง

วันที่ 30 มกราคม 2566 นายแพทย์กนก เวชยุทธภานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุภาพระเทศเมือง มอบหมายให้นางสาววิจิตร จรัสสีหมพิสกุล หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาสุภาพระชาวิธีเยน วิรูญเยน และสถานศึกษา นำทีมเข้าร่วมกิจกรรมวันวิชาการ APC Smart Life เปิดโลกการเรียนรู้สู่สังคมดิจิทัล โดยเป็นวิทยากรในฐานการเรียนรู้ "กินอย่างไร ห่างไกลโรครัน" และ "การช่วยเหลือกันกันขึ้นพื้นฐาน (CPR)" มีนักเรียนและครูปกครองเข้าร่วมกิจกรรม ประมาณ 2,200 คน โรงเรียนอัสสัมชัญ (แผนกประถม) เขตสาทร กรุงเทพมหานคร
















กรมอนามัยส่งเสริมให้คนไทยสุภาพดี

<http://mwi.anamai.moph.go.th>



กรมอนามัย
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด

ภาพข่าวกิจกรรม

สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับอำเภอ

เลขที่สปส. 15 กุมภาพันธ์ 2566 

จังหวัดลพบุรี สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับอำเภอ

วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2566 นายแพทย์เกษม เวชสุขานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับอำเภอเมืองมอญมาลีโหวงมาลีจังหวัดลพบุรี พร้อมด้วยคุณครู หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาสุขภาพระดับอำเภอ วรวิบูลย์ และสถานศึกษา นำทีมกลุ่มงาน ร่วมกันจัดงานวันรณรงค์การดูแลสุขภาพและโรคภัยไข้เจ็บ ประจำปี 2566 ณ โรงเรียนวัดหนองน้ำขุ่น โดยเป็นวิทยากรในฐานการเรียนรู้ "พัฒนาการของวัยรุ่นชายและหญิง" ณ โรงเรียนวัดหนองน้ำขุ่น เขตคลองสาม กรุงเทพมหานคร










กรมอนามัยส่งเสริมให้คนไทยสุขภาพดี


<http://mwi.anamai.moph.go.th>



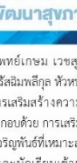
ภาพข่าวกิจกรรม

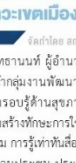
สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง

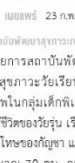
เมษายน 23 ก.พ. 2566

อีกต่อไป สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง

วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 นายแพทย์เกษม เวชสุขานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง มอบหมายให้ นางสาววิวิธน์ จรัสมิตรสกุล หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาสุขภาพระดับเมือง และสถานศึกษา นำทีมจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพในกลุ่มเด็กเพื่อเด็กที่มีสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดี กิจกรรมประกอบด้วย การเริ่มสร้างทักษะการใช้ชีวิตของวัยรุ่น เรียนรู้เกี่ยวกับพัฒนาการวัยรุ่น ทักษะด้านการจัดการเจริญเติบโตที่เหมาะสม การรู้เท่าทันสื่อ โฆษณาสื่อสุขภาพ และบุปผารีไฟฟ้า โดยผู้บริหารของโรงเรียน บุคลากรครู และนักเรียนเข้าร่วมประชุม ประมาณ 70 คน ณ ห้องประชุมโรงเรียนโสตศึกษาทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร





ทรงอนุบาลยัสสรเสริมให้คนไทยสุขภาพดี

[f](#)
[i](#)
[t](#)
[v](#)
[t](#)
[g](#)
<http://mwi.anamai.moph.go.th>

[illegible]



ภาพข่าวกิจกรรม

กรมอนามัย
สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง

จังหวัดลพบุรี สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง

วันที่ 8 มีนาคม 2566 นายแพทย์เกษม เวชสุขานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง มอบหมายให้ นางสาววิรัชต์ จรัสนิมิตกุล หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาสุขภาพวัยเรียน วัยรุ่น และสถานศึกษา นำทีมจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ความรอบรู้ด้านสุขภาพในกลุ่มเด็กพิเศษเพื่อการมีสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดี โดยบูรณาการกับกลุ่มงานทันตสาธารณสุข และกลุ่มงานพัฒนาสุขภาพระดับจังหวัด กลุ่มวัยเรียน และครอบครัว กิจกรรมประกอบด้วย การเสริมสร้างความรู้ความรอบรู้ด้านความรู้สุขภาพของปาก ฟันและช่องปาก วิธีการแปรงฟันให้กับผู้ปกครอง ผู้ดูแลเด็กปฐมวัย กลุ่มเด็กพิเศษ และนำสื่อการดูแลสุขภาพช่องปาก และการฉีดยาวัคซีน PM2.5 โดยมีผู้บริหารของโรงเรียน บุคลากรครู ผู้ปกครอง และนักเรียนเข้าร่วมประชุมประมาณ 60 คน ณ ห้องประชุมศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง เขตติ่งแดง กรุงเทพมหานคร





กรอบอนามัยส่งเสริมให้คนไทยสุขภาพดี

<http://mwi.anamai.moph.go.th>



ภาพข่าวกิจกรรม

กรมอนามัย
สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง

จังหวัดลพบุรี สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง

วันที่ 17 มีนาคม 2566 นายแพทย์เกษม เวชสุขานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง มอบหมายให้ ดร.ศศิพรณ พุทธิศรี นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง เป็นประธานในการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาคัดแยกบุคลากรทางการศึกษาด้านโครงการสุขภาพดี ด้วยทฤษฎีเพื่อน (ตย) ด้วยหลัก 10 อ (Thailand 10 for Health) จัดขึ้นโดยกลุ่มงานพัฒนาสุขภาพวัยเรียน วัยรุ่น และสถานศึกษา และบูรณาการร่วมกับกระทรวงกลุ่มงานพัฒนาสุขภาพวัยทำงาน และสถานที่ทำงาน และสำนักส่งเสริมสุขภาพ กรมอนามัย ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้บริหาร และบุคลากรครู จากโรงเรียนในโครงการ Thailand 10 for Health 15 แห่ง ณ โรงแรมเอเอ็นบี เอ็ม เซนต์ฮิลล์ กรุงเทพมหานคร








กรอบอนามัยส่งเสริมให้คนไทยสุขภาพดี

<http://mwi.anamai.moph.go.th>

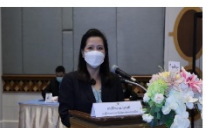


ภาพข่าวกิจกรรม

กรมอนามัย
สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง

จังหวัดลพบุรี สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง

วันที่ 18 มกราคม 2566 นายแพทย์เกษม เวชสุขานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง เป็นประธานการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาความรู้ด้านสุขภาพให้กับครู นักเรียนแกนนำในการดำเนินงานด้านสุขภาพ และอนามัยสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนในจังหวัดลพบุรี จัดโดยกลุ่มงานพัฒนาสุขภาพวัยเรียน วัยรุ่น และสถานศึกษา โดยมีการบูรณาการวิทยากรร่วมกับกระทรวงกลุ่มงานพัฒนาสุขภาพระดับจังหวัด กลุ่มวัยเรียน และครอบครัว และกลุ่มงานพัฒนาสุขภาพวัยทำงาน และสถานที่ทำงาน ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย คณะศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา และบุคลากรครู นักเรียนแกนนำจากโรงเรียนในโครงการพระราชดำริ (กทส.) และโรงเรียนการศึกษาพิเศษ พื้นที่กรุงเทพมหานคร ณ ห้องประชุมโรงแรมมารวย การ์เดน เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร



กรอบอนามัยส่งเสริมให้คนไทยสุขภาพดี

<http://mwi.anamai.moph.go.th>



ภาพข่าวกิจกรรม

กรมอนามัย
สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง

จังหวัดลพบุรี สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง

วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566 นายแพทย์เกษม เวชสุขานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง มอบหมายให้ นางสาววิรัชต์ จรัสนิมิตกุล หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาสุขภาพวัยเรียน วัยรุ่น และสถานศึกษา นำทีม พร้อมด้วยตัวแทนจากกลุ่มงานวัยเรียนและวัยสูงอายุ ลงพื้นที่เยี่ยมเสริมพลัง/ติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร (กพด.) พร้อมทั้งสื่อสารแนวทางการส่งเสริมสุขภาพด้านต่าง ๆ เช่น ด้านโภชนาการ สุขภาพอาหาร และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น เพื่อช่วยสนับสนุนให้นักเรียนมีสุขอนามัยที่ดี มีโภชนาการ โดยมีคณะผู้บริหารของโรงเรียน และบุคลากรครูให้การต้อนรับ ณ โรงเรียนวัดประจวบราช เขตทวีวัฒนา และโรงเรียนบ้านจตุรวิมวณนวิทยา เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร











กรอบอนามัยส่งเสริมให้คนไทยสุขภาพดี

<http://mwi.anamai.moph.go.th>



ภาพข่าวกิจกรรม

กรมอนามัย
สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง

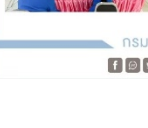
จังหวัดลพบุรี สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง

วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566 นายแพทย์เกษม เวชสุขานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเมือง มอบหมายให้ นางสาววิรัชต์ จรัสนิมิตกุล หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาสุขภาพวัยเรียน วัยรุ่น และสถานศึกษา นำทีมประสานงานด้านสุขภาพและประชาชนสัมพันธ์กับกรมอนามัย HPA Plus HL กับ นายพิชัย คงมา หัวหน้าฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตหนองจอก พร้อมทั้งร่วมดำเนินงานจากศูนย์บริการสาธารณสุข 46 และฝ่ายศึกษา สำนักงานเขตหนองจอก ลงพื้นที่เยี่ยมเสริมพลัง/ติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร (กพด.) สื่อสารแนวทางการส่งเสริมสุขภาพด้านต่าง ๆ เช่น การโภชนาการ สุขภาพอาหาร การจัดการสิ่งแวดล้อม เป็นต้น โดยมีคณะผู้บริหารของโรงเรียน และบุคลากรครูให้การต้อนรับ ณ โรงเรียนวัดพิชัยสุข เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร










กรอบอนามัยส่งเสริมให้คนไทยสุขภาพดี

<http://mwi.anamai.moph.go.th>

4. ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ

การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นส่วนสำคัญของงานวิจัยเรียนรู้ที่ใช้ตอบสนองความต้องการ ความคาดหวังต่อการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพอย่างต่อเนื่อง (5 เดือนแรก)

4.1 สรุปการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

4.1.1 ผลการสำรวจความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจของภาคีเครือข่ายครูและนักเรียนของโรงเรียนโครงการพระราชดำริ (กพด. สรุปการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาความรู้ด้านสุขภาพให้กับครู นักเรียนแกนนำในการดำเนินงานด้านสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนในถิ่นทุรกันดาร ในวันที่ 18 มกราคม 2566

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

- ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 79.5 เพศชาย ร้อยละ 20.5

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการประชุม

ด้านวิทยากร

- การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 56.41 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 43.59

- การถ่ายทอดของวิทยากร ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 51.28 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 48.72

- สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 58.97 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 38.46 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 2.56

- ใช้ภาษาที่เหมาะสมและเข้าใจง่าย ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 33.33

- การตอบคำถามของวิทยากร ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 33.33

- เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 58.97 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 38.46 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 2.56

ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร

- สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 56.41 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 38.46 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 5.13

- ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 69.23 มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 30.77

- ระยะเวลาในการอบรม /สัมมนามีความเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 53.85 มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 35.90 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 10.26

- อาหาร มีความเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 48.72 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 38.46 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 12.82

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

- การบริการของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 74.36 มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 25.64

- การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 69.23 มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 30.77

- การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 69.23 มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 30.77

- การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 66.67 มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 33.33

ด้านความเข้าใจ

- ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 33.33 รองลงมา มีความพึงพอใจมากและปานกลาง อย่างละร้อยละ 30.77 มีความพึงพอใจน้อย ร้อยละ 5.13

- ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 56.41 มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 43.59

- สามารถบอกประโยชน์และข้อดีได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 56.41 มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 43.59

- สามารถอธิบายรายละเอียดได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 56.41 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 35.90 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 7.69

- สามารถจัดระบบความคิด/ประมวลความคิดสู่การพัฒนาอย่างเป็นระบบ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 56.41 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 38.46 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 5.13

- สามารถบูรณาการทางความคิดสู่การทำงานเป็นทีม/การปรับตัวของบุคลากร/การปฏิรูประบบการทำงานในการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 58.74 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 38.46 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 2.56

ด้านการนำความรู้ไปใช้

- สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 56.41 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 41.03 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 2.56

- สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ /ถ่ายทอดแก่ชุมชนได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 53.85 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 38.46 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 7.69

- สามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 58.94 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 35.90 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 5.13

- มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 56.41 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 41.03 และมีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 2.56

● ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

- ควรมีสื่อต่างๆ

● สิ่งต้องการการสนับสนุนเพิ่มเติม

- ทีมงานแนะนำด้านความรู้ด้านสุขภาพให้นักเรียนที่โรงเรียนเพิ่มเติมในระหว่างการจัดทำโครงการ

- สื่อการเรียนรู้ด้านสุขภาพ

- สื่อและอุปกรณ์ในการทำกิจกรรม
- สื่อต่างๆในการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับสุขภาพ
- มีตัวอย่างและสื่อ

4.1.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจของภาคีเครือข่าย (เจ้าหน้าที่ด้านสาธารณสุข ในการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพผู้ดำเนินงานการจัดบริการสุขภาพที่เป็นมิตรสำหรับวัยรุ่นและเยาวชนพื้นที่ กรุงเทพมหานคร วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

- ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 94.3 เพศชาย ร้อยละ 5.7
- อาชีพ ส่วนใหญ่เป็นพยาบาลวิชาชีพ ร้อยละ 62.9 รองลงมา เป็น นักสังคมสงเคราะห์ ร้อยละ 14.4
- อันดับสาม เป็นนักวิชาการสาธารณสุข และนักจิตวิทยา อย่างละร้อยละ 8.6 อันดับสี่ เป็นแพทย์ ร้อยละ 5.7
- สังกัดที่ปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่สังกัด สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร ร้อยละ 54.3 รองลงมาสังกัดสำนักงานการแพทย์ กรุงเทพมหานคร ร้อยละ 25.7 และอันดับสามสังกัดสถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง ร้อยละ 20.0

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการประชุม

ด้านวิทยากร

- การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 51.43 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ที่สุด ร้อยละ 45.71 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 2.86
- การถ่ายทอดของวิทยากร ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก และมีความพึงพอใจมากที่สุด เท่ากัน อย่างละ ร้อยละ 48.57 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 2.86
- สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 57.14 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 40 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 2.86
- ใช้ภาษาที่เหมาะสมและเข้าใจง่าย ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 51.43 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ 45.71 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 2.86
- การตอบคำถามของวิทยากร ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 51.43 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ 45.71 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 2.86
- เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 51.43 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ 45.71 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 2.86

ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร

- สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 57.14 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ 22.86 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 17.14 อันดับสี่ มีความพึงพอใจน้อย ร้อยละ 2.86
- ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 57.14 มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 37.14 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 5.71
- ระยะเวลาในการอบรม /สัมมนามีความเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 51.43 มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 40.00 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 8.57

- อาหาร มีความเหมาะสม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 45.71 รองลงมา มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 25.71 อันดับสาม มีความพึงพอใจมากที่สุด และมีความพึงพอใจน้อย เท่ากัน อย่างละร้อยละ 14.29

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

- การบริการของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 51.43 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 42.86 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 5.71

- การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 51.43 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 42.86 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง และมีความพึงพอใจน้อย เท่ากัน อย่างละร้อยละ 2.86

- การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 51.43 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 45.71 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 2.86

- การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 51.43 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 45.71 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 2.86

ด้านความเข้าใจ

- ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 40.00 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 37.14 อันดับสาม มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 14.29 อันดับสี่ มีความพึงพอใจน้อย ร้อยละ 5.71 อันดับห้า มีความพึงพอใจน้อยที่สุด ร้อยละ 2.86

- ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 68.57 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 22.86 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 5.71 อันดับสี่ มีความพึงพอใจน้อย ร้อยละ 2.86

- สามารถบอกประโยชน์และข้อดีได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 71.43 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 20.00 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 5.71 อันดับสี่ มีความพึงพอใจน้อย ร้อยละ 2.86

- สามารถอธิบายรายละเอียดได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 68.57 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 17.14 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 14.29

- สามารถบูรณาการทางความคิดสู่การทำงานเป็นทีม/การปรับตัวของบุคลากร/การปฏิรูประบบการทำงานในการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 65.71 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด และมีความพึงพอใจปานกลาง อย่างละร้อยละ 17.14

ด้านการนำความรู้ไปใช้

- สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 71.43 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 17.14 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 8.57 อันดับสี่ มีความพึงพอใจน้อย ร้อยละ 2.86

- สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ /ถ่ายทอดแก่ชุมชนได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 62.86 รองลงมา มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 20.00 อันดับสาม มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 17.14

- สามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 65.71 รองลงมา มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 20.00 อันดับสาม มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 14.29

- มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 62.86
รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 20.00 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 14.23 อันดับสี่ มีความพึงพอใจน้อย ร้อยละ 2.86

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม

- อยากให้เพิ่มวัน และเพิ่มเนื้อหา หรือการบริการคลินิกวัยรุ่นต้องทำอะไรบ้าง

สิ่งที่ต้องการการสนับสนุนเพิ่มเติม

- สื่อการให้ความรู้ หรือ infographic เกี่ยวกับวัยรุ่น
- ที่ปรึกษาประจำพื้นที่
- ขอให้จัดอบรมงานด้านวัยรุ่น

4.1.3 ผลการสำรวจความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจของภาคีเครือข่าย (บุคลากรครู ใน การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษาด้วยโครงการสุขภาพดีด้วยทฤษฎีเพื่อน(ตายด้วยหลัก 10 o (Thailand 10 for Health) ในวันที่ 17 มีนาคม 2566

- ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 69.6 เพศชาย ร้อยละ 30.4
- สังกัดที่ปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่สังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน(สช. กรุงเทพมหานคร ร้อยละ 73.9 รองลงมาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร (สพป.กทม. ร้อยละ 17.4 และ อันดับสามสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 (สพม.กทม.เขต 2 ร้อยละ 8.7
- ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 52.17 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ 47.83
- เนื้อหาสอดคล้องกับภาระหน้าที่ที่ท่านดำเนินการอยู่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 52.17 รองลงมา มีความพึงพอใจมากร้อยละ 47.83
- ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมการประชุมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 56.52 รองลงมา มีความพึงพอใจมากร้อยละ 34.78 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 8.70
- การมีส่วนร่วมในการประชุม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 52.17 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 34.78 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 13.04
- มีการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 65.22 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 34.78
- สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 52.17 รองลงมา มีความพึงพอใจมากร้อยละ 47.83
- เจ้าหน้าที่สามารถให้ข้อมูลหรือตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 56.52 รองลงมา มีความพึงพอใจมากร้อยละ 39.13 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 4.35
- ความเหมาะสมของระยะเวลาจัดประชุม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 52.17 รองลงมา มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 47.83
- ความต้องการให้มีการจัดกิจกรรมเช่นนี้อีก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 52.17 รองลงมา มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 43.48 อันดับสาม มีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 4.35
- ภาพรวมความพึงพอใจในการเข้าร่วมประชุมครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 56.52 รองลงมา มีความพึงพอใจมากร้อยละ 43.48

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม

- น่ารักครับ เป็นกันเอง เข้าใจง่าย มีความพร้อม
- ควรมีการแจกโปสเตอร์เพื่อเชิญชวนและเข้าถึงโครงการ

สิ่งที่ต้องการการสนับสนุนเพิ่มเติม

- สื่อการสอน สื่อการให้ความรู้
- ขอสนับสนุนวิทยากร เช่น อ.ที่9 (อารมณ์)

สรุปผลการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่าความพึงพอใจในการเข้าร่วมประชุม อบรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือการเยี่ยมชมเสริมพลังต่างๆ ส่วนใหญ่พึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมากในด้านต่างๆ เช่น ด้านวิทยากร ด้านเนื้อหา ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ ทั้งผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีการได้แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ข้อเสนอแนะ ปัญหาอุปสรรคร่วมกันเพื่อนำสิ่งที่ได้ไปพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

5. ข้อเสนอแนะและความต้องการจากผู้รับบริการ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะและความต้องการจากผู้รับบริการ จัดเป็นประเภทดังนี้

- 1 สื่อ เช่น โปสเตอร์ ภาพประกอบเพื่อสื่อสารให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น นักเรียนบกพร่องทางการได้ยิน เหมาะกับภาพ/ สื่อประชาสัมพันธ์และสื่อให้ความรู้ต่าง ๆ ในรูปแบบออนไลน์/ ถูยงอนามัย
- 2 การสนับสนุนความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวัยเรียนวัยรุ่น เช่น ด้านวิทยากร ด้านสื่ออุปกรณ์การสอน CPR ความรู้เรื่องความรักระหว่างการเรียน การดูแลร่างกาย การออกกำลังกาย การให้กำลังใจต่อกัน องค์ความรู้วัยรุ่น
- 3 งบประมาณ
- 4 การเป็นพี่เลี้ยง เช่น ผู้แนะนำช่วยเหลือให้ผ่านมาตรฐาน / คำแนะนำในการดำเนินการ/ แนวทางการดูแลมารดาวัยรุ่น/ต้องการทราบเกี่ยวกับความคิดของวัยรุ่น/ เทคนิคการเข้าถึงวัยรุ่น/ เทคนิคในการประเมิน/ เยี่ยมเสริมพลังของคลินิก