

1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด (รอบ5เดือนหลัง)

กลุ่มงานพัฒนาสุขภาพวัยทำงานและสถานที่ทำงาน สถาบันพัฒนาสุขภาพเขตเมือง

1. กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้รับบริการ คือ กลุ่มวัยทำงานอายุ 15-59 ปี หมายถึง ประชาชนอายุ 15 ปีเต็ม ถึง 59 ปี 11 เดือน 29 วัน

กลุ่มงานพัฒนาสุขภาพวัยทำงานและสถานที่ทำงาน มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานในพื้นที่กรุงเทพมหานครโดยการรณรงค์ อภิบาลระบบ และสนับสนุนด้านวิชาการ สื่อความรู้ วิทยากร ให้กับภาคีเครือข่ายในพื้นที่โดยนำมาตรการความสอดคล้องในการขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพให้ประชาชนมีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ไปปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ บุคลากรสาธารณสุข ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร สถานประกอบการ นักเรียน นักศึกษา ศูนย์บริการสาธารณสุข โรงพยาบาล สำนักงานเขต องค์กรในชุมชน และภาคีเครือข่ายที่สนับสนุนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพในกลุ่มวัยทำงาน ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยให้ความสำคัญกับการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ (Customer) เพื่อประเมินความต้องการ ความคาดหวัง ความผูกพัน ความพึงพอใจ ความไม่พอใจ และข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ และนำไปสู่การปรับปรุงผลผลิตและบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

- กลุ่มผู้รับบริการ ได้แก่

1) ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร วัยทำงานอายุ 15-59 ปี

2) ผู้รับบริการในสถานศึกษา ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษา

3) ผู้รับบริการสังกัดหน่วยงานด้านสาธารณสุข ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุข สังกัดสำนักอนามัย

กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขต และโรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร

4) ผู้รับบริการในสถานประกอบการในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

5) ผู้รับบริการในองค์กรชุมชน ได้แก่ ผู้นำชุมชน อาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพของกลุ่มงานพัฒนาสุขภาพวัยทำงานและสถานที่ทำงานสู่การปฏิบัติในพื้นที่กรุงเทพมหานครเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายความสำเร็จของการขับเคลื่อนงานส่งเสริมสุขภาพของกลุ่มวัยทำงาน โดยสนับสนุนองค์ความรู้ วิชาการ/ มาตรฐาน /เทคโนโลยีต่างๆ รวมถึงการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้กับภาคีเครือข่ายในพื้นที่สามารถนำไปปรับใช้ในหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ดังนั้น การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะพิจารณาตามผลลัพธ์ที่นำไปใช้และเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบจากผลผลิตของการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพกลุ่มวัยทำงาน

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่

1) ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร วัยทำงานอายุ 15-59 ปี

2) บุคลากรสาธารณสุข/ผู้บริหาร สังกัดกระทรวงสาธารณสุข

3) บุคลากรในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร ครู/อาจารย์ ผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษา

4) หน่วยงานด้านสาธารณสุข ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุข สังกัดสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขต และโรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร

5) หน่วยงานสถานประกอบการในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

6) องค์กรชุมชน ได้แก่ ผู้นำชุมชน อาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร

7) คณะกรรมการต่างๆ ในการขับเคลื่อนดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในประเด็นเรื่องความต้องการ ความคาดหวัง ความผูกพัน ความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ ได้แก่ การรับฟังความคิดเห็นภายหลัง

การให้บริการหรือจัดประชุม ผลของการสนทนากลุ่ม (Focus group) การใช้แบบประเมิน หรือ QR Code และการรับฟังความคิดเห็นในเชิงรับผ่าน QR Code สอบถามแบบ Online และผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เป็นต้น

2. ความต้องการ/ ความคาดหวัง

- จากการวิเคราะห์ความต้องการ ความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในปี 2565 สรุปผลได้ดังนี้

- 1) มีการสนับสนุนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับสถานการณ์ บริบท และความต้องการของพื้นที่ และมีการติดตามผลต่อเนื่อง
- 2) มีการสนับสนุนคู่มือ แนวทางการปฏิบัติ สื่อประชาสัมพันธ์ สื่อให้ความรู้ต่าง ๆ สำหรับวัยทำงาน สถานประกอบการทั้งในรูปแบบออฟไลน์และออนไลน์
- 3) มีการสื่อสารอย่างต่อเนื่องเมื่อต้องการการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและด้านประชาสัมพันธ์
- 4) มีแหล่งความรู้ที่สามารถเข้าถึงได้อย่างเชื่อถือได้
- 5) มีการพัฒนาและสนับสนุนเครื่องมือต่าง ๆ โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เขามาช่วยยกระดับคุณภาพ
- 6) มีการดำเนินงานสถานประกอบการรอบรู้สุขภาพ และเจ้าหน้าที่ที่มีความรอบรู้สุขภาพ
- 7) มีการบูรณาการดำเนินงานร่วมกันในระดับนโยบาย
- 8) มีช่องทางในการติดต่อสอบถาม/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่สะดวกในการเข้าถึง

3. ความผูกพัน

- จากการวิเคราะห์การสร้างความผูกพันเป็นการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในปี 2565 สรุปผลได้ดังนี้

- 1) การประสานงาน การให้ข้อมูล/ข่าวสาร สื่อสารผ่าน Group lineต่างๆและโทรศัพท์เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง
- 2) การจัดประชุม/อบรมต่อเนื่อง/รณรงค์ประชาสัมพันธ์
- 3) การเยี่ยมติดตาม/เยี่ยมเสริมพลัง
- 4) การสนับสนุนสื่อประชาสัมพันธ์ อุปกรณ์สิ่งของในวาระต่าง ๆ เช่น สื่อประชาสัมพันธ์ อุปกรณ์ด้านการดูแลสุขอนามัยส่วนบุคคลในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19)
- 5) การมอบเกียรติบัตร/การมอบรางวัล
- 6) จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ค้นข้อมูล รับฟังปัญหาผ่านระบบออฟไลน์ และออนไลน์



4. ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ

การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นส่วนสำคัญของงานวิจัยทำงานที่ใช้ตอบสนองความต้องการ ความคาดหวังต่อการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพอย่างต่อเนื่อง

4.1 ผลการสำรวจความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจของภาคีเครือข่าย ในการเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาแกนนำสถานประกอบการรอบรู้ด้านสุขภาพ

4.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

- จำนวนผู้ตอบ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 93.30 เพศชาย ร้อยละ 6.70
- อายุ ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 51.70 รองลงมาอยู่ในช่วงต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 36.70 และช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 10.00 และช่วงอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 1.60 ตามลำดับ
- ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่จบระดับปริญญาตรี ร้อยละ 76.70 รองลงมา คือระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 13.30 และระดับปริญญาโท ร้อยละ 10.00 ตามลำดับ
- ส่วนใหญ่เป็นบุคลากรจากคลินิกชุมชนอบอุ่น ร้อยละ 71.70 และบุคลากรจากสถานประกอบการต่างๆ ร้อยละ 28.30

4.1.2 ระดับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการประชุม

- หัวข้อบรรยายสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประชุม ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 65.00 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง ร้อยละ 35.00
- ปริมาณเวลาทั้งหมดของการประชุม ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 70.00 รองลงมา คือ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 30.00
- เนื้อหาสาระในการประชุมตรงกับความต้องการ ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ ระดับมาก ร้อยละ 33.33

4.1.3 ระดับความพึงพอใจในวิทยากร

- เทคนิคการนำเสนอของวิทยากร ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 63.33 และระดับมาก ร้อยละ 36.67

- วิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วนและน่าสนใจ ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ ระดับมาก ร้อยละ 33.33
 - สื่อประกอบการนำเสนอของวิทยากร ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 68.33 รองลงมา คือ ระดับมาก ร้อยละ 31.67
 - การบริหารเวลาของวิทยากร ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 65.00 รองลงมา คือ ระดับมาก ร้อยละ 35.00
 - ความพึงพอใจในวิทยากรโดยภาพรวม ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 75.00 รองลงมา คือ ระดับมาก 25.00
- 4.1.4 ระดับความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุม
- ได้รับประโยชน์จากการอบรม ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 68.33 รองลงมา คือ ระดับมาก ร้อยละ 31.67
 - คาดว่าจะนำความรู้ความเข้าใจ ทักษะที่ได้รับในครั้งนี้ ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 71.67 รองลงมา คือ ระดับมาก ร้อยละ 28.33
 - มีความพึงพอใจที่ได้เข้าร่วมกิจกรรม ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 62.50 รองลงมา คือ ระดับมาก ร้อยละ 37.50
 - ระยะเวลาการอบรม สอดคล้องกับเนื้อหาหลักสูตร ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 63.33 รองลงมา คือ ระดับมาก ร้อยละ 36.67

สรุปความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการเรียนรู้จากการประชุมในครั้งนี้

- หัวข้อน่าสนใจ และควรมีการอบรมพัฒนาต่อเนื่อง
- หัวข้อการอบรมเป็นประโยชน์และควรนำไปใช้เป็นอย่างมาก
- พึงพอใจ เข้าใจในการประเมินมากขึ้น
- ได้รับความรู้และสามารถนำกลับไปใช้ในการทำงานได้
- อยากให้มีการจัดอบรมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- การอบรมครั้งนี้ดีมาก ไม่เคยได้เรียนรู้เรื่องนี้มาก่อน
- อธิบายรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบได้ค่อนข้างชัดเจน
- พึงพอใจที่ได้เข้าร่วมการประชุม
- ตรงประเด็นค่ะ พูดได้ชัดเจน

4.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจของนักวิชาการ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข/แกนนำอาสาสมัครแกนนำชุมชนและผู้รับผิดชอบด้านส่งเสริมสุขภาพ ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งาน Digital Health Platform” เพื่อสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพพื้นที่เขตเมือง (Digital Caregiver)

4.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ ส่วนใหญ่เป็นหญิง ร้อยละ 62.20 รองลงมาเพศชาย ร้อยละ 37.80

- อายุ ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 50.30 รองลงมาอยู่ในช่วงต่ำอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 26.70 และช่วงอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 13.80 และช่วงอายุน้อยกว่า 30 ร้อยละ 9.20 ตามลำดับ
- ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่จบระดับปริญญาตรี ร้อยละ 46.40 รองลงมา คือระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 43.30 และระดับปริญญาโท ร้อยละ 10.30 ตามลำดับ

4.2.2 ความพึงพอใจต่อการบรรยาย

- ความรู้ของวิทยากรในหัวข้อบรรยาย ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 70.30 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 29.70
- การนำเข้าสู่หลักสูตรเหมาะสม ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.50 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 25.50 ระดับปานกลาง ร้อยละ 19.00
- การถ่ายทอดชัดเจนและเข้าใจง่าย ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 62.50 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 30.50 ระดับปานกลาง ร้อยละ 7.0
- การถาม-ตอบชัดเจน ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.00 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 30.65 และระดับปานกลาง ร้อยละ 19.35
- การสรุปและทบทวนให้เข้าใจยิ่งขึ้น ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.00 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 31.50 และระดับปานกลาง ร้อยละ 8.50
- การยอมรับความคิดเห็นผู้เข้าร่วมประชุม ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.00 และมากที่สุด ร้อยละ 40.00
- บุคลิกภาพเหมาะสมของวิทยากร ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจที่มากที่สุด ร้อยละ 82.50 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 17.50
- การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 58.50 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.50

4.2.3 สิ่งที่ท่านต้องการให้สถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมืองสนับสนุนเพิ่มเติมเพื่อพัฒนา สนับสนุนชุมชนเป้าหมายที่เข้าร่วมดำเนินการใช้งาน Digital Health Platform

- ให้สถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมืองเป็นที่ปรึกษา ร้อยละ 50.50
- ให้สถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมืองเข้าเยี่ยม ร้อยละ 49.50

4.2.4 สิ่งที่ท่านต้องการในการสนับสนุนและข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ดีมากค่ะ
- สนับสนุนสื่อสิ่งพิมพ์
- พึงพอใจในกิจกรรมครับ
- มีประโยชน์นำไปใช้
- มีการสื่อสารให้ความรู้แบบนี้เป็นระยะๆ
- ทำตัวอย่างการดำเนินงานเพื่อเป็นตัวอย่าง
- เป็นกิจกรรมที่ควรส่งเสริมต่อไป

4.3 ผลการสำรวจความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจของภาคีเครือข่าย ในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ Platform/เปิดตัวกิจกรรมก้าวทำใจ Season5

4.3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

- ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 70.50 เพศชาย ร้อยละ 29.50
- อายุ ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุน้อยกว่า 30 ร้อยละ 40.50 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 25.50 ช่วงอายุ 41-50ปี ร้อยละ 30.70 และช่วงอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 3.30 ตามลำดับ

- ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับต่ำกว่าหรือเท่ากับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 40.00 ระดับ และระดับปริญญาโท ร้อยละ 10.00

4.3.2 ความพึงพอใจต่อการบรรยาย

- การถ่ายทอดชัดเจนและเข้าใจง่าย ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 66.60 รองลงมา ระดับมากที่สุด ร้อยละ 30.33 และระดับปานกลาง ร้อยละ 3.07 ตามลำดับ

- การถาม-ตอบชัดเจน ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 58.00 รองลงมา คือ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 38.00 และระดับปานกลาง ร้อยละ 4.00

- การสรุปและทบทวนให้เข้าใจยิ่งขึ้น ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.50 รองลงมา คือ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 45.50 และระดับปานกลาง ร้อยละ 6.00

- การยอมรับความคิดเห็นผู้เข้าร่วมประชุม ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.33 รองลงมา คือ ระดับมาก ร้อยละ 33.67

- บุคลิกภาพที่เหมาะสม ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 55.50 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 36.30 และระดับปานกลาง ร้อยละ 8.20

- การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 61.29 รองลงมา คือ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 35.48 และระดับปานกลาง ร้อยละ 3.23

- การใช้สื่อการสอน(สไลด์ วีดีโอ ฯลฯ) ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.32 รองลงมา คือ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 45.18 และระดับปานกลาง ร้อยละ 6.50

4.3.3 ความพึงพอใจต่อเนื้อหา/รูปแบบ

- เนื้อหาของการนำเสนอเหมาะสม ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.00 รองลงมา คือ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 38.00 และระดับปานกลาง ร้อยละ 17

- ความครบถ้วนของหลักสูตร ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.33 รองลงมา คือ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.66 และระดับปานกลาง ร้อยละ 13.01

- การจัดลำดับเนื้อหา/ความต่อเนื่อง ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.18 รองลงมา คือ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 41.93 ระดับปานกลาง ร้อยละ 9.67 และระดับน้อย ร้อยละ 3.22

4.3.4 ความพึงพอใจในบริการ

- ห้องบรรยาย ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 45.17 รองลงมา ระดับมาก ร้อยละ 35.48 และระดับปานกลาง ร้อยละ 19.35

- โสต ทศนุอุปกรณ์ ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 48.38 รองลงมา ระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.35 และระดับปานกลาง ร้อยละ 3.27

- อาหารและเครื่องดื่ม ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.00 และระดับมาก ร้อยละ 40.00

- การบริหารเวลาของวิทยากร ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.17 รองลงมา ระดับมาก ร้อยละ 30.55 และระดับปานกลาง ร้อยละ 19.28

4.3.5 สิ่งที่ต้องการได้รับการสนับสนุนเพิ่มเติมจากสถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมือง

- ปรึกษาด้านการออกกำลังกาย

- รางวัลผู้ทำสำเร็จ เพื่อสร้างแรงบันดาลใจ

4.3.6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

- ต่อยอดกิจกรรมก้าวทำใจ
- ติดตามผลต่อเนื่อง

5. ข้อเสนอแนะและความต้องการจากผู้รับบริการ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะและความต้องการจากผู้รับบริการ จัดเป็นประเภทดังนี้

- 1) การสื่อสารประชาสัมพันธ์และสื่อให้ความรู้ต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบออนไลน์/ออนไซต์
- 2) หลักสูตร / ช่องทาง / Platform ที่เข้าถึงง่ายและเชื่อถือได้ในการส่งเสริมสุขภาพ
- 3) การสนับสนุนองค์ความรู้ต่างๆ เช่น วิทยากร ที่ปรึกษาด้านการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพ
- 4) การติดตามต่อยอดกิจกรรมโครงการเพื่อความต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป
- 5) การเพิ่มประสิทธิภาพโดยการพัฒนาศักยภาพภาพอาสาสมัครสาธารณสุข ผู้นำด้านสุขภาพขององค์กร/ชุมชน
- 6) การผลักดันนโยบายจากผู้บริหารเพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง