

สรุปภาพรวมผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการนิเทศงานกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

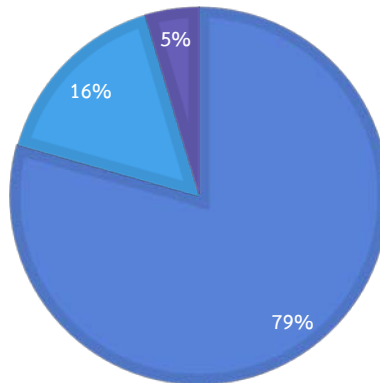
๑. ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศงานกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๔๕๕ คน ได้แก่

- ผู้รับนิเทศงาน จำนวน ๓๖๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๓
- ผู้นิเทศงาน จำนวน ๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐
- หน่วยงานไขว้ จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๖

ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศงาน

■ ผู้รับนิเทศงาน ■ ผู้นิเทศงาน ■ หน่วยงานไขว้

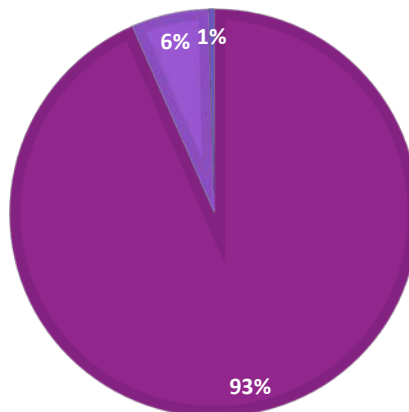


๒. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศงานกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

- พอใจ จำนวน ๔๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔
- ควรปรับปรุง จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๒
- ไม่ตอบ จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๔

ผลการประเมินความพึงพอใจ

■ พอใจ ■ ควรปรับปรุง ■ ไม่ตอบ



๓. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการนิเทศงานกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นการประเมิน	ข้อชมเชย	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา/ปรับปรุง
<p>การประสานงานก่อนการนิเทศงาน</p>	<p>การจัดทำ line group และส่งเอกสารของศูนย์ฯ ล่วงหน้า มีประโยชน์มาก</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีความชัดเจนและรวดเร็ว - ควรสื่อสารข้อมูลให้ผู้นิเทศทราบล่วงหน้า - การอำนวยความสะดวกค่อนข้างน้อย - ปรับปรุงเรื่องการตรงต่อเวลาของผู้ประสาน - ควรเตรียมผู้นิเทศให้เหมาะสมกับบทบาทผู้นิเทศ - ทีมเลขาควรเป็นมืออาชีพมากกว่านี้ - ควรมีความชัดเจนของทีมนิเทศและแนวทางการลงเยี่ยมพื้นที่ - อยากให้มีเวทีที่แลกเปลี่ยนการดำเนินงานแต่ละเขต
<p>รูปแบบและแนวทางการนิเทศงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รูปแบบชัดเจนและไม่เป็นทางการมากนัก - บรรยากาศเป็นกันเองแบบพี่น้อง - ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับทีมนิเทศเพื่อการพัฒนาและแก้ไขปัญหา - มีการสะท้อนการทำงานหลายมุมมองทั้งจากทีมนิเทศส่วนกลางและผู้รับนิเทศ - มีแนวทางในการให้ข้อเสนอแนะที่ชัดเจน - การนิเทศแบบไขว้ทำให้เห็นความแตกต่างในการทำงาน ได้แลกเปลี่ยนและร่วมกันแก้ปัญหาที่ - ได้ประสบการณ์การตรวจไขว้ที่ดี 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นิเทศควรครอบคลุมทุก Cluster และตัวชี้วัดสำคัญของกรม - ควรมีการแลกเปลี่ยนมากกว่านี้ - ควรสลับภาคของศูนย์ไขว้ เพื่อแลกเปลี่ยนปีละครั้ง - บทบาทของหน่วยงานไขว้ไม่ชัดเจน - การนิเทศเพื่อเสริมพลังการดำเนินงาน ไม่ใช่ตำหนิ - บางศูนย์อนามัยไม่มีการนิเทศไขว้ มีเฉพาะทีมจากส่วนกลาง - ไม่ควรให้ศูนย์เขตนิเทศกันเอง - ควรปรับรูปแบบการนิเทศงานเหลือ ๑ วัน - ควรสื่อสารระบุดูประสงคฺและรายละเอียดให้ชัดเจนก่อนออกนิเทศ
<p>ประเด็นการนิเทศงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ทีมนิเทศให้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์ ทำให้เห็นโอกาสในการพัฒนา - ศูนย์รับนิเทศเตรียมข้อมูลนำเสนอเพื่อการนิเทศได้ดีและครบถ้วน - ได้รับทราบและแลกเปลี่ยนผลการดำเนินงาน/กลไก/ปัญหาอุปสรรค/ความต้องการของพื้นที่ - ได้รับความรู้เกี่ยวกับบทบาทและกลไกการทำงานของแต่ละ Cluster - ได้สร้างความเข้าใจให้กับผู้รับนิเทศในการดำเนินงาน และทราบข้อเสนอแนะต่อบทบาทส่วนกลาง และผู้บริหารระดับสูงโดยตรง - เป็นการกระตุ้นเตือนผลการดำเนินงานของศูนย์อนามัย - ช่วยให้พื้นที่มีกำลังใจ - ได้เรียนรู้ข้อมูลเพื่อต่อยอดข้อเสนอ/มาตรการ/รูปแบบ/นวัตกรรมไปขยายต่อเป็นต้นแบบให้พื้นที่อื่น - ได้เครือข่ายเพิ่ม - ส่วนกลางมีการสะท้อนกลับข้อมูลทำให้ได้แนวทางปฏิบัตินำมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ทีมนิเทศควรมีทักษะในการนิเทศและความเข้าใจงานที่จะนิเทศ - ควรส่งข้อมูลสถานการณ์ของศูนย์รับนิเทศ เพื่อให้ศึกษาล่วงหน้า - การนิเทศงานไม่เห็นการเปลี่ยนแปลงของผลการดำเนินงาน - แบบประเมินความพึงพอใจควรมีช่อง “ไม่แสดงความคิดเห็น” - ควรติดตามการดำเนินงานตามประเด็นหลักที่สำคัญของแต่ละ cluster - ควรมีการรับฟังปัญหาอุปสรรคของการทำงานในส่วนภูมิภาคเพื่อดู GAP ของการดำเนินงานกับนโยบายหรือตัวชี้วัดที่กำหนดมาจากกรมมากกว่ามานิเทศงานในรายละเอียดกิจกรรมดำเนินงาน - ได้รับข้อชี้แนะจากผู้นิเทศน้อย ไม่ครอบคลุม - ผู้นิเทศและทีมรับนิเทศควรเข้าร่วมทุกคนในแต่ละ cluster - การนิเทศ Cluster law ควรเป็นนักกฎหมายเพราะเป็นเรื่องเฉพาะ - ควรลดจำนวนทีมนิเทศให้มีจำนวนเท่าที่จำเป็น - ผู้ตรวจตัวชี้วัดควรจะมาเอง โดยมีผู้บริหารมาด้วยบ้างเพื่อเสริมความสามารถของทีม - ควรมีการสร้างกลไกการเตรียมความพร้อมผู้นิเทศ - ควรชี้แจงบทบาทที่ชัดเจนของหน่วยงานนิเทศไขว้ - ควรมีคู่มือเทคนิคการเป็นผู้นิเทศงานที่ดี

ประเด็นการประเมิน	ข้อชมเชย	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา/ปรับปรุง
	<ul style="list-style-type: none"> - สานสัมพันธ์ระหว่างส่วนกลางและส่วนภูมิภาค - ทราบวิธีการ หลักการนิเทศ/รับการตรวจนิเทศ และการจัดทำเอกสารประกอบรายงานตัวชี้วัดได้อย่างถูกต้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเปลี่ยนหรือระบุผู้นิเทศเป็น Gen Y เพื่อเตรียมและมีความคิดใหม่ๆ - ควรมีการทบทวน ประเมินผลรูปแบบการนิเทศเพื่อปรับปรุงการนิเทศงานปีต่อไป - ควรจัดต่อเนื่อง หรือนิเทศปีละอย่างน้อย ๒ ครั้ง - ควรมีการนิเทศงานไขว้ทุกหน่วยงานแบบต่อเนื่อง หมุนเวียนระหว่างศูนย์เขตสลับกันไป - ไม่ควรมีการนิเทศไขว้หน่วยงาน แต่ผู้นิเทศจากส่วนกลางเพียงพอแล้ว - ควรมีการเชิญหน่วยงานเครือข่ายภาคสุขภาพหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมการนิเทศ - ควรกำหนดหัวข้อหลักที่จะนิเทศ ปรับขั้นตอนและรูปแบบการนิเทศให้กระชับ ราบรื่น - นิเทศประเด็นที่สำคัญหรือนโยบายตัวชี้วัดที่สำคัญของแต่ละ cluster หรือ ประเด็นที่เร่งด่วน หรือ ประเด็นที่เป็นความต้องการรับการสนับสนุนของศูนย์ฯ - บทบาทการนิเทศควรเป็นการติดตามประเมินผล (M&E) - ควรสำรวจปัญหาหน่วยรับนิเทศก่อน - ควรปรับแบบฟอร์ม นอ ๑ และ ppt. เอาหัวข้อที่ซ้ำซ้อนออก - ควรมีการนิเทศการทำงานของกลุ่มโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพด้วย - ควรไปแลกเปลี่ยนในศูนย์ที่มีความโดดเด่นภูมิภาคอื่นบ้าง - ควรยกเลิกการแนะนำตัวเนื่องจากมีป้ายชื่ออยู่แล้ว - ประธานคณะนิเทศควรมีระยะเวลาอยู่ในเวทিনিเทศเพียงพอ - ควรเตรียมอาหารและของว่างให้เกินจำนวนคนเข้าประชุม - ส่วนกลางควรเป็นหลักในการนิเทศมากกว่าศูนย์เขต - วันสุดท้ายก่อนนำเสนอควรมีเวลาประมาณ ๑๕ นาที สรุปนำเรียนผู้บริหารก่อน - ควรลงพื้นที่ที่มีปัญหา - ควรกำหนดให้ทุก cluster จัดทำสรุปภาพรวม ส่งเลขาคลuster - การนิเทศควรเป็นการกระตุ้นเตือน เต็มพลังในการปฏิบัติงาน เห็นว่าควรทำต่อ - ส่วนกลางควรพัฒนาฐานข้อมูลงานแม่และเด็กเรื่องหญิงตั้งครรภ์เสี่ยงให้เชื่อมโยงกับ HDC ในภาพรวม - อยากรู้คำแนะนำเชิงวิชาการที่มีข้อมูลอ้างอิง สามารถนำไปแนะนำพื้นที่ต่อไปได้ - ผู้นิเทศควรนำเสนอนวัตกรรมเด่นของศูนย์อื่นที่กรมไปนิเทศเจอมาเล่าสู่ฟัง - อยากรู้ให้นำข้อเสนอของผู้รับนิเทศไปนำเสนอผู้บริหารกรมฯ และให้ผู้นิเทศแจ้งกลับด้วยว่าสิ่งที่เสนอได้รับการนำไปพิจารณาจัดการอย่างไร - ควรมีการถ่ายทอดผลการนิเทศให้ทุกคนในองค์กรได้รับทราบ - ผู้นิเทศควรให้ข้อเสนอแนะที่เป็นรูปธรรม สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

ประเด็นการประเมิน	ข้อชมเชย	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา/ปรับปรุง
		<ul style="list-style-type: none">- ควรมีการแจ้งความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามข้อเสนอของศูนย์ฯ- หากมีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดและเกณฑ์ ควรแจ้งส่วนภูมิภาค- Cluster ควรมีการพัฒนาแนวทางต่าง ๆ (guideline)- อยากให้เพิ่มในส่วนของตัวชี้วัดที่เป็นงานภายในองค์กร และควรมีการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดงานโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพเพิ่มด้วย- ควรมีการนำข้อแลกเปลี่ยนไปปรับในการทำงานต่อไปในระดับกรม
ระยะเวลาการนิเทศงาน	ระยะเวลาในการนิเทศเหมาะสม	<ul style="list-style-type: none">- ควรปรับเวลาให้ไม่ซ้อนกับการตรวจราชการ- มีข้อจำกัดเรื่องเวลาทำให้ได้แลกเปลี่ยนไม่เต็มที่- กำหนดช่วงเวลาให้เอื้อต่อหน่วยรับนิเทศ- ควรปรับเหลือ ๑ วัน- ระยะเวลาสั้นๆ ควรมีเวลาพูดคุยแลกเปลี่ยนกับหน่วยรับนิเทศมากขึ้น- ควรให้เวลาในการเตรียมการ feedback มากกว่านี้- ควรมีเวลาให้ผู้นิเทศเตรียมตัวในการนำเสนอ